

Presented to the Medical Society
by Doctor Bradbury of Ashford
Midd^s.

Aug 23^d 1790

1146 a 13

67

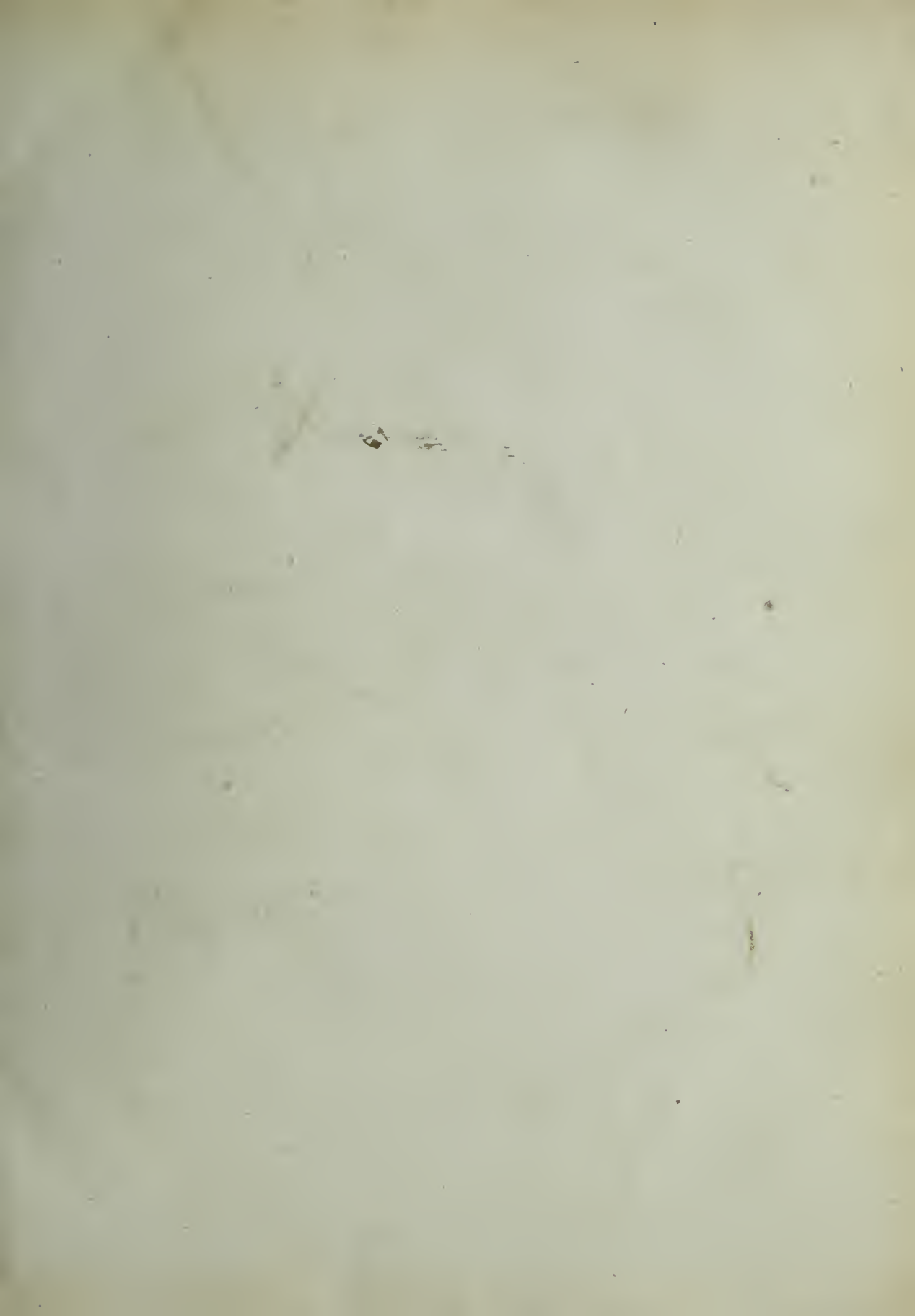
The Library of the
Wellcome Institute for
the History of Medicine

MEDICAL SOCIETY
OF
LONDON
DEPOSIT

Accession Number

Press Mark

FONTANA, F.



S U R
L E S P O I S O N S
E T S U R
L E C O R P S A N I M A L.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

1963

T R A I T É
SUR LE VÉNIN DE LA VIPÈRE
SUR LES POISONS AMÉRICAINS
SUR LE LAURIER-CERISE
E T
SUR QUELQUES AUTRES POISONS VÉGÉTAUX.

ON Y A JOINT
DES OBSERVATIONS
SUR LA STRUCTURE PRIMITIVE DU CORPS ANIMAL.
DIFFÉRENTES EXPÉRIENCES
SUR LA REPRODUCTION DES NERFS
ET LA DESCRIPTION D'UN NOUVEAU CANAL
D E L'Œ I L.

P A R

M. F E L I X F O N T A N A

PHYSICIEN DE S. A. R. L'ARCHIDUC GRAND-DUC DE TOSCANÉ
ET DIRECTEUR DE SON CABINET D'HISTOIRE NATURELLE.

AVEC PLUSIEURS PLANCHES.

T O M E P R E M I E R.



F L O R E N C E M. DCC. LXXXI.

AVEC APPROBATION.

Et se trouve à Paris chez Nyon l'Ainé = A Londres chez Emsley.

LONDON MEDICAL SOCIETY

Dans cet examen la forme, et la diction m'ont paru indifférentes. Ce sont des couleurs, qui ne décident point des fonds. Elle ne reconnoit que cette elegance, qui n'est que la clairté, et la précision. Ce style didactique, qui est le style de la raison, cet ordre qui est la marche du génie, et qui présente les objets dans l'enchâînement qui les lie, encore même la vérité toute nue ne seroit pas moins brillante aux yeux des Philosophes dans la barbarie du langage, et dans des tableaux grossiers; des pierres précieuses couvertes d'or, ou de bue ont toujours le même prix :

Senac Traité du Cœur. Praef. pag.

À
M E S S I E U R S
DE L'ACADEMIE ROYALE
DES SCINCES D'UPSAL
EN S U E D E.

MESSIEURS.

DAignez recevoir cet Ouvrage comme une
preuve de la haute estime que j'ai pour vous,
et de la reconnoissance que je vous dois.

Tome I.

Ad-

Admis dans votre corps illustre j'ai contracté l'obligation de me rendre digne de votre choix, mais s'il m'est possible d'y parvenir, c'est en suivant la route que vous même avez parcourue avec tant de succès dans vos travaux Academiques: je veux dire celle de l'expérience. Vous jugerez, MESSIEURS, jusqu'à quel point j'ai sçu en faire usage dans cet essai, et votre approbation, si j'ai le bonheur de la meriter, me servira d'aiguillon pour des nouvelles recherches, sur un matiere que je crois très-utile pour la Physique, et pour la Medecine.

Je suis avec les sentimens les plus respectueux.

MESSIEURS.

VOTRE

très-humble & très-obeissant Serviteur
FELIX FONTANA.

P R E F A C E

D E L' E D I T E U R.

LA premiere partie de cet Ouvrage sur le venin de la Vipere fut publiée en Italien à Lucques en 1765. M. Darcet célèbre Médecin Chymiste à Paris, la jugea de si grande importance, qu'il la traduisit en François peu de tems après. Des circonstances accidentelles firent différer l'impression de cette traduction. L'Auteur vint à Paris en 1776., et donna à M. Darcet quelques feuilles de corrections et d'additions, qui furent aussi traduites et jointes au reste. L'année suivante, il parut à Paris une brochure (a) sur l'alkali volatil fluor, dans la quelle on traite de la nature du venin de la Vipere, et de l'usage de l'alkali volatil contre la morsure de cet animal. Il y a dans cette brochure beaucoup de choses tout-à-fait contraires à ce que nôtre Auteur avoit écrit plus de dix ans auparavant en Italie. Il crut s'être trompé, et il se mit à faire de nouvelles expériences sur le même sujet, déterminé à corriger la traduction dont nous avons parlé, avant de la rendre publique par l'impression.

C'est à ce nouvel examen qu'on doit les II. III. et IV. parties de cet Ouvrage, dans les quelles les expériences les plus délicates brillent de toutes parts. On peut dire en toute vérité que ces trois parties sont entierement neuves, tant par les matieres dont elles traitent, que par les découvertes qu'elles contiennent.

On ignoroit avant François Redi en quoi consiste le venin de la Vipere. Ce célèbre Naturaliste employa la plus grande partie

(a) De M. Sogé.

tie de ses recherches à réfuter les erreurs de son tems. Son Ouvrage sur le venin de la Vipere est destiné presque tout entier à démontrer, qu'on ne savoit que peu ou rien de vrai sur ce venin, et que ce qu'on croyoit savoir étoit faux : vérité humiliante pour l'homme, qui ne peut arriver à la vérité, qu'en passant par l'erreur !

Ce qu'on doit à Redi, et ce qui lui a acquis la plus grande reputation, c'est d'avoir découvert le premier l'humeur qui rend venimeuse la morsure de la Vipere. Les expériences qui lui servent à prouver cette découverte sont en général très-bien faites, quoiqu'elles n'aient pas paru décisives à M. Charas Chymiste François.

M. Charas, après avoir fait beaucoup d'expériences sur la morsure de la Vipere, crut pouvoir conclure que le venin de cet animal consiste dans la rage même, ou pour mieux dire, que la salive de la Vipere exaltée par la rage, quand cet animal se met en fureur et mord, devient vénéneuse, et meurtrière.

Quoique cette opinion soit une erreur, elle n'est cependant pas hors de vraisemblance ; parce qu'il est certain, qu'une Vipere est en effet plus dangereuse et plus meurtrière quand elle est plus irritée ; ainsi qu'on le verra dans le courant de cet Ouvrage. C'est ce qui a engagé notre Auteur à examiner par des expériences décisives l'hypothèse de la salive exaltée par la rage, et il l'a fait avec le plus grand succès, comme on pourra s'en assurer en lisant la première partie de cet Ouvrage.

François Redi s'est trompé, à la vérité, relativement à l'endroit où il a placé le réceptacle du venin, et à la route que prend ce même venin, lorsque la Vipere le communique en mordant les animaux. Il a cru que cette humeur avoit son siege dans la membrane qui sert à couvrir les dents Canines, et que se glissant extérieurement le long de la dent, elle s'insinuoit en
même

même tems dans les animaux mordus. On voit cette erreur répétée un demi-siècle après dans le Dictionnaire de James, qui adopte de plus toutes les erreurs de Mead sur la nature Saline de ce venin. Enforte que s'il n'étoit pas absolument nécessaire, il étoit certainement utile d'examiner de nouveau cette matiere, et de la mettre dans tout son jour.

Tout le reste des recherches que nôtre Auteur a faites, lui appartient en propre, et l'on peut dire avec raison qu'il a commencé où les autres avoient fini; ou avec plus de justesse, que tout son Ouvrage est neuf, et vraiment original.

Quant à moi, je pense qu'un de plus grands mérites de cet Ouvrage consiste moins dans les belles, et nombreuses découvertes qu'il contient, que dans la méthode lumineuse avec laquelle les questions les plus importantes y sont traitées. Si l'on est étonné de l'immense quantité d'erreurs qui y sont relevées à chaque pas, l'on ne sauroit aussi s'empêcher d'admirer les routes encore inconnues aux observateurs, que nôtre Auteur s'est frayées pour examiner la matiere des poisons.

Mais ce qui mérite la plus grande considération c'est l'analyse très-fine qu'il fait des questions les plus obscures et les plus compliquées, et la sagacité avec laquelle il a imaginé ces expériences, qui devoient nécessairement le conduire à la vérité. On doit souhaiter qu'il serve de modele à l'avenir aux Philosophes qui recherchent la vérité sans préjugés et sans prévention. Combien de disputes, et d'opinions seroient terminées! Combien de vérités seroient decouvertes! Combien d'erreurs détruites! Combien de livres de moins! L'art d'interroger la nature par la voye de l'expérience est très-délicat. En vain rassemblerez vous des faits, si ces fait n'ont entr'eux aucune liaison; s'ils se présentent sous une forme équivoque; si lorsqu'ils sont produits par différentes cau-

causes, vous êtes dans l'impuissance d'assigner et de separer avec une certaine précision les effets particuliers de chacune de ces causes. (a)

Pour juger de ce qu'a fait nôtre Auteur dans cet Ouvrage, et de ce qui lui appartient avec justice, les lecteurs doivent lire avant tout les écrits de Redi, et de Mead sur la même matiere; je les y exhorte, et c'est le plus grand éloge que je puisse faire du présent Ouvrage. La comparaison est la pierre de touche qui ne trompe point, et c'est tout ce que je demande, ou pour mieux dire, c'est ce qu'exigent la justice et l'impartialité.

Qu'on compare donc cet Ouvrage avec ceux sur le même sujet qui ont immortalisés les Redi, et les Mead. On jugera sans peine de combien il les surpasse, soit par le nombre des découvertes, soit par la variété, et la multiplicité des expériences, l'on verra même bientôt qu'il n'y a lieu de faire aucune comparaison.

Je regarde comme une véritable découverte d'avoir reconnu que le venin de la Vipere est une substance gommeuse. Une gomme animale est une chose importante, et neuve.

Tout ce qu'on lit sur le sang et sur les nerfs par rapport au venin de la Vipere est neuf, et entierement original. On peut appeller cela un pas de géant, qui ouvre une nouvelle voye à de nouvelles vérités.

Mais ce n'est pas là que se borne le mérite de cet Ouvrage. Les mémoires sur le poison appelé Ticunas, et sur les autres poison végétaux, principalement celles sur le Laurier-Cerise, est un nouveau champ dans le quel brillent les découvertes, et l'industrie de l'Auteur. Mais lorsqu'après tant de belles décou-

tes

(a) Nouvelles Expér. sur la Resist. des Fluides par MM. d'Alembert, Condorcet, et Bossut. Disc. Prélim.

tes on croit savoir tout , et avoir enfin pénétré dans les replis les plus secrets de la nature , on trouve des labyrinthes dont il ne paroît pas permis de se tirer : tels sont les résultats importants , et nouveaux des observations sur le poison du laurier-cerise : matiere encore obscure , mais piquante , et qui donnera lieu aux recherches des observateurs à venir .

Les belles expériences que nôtre Auteur a faites , relativement à l'action des poisons sur les nerfs , lui ont donné occasion d'enrichir cet Ouvrage de plusieurs recherches très-importantes sur la structure des nerfs mêmes : matiere obscure , dans la quelle on ignore tout , et où il paroît à peine donné à l'homme de pouvoir arriver . Dans les mains de nôtre Auteur tout s'eclaircit , tout devient facile , et uni . Je ne saurois concevoir , comment ce double ordre de bandes , comment cette structure spirale , extérieure , et apparente , dans les nerfs , a pu échapper à la vûe des tous les anatomistes , et je regarde comme une des plus belles et des plus piquantes découvertes qu'on ait faites dans la physique animale , la connoissance certaine que nous avons maintenant des premiers élémens du nerf ; découverte qui a échappé aux yeux des observateurs les plus habiles , et les plus exercés .

Après les observations de Leevvenhoek , les physiologistes , et les anatomistes avoient cru qu'on ne pourroit jamais parvenir à voir les dernieres divisions des nerfs ; mais ce qui ne paroissoit pas possible alors est maintenant un fait certain , dont chacun peut s'assurer par soi même en suivant les traces de nôtre Auteur . Nous avons lieu de nous flatter qu'il voudra bien nous donner dans peu ses observations sur la nature et les usages des cylindres nerveux primitives . C'est la dernière chose qui reste à connoître touchant ces organes merveilleux . Il a commencé depuis quelque tems à s'occuper de cette recherche : que ne doit-on pas attendre d'un observateur aussi exact et aussi pénétrant !

Non seulement nous connoissons maintenant la vraie structure des nerfs, mais nous connoissons encore beaucoup mieux qu'auparavant celle du cerveau.

Il a encore examiné la structure intime de la rétine ; en sorte qu'il paroît ne rester presque plus rien à désirer sur cet organe.

Mais ce n'est point encore là le terme des observations de nôtre Auteur. Il a développé avec le même succès la structure des muscles, et celle des tendons. Il trouve des caractères certains pour distinguer ces deux sortes de substances, tant entr'elles, que d'avec les nerfs.

Les premiers élémens organiques des nerfs, du cerveau, des muscles, et des tendons étant ainsi connus ; nôtre Auteur passe à nous découvrir un système neuf, et complet de cylindres transparens, tortueux, non ramifiés beaucoup moins en gros-seurs que ceux du sang, et qui sont et plus étendus, et en plus grand nombre, que les vaisseaux artériels, et veineux. Il les trouve dans toute la substance cellulaire, substance qui pénètre, et compose tous les organes de la machine animale.

Nôtre Auteur trouve les fils qui s'appellent tortueux, dans les cheveux, dans les ongles, dans l'épiderme, dans les os. Il rapporte ensuite quelques observations sur les végétaux, dans lesquels il paroît qu'on voit une semblable structure. Et il finit par donner une belle suite d'observations sur les fossiles, au sujet desquels il laisse-entrevoir quelques doutes, à fin que le lecteur ne soit pas trompé par les simples apparences. Et il se réserve de dire son sentiment sur ce sujet dans un autre Ouvrage, qu'il se propose de publier sous le titre d'observations microscopiques.

Il termine ses recherches sur les nerfs en rapportant plusieurs expériences sur la reproduction des nerfs : matière très-piquante, et encore inconnue aux physiciens, et qu'il a mise dans le plus grand jour.

Pour

Pour compléter l'édition, nous avons cru devoir y joindre la description d'un nouveau canal de l'oeil, découvert par notre Auteur depuis plus de 18 ans, et qu'il n'a jamais publié par la voie de l'impression. Nous avons tiré cette description, d'une lettre qu'il écrivait de Londres à la fin de l'année 1779, à M. Murray, célèbre professeur d'anatomie, à Upsal, et nous avons rapporté cette partie de la lettre de notre Auteur telle qu'elle a été écrite.

Nous ne pouvons qu'être surpris du peu de cas que notre Auteur paroît faire de ses propres découvertes; tandis que tout autre Anatomiste, même des plus renommés, se seroit hâté de les rendre publiques par la voie de l'impression. Au bout de 18 ans, il permet à peine qu'on annonce en peu de lignes, dans un de ses Ouvrages, le nouveau canal qu'il a découvert, pendant qu'il y a plus de dix ans qu'on le démontre à Vienne en Autriche dans les cours ordinaires d'anatomie, dont les Professeurs en ont probablement reçu communication de la part du célèbre M. Brambilla, Chirurgien de S. M. l'Empereur, et Directeur des Hôpitaux militaires. Notre Auteur montra le canal dont il s'agit, à M. Brambilla, quand il accompagnoit sa Majesté Imp. dans ses voyages en Italie.

Quoique notre Auteur n'ait jamais publié par la voie de l'impression, le nouveau canal de l'oeil, qu'il a découvert depuis tant d'années, comme nous venons de le dire, il l'a cependant fait voir dès le principe à un grand nombre de ses amis, et à plusieurs autres personnes. Le célèbre Professeur d'anatomie à Upsal M. Adolphe Murray, dans une lettre qu'il écrivait à notre Auteur le 4. Mai de l'année passée, lui annonce que la description de son nouveau canal de l'oeil a été insérée dans le dernier Tome des actes d'Upsal: in ultimo Tomo, (écrit-il) descriptio canalis à te detecti extat. Ce canal fut montré par notre Auteur au Professeur Suédois, lorsque ce

dernier vint en Italie, et s'arretta à Florence. A son retour en Suède il écrivit à nôtre Auteur à Paris, où il se trouvoit alors, pour en avoir les desseins, et la description, qu'il desiroit publier dans les actes de Suède pour l'avancement de l'anatomie et l'avantage de ses compatriotes. Les desseins et la description furent envoyés de Paris; mais le tout se perdit en chemin. Nôtre Auteur lui en envoya de Londres de nouvelles copies, dont nous ignorons le sort. Nous avons ajouté à la fin de cet Ouvrage ces figures et cette description avec une copie de la lettre qui les accompagnoit.

M. le D. Troja Professeur distingué à Naples, et Membre de l'Academie Royale de la même Ville, dans une dissertation qu'il a publié en 1780. sur les maladies des yeux, parle de ce nouveau canal de l'oeil, et y dit que la découverte est due à nôtre Auteur, qui le lui avoit fait voir à Paris dans un oeil de Beuf.

Il ne tenoit qu'à nôtre Auteur de donner à cet Ouvrage un air plus original, et plus neuf, et de la fair même paroître plus parfait à certains égards. Il n'avoit qu'à cacher les voies par les quelles il étoit arrivé aux verités qu'il a découvertes, et taire les méthodes et les procédés qui l'y ont conduit. Le lecteur éclairé trouvera qu'à proportion qu'il avance dans la lecture de cet Ouvrage, et qu'il rencontrera des difficultés impreuës, les expériences imaginées par l'Auteur pour les surmonter se presenteront si naturellement, qu'il croiroit presque sans s'en appercevoir, les avoir imaginées lui même; tant elles paroissent simples, et placées à propos. De même les vues neuves, et les nombreuses recherches qui sont indiquées dans le courant de l'Ouvrage semblent naître de la matiere même et non pas de l'Auteur. Il pouvoit encore ne point parler des choses qui sont restées douteuses ou indecises; il pouvoit passer sous silence les questions, qu'il
n'a

n'a pu décider même après tant d'expériences. On auroit trouvé son Ouvrage plus complet, parceque l'ignorance ne fait souffrir qu'en tant qu'on la connoit, mais nôtre Auteur a préféré par tout la clarté et l'utilité à la vaine gloire.

Il y aura bien une classe de personnes aux quelles cet Ouvrage ne plaira certainement pas, et cette classe n'est ni la moins nombreuse ni celle qui a le moins des sectateurs et de partisans. Elle est composée de ces pretendus physiciens qui expliquent la nature devant leur bureau, qui meditant des faits mal vus, et copiés dans les livres, en devinent aussitôt les ressorts, et qui se figurent comme réels des causes ideales pour expliquer des effets qui n'ont jamais existés que dans leur imagination, qui préfèrent en fin les romans aux faits, et à la verité.

A cette sorte de gens acoutumés à lire, ou à faire des romans en Physique le présent Ouvrage doit paroître stérile, ennuyeux, et peu philosophique, et je ne saurois les exhorter à le lire; mais ceux au contraire qui aiment les faits vrais, les observations sûres, en seront infiniment satisfaits. Quant à moi je ne connois aucun sujet, soit de physique, soit de médecine, qui ait été traité avec une plus grande richesse d'expériences, que celui dont il s'agit.

Quand un Ouvrage est fondé sur des faits certains et neufs, on gagne toujours à le lire, quand même il seroit mal raisonné, mal entendu, mal présenté. Les nouvelles verités qu'il contient sont de vraies acquisitions pour le philosophe, et il peut facilement les faire servir de base à des systemes plus vrais, à des opinions plus sûres, enfin à découvrir les vrais loix de la nature.

Mais quelle confiance ne doit pas nous inspirer un auteur, qui après avoir dit „ j'ai fait plus de 6000. expériences, j'ai fait mordre plus de 4000. animaux, j'ai fait usage de plus
de

de 3000 Vipères, ne se fait pas une peine d'ajouter : Je puis m'être trompé . . . et il est presque impossible que je ne me sois trompé ! quelle différence entre cet Auteur, et tant d'autres ! entre l'opinion, et la certitude ! entre l'ignorance et le savoir !

Cet Ouvrage si riche par l'immensité des faits nouveaux et par la longueur et la difficulté de recherches qu'il renferme, n'aurait pu être exécuté sans la protection et les faveurs constantes de l'Auguste Mecène que l'Auteur a le bonheur de servir ; mais tandis que les bien-faits d'un Souverain Philosophe procurent à l'Europe savante tant d'expériences, et de découvertes, l'usage que nôtre Auteur a su faire des moyens, qui lui ont été offerts dans ses voyages excitera sans doute la reconnaissance et l'admiration des gens des lettres, et l'on s'étonnera toujours, qu'un Ouvrage, qui a coûté tant de travail ait pris naissance à Paris et à Londres, où l'Auteur n'a fait, pour ainsi dire, que passer.

FIN DE LA PREFACE.

TABLE DES MATIERES DE LA PREMIERE PARTIE.

INTRODUCTION.

Les Auteurs sont peu d'accord entr'eux au sujet de la Vipere. page 1.

CHAPITRE PREMIER.

- Nombre, structure et usage des dents de la Vipere.* 4.
- Opinion de Redi sur les dents Canines, et sur le réservoir de l'humeur jaune qui aborde dans la gueule de la Vipere lorsqu'elle mord. *ibid.*
- Nombre et situation des dents canines, ou grandes dents de la Vipere. 6.
- Nombre et situation des dents moyennes qu'on trouve à la base des grandes. *ibid.*
- Nombre et situation des plus petites dents. 7.
- Description de la gaine des dents canines. *ibid.*
- Structure des grandes dents, autrement dents canines. *ibid.*
- Structure des dents moyennes. 9.
- Structure des petites dents. *ibid.*
- Lorsque la Vipere mord, elle blesse même avec les dents qui sont moins bien fixées. 10.

CHA-

C H A P I T R E II.

L'humeur jaune sort de la dent. page 10.

L'humeur jaune, lorsque la Vipere mord, sort de la dent canine. *ibid.*

Elle sort aussi des dents qui sont moins fermes et vacillantes. 11.

L'usage des moyennes est de suppléer aux dents canines. *ibid.*

Usage des petites dents. 13.

C H A P I T R E III.

Du lieu où est situé le réservoir de cette humeur jaune. 15.

Opinion de Redi sur le réservoir de cette humeur. *ibid.*

Description de la petite vessie qui contient cette humeur jaune, et de son muscle constricteur. 16.

L'humeur jaune est portée à la dent par un conduit qui la reçoit de la vésicule qui en est remplie. 18.

C H A P I T R E IV.

Le venin de la Vipere n'est autre chose que cette humeur jaune qui sort de la dent lorsque la Vipere mord. 19.

L'humeur jaune se seche quelque fois dans la dent, et l'on peut croire pour lors qu'elle sort de la gaine. *ibid.*

La salive et les autres humeurs de la gueule de la Vipere, même lorsqu'elle est irritée jusqu'à la fureur, ne sont point un
poi-

poison , en sorte qu'étant mises sur une blessure , elles ne nuisent jamais . page 20.

L'humeur jaune qui sort de la dent , même lorsque la Vipere n'est pas irritée , donne la mort . 21.

La Vipere ne tue jamais lors même qu'elle est en colere , si elle n'a point de cette humeur jaune qui sort de la dent . 22.

Lorsqu'on a enlevé la vésicule du venin , ou qu'on a fait une ligature à son conduit excréteur , la Vipere ne tue plus , même étant irritée . *ibid.*

C H A P I T R E V.

Le venin de la Vipere n'est point un poison pour son espece . 22.

Les scorpions qui se tuent entr'eux ne meurent pas de poison . 23.

Ni les araignées . *ibid.*

Ni le serpent appelé Cobra de capello . *ibid.*

L'exemple du serpent à Sonnettes n'est pas une preuve bien claire des effets de nos Viperes . *ibid.*

Les Viperes qui se mordent entr'elles ne meurent point . 24.

Il est faux que le scorpion s'empoisonne lui même . 27.

Le polype d'eau douce n'est pas venimeux pour son espece ; et vraisemblablement il y a peu d'animaux qui le soient en effet entr'eux . *ibid.*

C H A P I T R E VI.

Le venin de la Vipere n'est pas un poison pour toute sorte d'animaux . 28.

XVIII

Une substance peut être un poison pour un animal, et un remède pour un autre d'espèce différente.	page 28.
Le venin de la Vipere ne tue point les sangsues.	29.
Même lorsqu'on l'introduit dans leurs blessures.	30.
Les limaces et l'escargot ne meurent pas du poison de la Vipere.	31.
L'aspic n'en meurt point.	<i>ibid.</i>
Ni la couleuvre, ni les autres serpens, comme le <i>cecilia</i> ou l'orvai.	32.
Les tortues en meurent très-difficilement en quelque endroit qu'elles soient mordues.	33.
Même lorsqu'on introduit le venin dans leurs blessures.	<i>ibid.</i>
Les autres animaux, comme les anguilles, les petits lézards &c. en meurent.	34.

C H A P I T R E VII.

<i>Le venin de la Vipere n'est point acide.</i>	35.
Il ne change point en rouge la teinture bleue des végétaux.	36.
Ni le sirop de violettes.	<i>ibid.</i>
Il ne fait point effervescence avec les substances alkales.	<i>ibid.</i>

C H A P I T R E VIII.

<i>Le venin de la Vipere n'est pas alkalin.</i>	37.
Il ne fait pas effervescence avec les acides.	<i>ibid.</i>
Il ne change point en verd le sirop de violettes.	<i>ibid.</i>

C H A P I T R E IX.

On ne découvre point de sels dans le venin de la Vipere. page 38.

Pris immédiatement de la dent, et soumis au microscope, il ne présente ni aiguilles brillantes, ni pointes qui nagent. 39.

On n'y voit point de vrais sels lorsqu'il est desséché. 40.

On réfute les erreurs des philosophes sur ces sels. *ibid.*

C H A P I T R E X.

Le venin de la Vipere n'a point de saveur déterminée. 'Etant mis sur la langue, il n'y excite point d'inflammation. 44.

Le venin de la Vipere mis sur la langue n'a point de saveur décidée. *ibid.*

Il n'est ni acre ni brûlant comme celui de l'abeille, de la guêpe, du frêlon et du scorpion. 47.

Il laisse néanmoins sur la langue une sensation qui dure longtemps. *ibid.*

Lorsqu'il touche au vif les chairs des animaux, il ne paroît pas y exciter de douleur. 48.

C H A P I T R E XI.

Autres propriétés du venin de la Vipere. 50.

Lorsqu'on le met dans l'eau, il va au fond. *ibid.*

Mêlé avec l'eau, il la trouble et la blanchit légèrement. *ibid.*

Soit

Soit qu'on l'expose à la flamme d'une chandelle , ou sur des charbons embrasés, il ne brûle pas. page 50.
 Celui de l'abeille et du scorpion ne brûle pas non plus. *ibid.*
 Lorsqu'il est frais, il est un peu visqueux, et lorsqu'il est desséché il s'attache comme de la poix. 51.

C H A P I T R E XII.

Particularités touchant le venin de la Vipere et des autres animaux. 51.

La dent percée n'en pas faite pour tuer. *ibid.*
 Abus que l'on fait des causes finales. 52.
 Le scorpion insinue son venin par deux trous qui sont à son aiguillon. *ibid.*
 Le venin conserve encore son energie dans une tête de Vipere qui a été coupée depuis longtems. 53.
 Et cette tête pourroit bien empoisonner quiconque se piqueroit à la dent. *ibid.*
 Des animaux sont morts pour avoir été piqués de la dent seule. *ibid.*
 Le venin desséché depuis plusieurs mois perd sa propriété, et ne laisse aucune impression sur la langue. *ibid.*
 Comment les charlatans se faisoient mordre anciennement par la Vipere , et quel risque ils couroient. 57.
 De l'instrument dont se servent les sangsues pour percer la peau, et de son mécanisme. 59.

C H A P I T R E X I I I .

Quelle est la cause de la mort des animaux qui ont été empoisonnés par la Vipere. page 60.

On propose les principales hypotheses et on les réfute. *ibid.*

Il est faux que les globules du sang soient décomposés par ce poison. 64.

Les convulsions des animaux mordus ne prouvent pas que ce venin agisse par des sels. 65.

Elles arrivent aussi faute de fluide animal, et parceque l'équilibre est rompu entre les muscles. *ibid.*

La jaunisse ne peut pas se manifester à la peau, avant que la bile soit séparée dans le foie. 67.

Le venin ne donne pas la jaunisse en obstruant, et crispant les conduits biliaires. *ibid.*

La jaunisse arrive à cause de la convulsion du duodenum. 69.

Peut être aussi par l'atténuation de la bile. *ibid.*

Le venin de la Vipere ne contient point de *molécules organiques* comme le pretend M. de Buffon; non plus que le pus. 69.

Continuations des erreurs de M. Buffon, et leurs confutations. 71.

Les effets du venin de la Vipere analogues à ceux de l'opium. 73.

Les moffettes ne tuent en aucune des manieres qu'on a imaginées. 74.

Ni surtout en blessant le poumon. *ibid.*

Mais parce qu'elles font perdre l'irritabilité à la fibre musculaire. 75.

Difficultés faites par Tissot sur la cause de la mort des animaux dans l'air fixe. *ibid.*

Reponse à toutes ces difficultes. 76.

C'est

- C'est ainsi que les grenouilles, qui ont été mordues par la Vipere, meurent parceque leurs muscles perdent l'irritabilité. page 79.
- Les plus grands animaux sont dans le même cas. 80.
- Le polype tue les vers en leur ôtant l'irritabilité. 81.
- La cause de la mort que donne le venin de la Vipere est découverte. *ibid.*
- La putréfaction fait perdre aux muscles l'irritabilité. *ibid.*
- Poisons qui tuent en introduisant dans les animaux un principe de putréfaction, 82.
- On ne trouve des sels que dans un petit nombre de plantes vénéneuses. 83.
- On peut mourir de poison sans qu'il faille des sels. *ibid.*
- Abus que les philosophes ont fait des sels. *ibid.*
- Les maladies putrides agissent sur l'économie animale de la même façon que le venin de la Vipere. 85.
- Le poison le plus actif qu'on connoisse jusqu'ici est celui du polype, quoiqu'il ne le soit peut être que pour les animaux dévore. 86.
- On ne meurt pas toujours, quoique la circulation du sang soit arrêtée. *ibid.*
- La vie de l'animal consiste dans l'irritabilité. 90.
- Animaux qui meurent et ressuscitent. *ibid.*
- Il suffit au philosophe de savoir que la putrefaction ôte l'irritabilité, et que la vie cesse avec cette dernière, 94.

SECONDE PARTIE

CHAPITRE PREMIER.

Sur la Source de beaucoup d'erreurs. page 97.

CHAPITRE II.

Si l'alkali volatil est un remède assuré contre la morsure de la Vipere. 106.

Animaux mordus par une seule Vipere une seule fois, à une seule partie. 107.

Expériences sur les Pigeons. 112.

Expériences sur les Poules. 117.

Expériences sur les Cochons d'Inde. 120.

Expériences sur les Lapins. 122.

Expériences sur les Chats. 125.

Expériences sur le Chiens. 127.

Expériences sur les Grenouilles. 128.

CHAPITRE III.

Des effets de la morsure d'une, ou de plusieurs Viperes, sur la même partie de l'animal, ou sur deux parties semblables du même animal.

Expériences sur les Cochons d'Inde mordus à plusieurs reprises, et par plusieurs Viperes .	page 140.
Expériences sur les Lapins mordus à plusieurs reprises et par plusieurs Viperes .	141.
Expériences sur les Chiens mordus à plusieurs reprises, et par plusieurs Viperes .	142.
Expériences sur les Chats .	144.

C H A P I T R E IV.

<i>Des effets de la morsure de la Vipere sur différentes parties de l'animal .</i>	145.
--	------

Expériences sur la Peau .	146.
Blessures superficielles de la Peau .	147.
Blessures de la Peau dans toute sa substance .	149.
Expériences sur le tissu Cellulaire .	150.
Expériences sur les Muscles .	152.
Le vénin de la Vipere appliqué simplement sur les fibres musculaires est tout-à-fait innocent .	154.
Le vénin de la Vipere ne perd pas ses qualités meurtrières, même après avoir empoisonné d'autres animaux .	155.
Animaux mordus à la Poitrine .	156.
Animaux mordus sur le Ventre .	158.
Expériences sur les Intestins .	159.
Expériences sur le Foie .	<i>ibid.</i>
Expériences sur les Oreilles .	160.
Expériences sur le Péricrane .	163.
Sur les Os , et le Périoste .	<i>ibid.</i>
Dure mere , et Cerveau .	164.

Mos'le des Os .

page 165.

Sur la Cornée transparente .

ibid.

C H A P I T R E V.

Expériences sur la Crête, les Barbes, le Nez, et le Col des animaux .

167.

Expériences sur la crête des Poules .

ibid.

Expériences sur les Barbes des Poules .

169.

Expériences sur le Col des animaux .

172.

Expériences sur le Nez des animaux .

174.

Expériences sur les Chats mordus au Nez .

179.

C H A P I T R E VI.

Expériences sur les Tendons .

182.

C H A P I T R E VII.

Sur la nature du venin de la Vipere. Description de quelques parties de la tête de la Vipere relatives au venin .

193.

De la nature du venin de la Vipere. On examine si le venin de la Vipere est acide .

197.

Sur les Abeilles, les Bourdons, et les Guêpes .

217.

TROISIEME PARTIE

CHAPITRE PREMIER.

Action du venin de la Vipere sur les parties mordues de l'animal.

223.

Quelle est la quantité de venin qu'il faut pour tuer un animal?

234.

CHAPITRE II.

Du tems requis pour que les effets du venin de la Vipere soient sensibles.

236.

Expériences sur des membres récemment séparés de l'animal. 237.

Expériences pour s'assurer dans combien de tems le venin de la Vipere produit ses effets après qu'il est introduit dans la blessure.

241.

Est ce par la seule maladie locale, ou par un desordre produit sur des principes plus nobles, que meurent les animaux mordus par la Vipere.

244.

Ce

Ce derangement interne que le v nin de la Vipere cause aux animaux mordus est il produit dans l'instant de la morsure ou quelque tems après? page 247.

Des signes qui caractérisent la maladie. 250.

Expériences pour s'assurer si dans le moment de l'amputation il ne s'echappe du sang quelque principe subtil. 253.

C H A P I T R E III.

De l'action du v nin de la Vipere sur le sang des animaux. 254.

Injection du v nin dans les vaisseaux sanguins et ses effets. 256.

Expériences sur le sang des Lapins. 265.

C H A P I T R E IV.

Expériences sur les nerfs. 268.

Expériences sur les nerfs, sur la moëlle épinière, et sur le cerveau des grenouilles. 269.

Expériences sur le nerf sciatique des Lapins. 273.

Expériences sur le nerf sciatique coupé supérieurement. 278.

Expériences sur le nerf sciatique coupé inférieurement. 279.

Expériences sur le nerf sciatique lié. 282.

Expériences sur les nerfs sciatiques avec des blessures méchaniques. 285.

Expériences sur les nerfs sciatiques. 286.

Expériences sur les nerfs sciatiques coupés supérieurement, et inférieurement. 287.

Morsure de la Vipere sur des Grenouilles sans tête. 291.

Exp -

- Expériences sur des Grenouilles dont on a coupé la moëlle épinière. page 293.
- Morsure de la Vipere sur des parties dont les nerfs avoient été coupés. *ibid.*
- Effets de la morsure de la Vipere sur des Lapins aux quels on a coupé la moëlle épinière. 298.
- Effets du vénéin sur des parties de l'animal, dont la circulation a été interrompue. 299.
- Effets du vénéin sur des parties, dont les vaisseaux ont été coupés. 301.

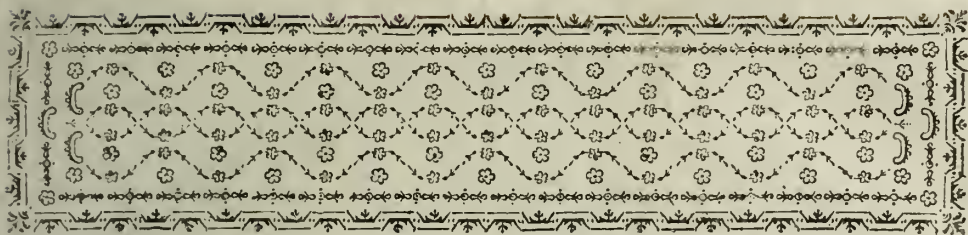
C H A P I T R E V.

Des effets du vénéin de la Vipere sur le sang exposé à l'air libre. 303.

- Expériences de comparaison avec la Gomme Arabique. 310.
- Effets du vénéin de la Vipere sur des membres qu'on a mis à l'abri de l'air. 314.
- Nouvelles expériences sur des parties coupées après leur avoir interrompu la circulation par une ligature. 315.
- Expériences sur des animaux à sang chaud, dont on a coupé la tête. 316.

C H A P I T R E VI.

Sur la cause de la mort des animaux mordus par la Vipere. 318.



RECHERCHES PHYSIQUES

SUR LE VENIN

DE LA VIPERE

PREMIERE PARTIE

INTRODUCTION.

*Où l'on fait voir combien les auteurs sont peu d'accord
entr'eux au sujet de la Vipere.*

ON convient aujourd'hui, qu'il n'y a dans la recherche des vérités naturelles d'autre guide que la connoissance des faits; ce n'est que d'après des faits que le philosophe peut se flatter d'établir un système raisonnable, ou de juger sainement de ceux qui sont déjà établis. L'observation est le seul flambeau à la faveur duquel nous puissions dissiper les ténèbres qui enveloppent les causes cachées des phénomènes de la nature: enfin c'est aux

A

tra-

travaux des observateurs qu'on doit les progrès rapides que la philosophie a faits de nos jours. Mais rien ne retarde plus ces progrès, que le peu d'accord qui se trouve entre les auteurs, même en fait d'expériences; c'est à dire en fait de choses qui se touchent au doigt et à l'oeil. Rien n'est plus ordinaire que de voir les observations de cette espee, faites d'ailleurs par des hommes pleins de candeur, souvent démenties par d'autres, ou en contradiction avec elles mêmes. Quelle est donc la cause, et la source de ces erreurs? est-ce l'esprit de parti, ou la difficulté de bien observer? quoi qu'il en soit, il n'est pas moins vrai, qu'après avoir consulté les auteurs les plus renommés, sur un fait qu'on veut éclaircir, on se trouve souvent tout aussi peu instruit et aussi incertain qu'auparavant. J'ai donc crû qu'en pareil cas, je pouvois sans blesser le respect dû à l'autorité de ces grands hommes, ne m'en rapporter qu'à mes propres yeux; et pour rendre mes expériences plus décisives, je me suis singulierement appliqué à bien voir, à comparer celles de mes prédécesseurs avec les miennes, à en bien développer toutes les circonstances, à démêler enfin ce qui peut avoir donné lieu à cette grande variété dans leur maniere de voir & dans leurs opinions.

Tel est le vrai motif qui m'a engagé à rendre compte des expériences qui suivent. Sans cette raison, je les aurois volontiers passées sous silence, pour ne point fatiguer le lecteur, en lui présentant des choses, que d'autres auroient déjà publiées.

Les expériences dont je vais rendre compte sont relatives à la Vipere, et roulent bien moins sur l'anatomie, et la structure particuliere de quelques unes de ses parties, que sur la nature du venin de cet animal. La facilité qu'on a de se procurer des Viperes à Pise, où j'ai fait mes expériences, m'a mis en état de multiplier, et de varier extremement mes recherches. C'eût été perdre le tems que de n'avoir d'autre objet que celui de détruire

les préjugés populaires qui regnoient , avec force , sur cette matière , du tems de Redi . Nous devons à cet auteur de les avoir fait connoître , et d'en avoir débarrassé l'histoire naturelle . Il connoissoit lui même le prix du tems ; l'on peut en juger parce qu'il dit à la fin de sa lettre à Magalotti : *che il perder tempo a chi più sa , più spiace . Que plus on est instruit , plus on regrette le tems perdu .*

Lorsque j'ai vu que les observations souvent répétées , d'un homme aussi célèbre que Mead heurtoient de front celles de Redi , j'avoue que l'utilité que j'ai entrevue à faire connoître la source des erreurs de ces deux grands hommes , et le plaisir de trouver des vérités nouvelles , m'ont singulièrement encouragé dans cette entreprise , malgré le risque qu'on court à manier des animaux si dangereux .

J'ai crû devoir , avant tout , dire quelque chose touchant les dents , et autres parties de la Vipere , et si je rappelle ici en passant quelques vérités que d'autres observateurs ont d'éja publiées , je ne le fais que pour mettre plus de clarté dans mon Ouvrage , et le lecteur impartial me le pardonnera sans peine , surtout lorsqu'il verra que ces vérités sont mieux établies , et que les expériences qui leur servent de base , ont été variées de tant de manieres , qu'il ne peut plus rester de doute sur ce sujet .



CHAPITRE PREMIER.

Nombre, structure et usage des dents de la Vipere. (a)

ON a déjà beaucoup écrit sur la structure et l'usage des grosses dents ou dents canines de la Vipere; elles avoient été examinées, même au microscope avant le tems de Redi; on avoit reconnu qu'elles étoient vuides et tubulées jusqu'à leur pointe, Redi s'en assura parfaitement, même à l'oeil nud; et trouva, en les examinant lorsqu'elles étoient seches, que si on les écrasoit elles se fendoient en trois ou quatre morceaux, de la base à la pointe, et laissoient bien voir leur cavité interne; mais il nie décidément que cette cavité soit un conduit pour l'humeur jaune, et que ce venin jaillisse par le petit trou qui est à la pointe de la dent, lorsque la Vipere vient à mordre. Il dit, qu'il a ouvert la gueule des Viperes, et qu'il a toujours vû que cette liqueur jaune lorsqu'elles mordent, coule le long de la dent de haut en bas, et à l'extérieur; et qu'elle ne vient jamais du dedans. *Je m'en suis bien assuré*, ajoute Redi, *par plusieurs expériences, et par le témoignage souvent reiteré de mes propres yeux.*

Le célèbre Valisnieri ajoute de plus, que les dents canines de la Vipere sont percées de quatre trous latéraux très-petits. Il croit que la partie du venin la plus subtile pénètre par ces petits trous, de l'intérieur de la dent dans la blessure, tandis que la plus épaisse & la plus grossiere y coule le long de sa
fur-

(a) *Note de l'Editeur.* Pour faciliter l'intelligence des parties qui sont décrites dans ce Chapitre, nous avons emprunté de l'Ouvrage de *Mead* quelques figures de la tête de la Vipere; voyez Tab. I. et l'explication et qui la precede, et nous exhortons le lecteur à jeter un coup d'oeil même sur la T. II. avant de poursuivre.

surface. Mead et Nicholls au contraire font partis de l'analogie qu'à la Vipere avec le Serpent à sonnettes, dans le quel on voit très-clairement cette humeur sortir de l'intérieur de la dent; et ils soutiennent que dans la Vipere le venin sort aussi par la pointe des dents canines, ou du moins par une ouverture qu'elles ont vers leur extrémité. J'ai répété plusieurs fois les expériences de Redi, j'ai ouvert la gueule de ces animaux vivans; et j'avoue que je n'ai jamais bien pû m'assurer si cette liqueur vénéneuse sortoit précisément de la dent, ou si elle ne faisoit que se glisser tout du long en dehors, de la base à la pointe, si je tenois la tête de la Vipere de façon que la pointe des dents fut tournée vers la terre, je n'avois qu'à presser fortement les muscles du palais, pour voir cette humeur jaune se porter rapidement de la base à la pointe de la dent. Au lieu que si les dents étoient tournées vers le haut, je voyois le venin se rassembler d'abord autour de la base de la dent, et remplir tout la capacité de la guaine qui-lui sert d'enveloppe. Redi soutient de plus, que cette guaine est le véritable réservoir, où cette humeur se dépose, et se conserve; il pense qu'elle est secernée par une petite glande voisine située au dessous de l'orbite. Nicholls dit au contraire, qu'il y a une vésicule ou petit sac séparé de la guaine, et que cette glande est destinée à un tout autre usage, comme de secerner quelque humeur lymphatique ou salivaire.

Dans cette incertitude, je compris qu'il n'y avoit rien de mieux à faire que d'examiner de mes propres yeux la structure des dents de la Vipere, à fin d'en bien développer les usages; d'autant que les descriptions qu'en donnent ces auteurs sont obscures, et que les observations des deux savans Anglois contredisent celles de Redi.

La Vipere a de chaque côté de la partie antérieure et supérieure-

périeure de la tête un os mobile qui fait partie de la machoire supérieure; chacun de ces deux os a deux alvéoles, à coté l'une de l'autre; elles ne sont séparées que par une lame immobile, mais tres-fragile dont la substance est spongieuse et semblable à celle même de l'os; c'est dans ces alvéoles que sont implantées les dents canines, qu'on y trouve quelque fois au nombre de quatre, plus rarement de trois, et plus souvent de deux. On observe que quand ces dents sont au nombre de quatre, elles n'ont pas toutes également la même fermeté et la même stabilité dans leurs alvéoles; il y en a pour lors communément deux, ou au moins une, de mobiles, et qu'on peut facilement arracher sans les rompre: ce qu'on ne feroit pas des autres, qu'on n'arrache jamais entieres, quoiqu'elles n'aient pas des racines comme les nôtres. J'en ai trouvé quelque fois trois de mobiles. J'ai vû aussi quelques Viperes qui n'ayant que deux dents canines, les avoient cependant toutes deux foibles et mouvantes; mais ce cas est très-rare.

A la base de ces grosses dents, et tout à fait hors des alvéoles on trouve toujours six ou sept dents très petites: elles sont même quelque fois au nombre de huit. Lorsqu'on les examine attentivement avec une loupe, on voit qu'elles tiennent par leur base à une espece de tissu membraneux très-fin et très-mol. Ces petites dents vont en diminuant de grosseur à mesure qu'elles s'éloignent des alvéoles des dents canines; celles qui sont le plus près de ces alvéoles sont aussi les mieux formées et les plus dures. Les autres sont plus petites, plus tendres, moins bien formées, et comme muqueuses, particulièrement à leur base; elles paroissent en effet devoir leur formation à une matière blanchâtre et gélatineuse.

Outre ces deux especes de dents dont nous venons de parler, la Vipere en a encore d'un autre ordre, beaucoup plus petites

tites que les autres : elles ressemblent à de petits crochets, et sont implantées fortement au nombre de dix, onze, et quelque fois quinze dans deux petits os assez longs et parallèles qui forment de chaque côté la machoire supérieure ; et de huit, neuf, et quelque fois douze dans chacun des deux os qui forment la machoire inférieure.

Les dents canines ou grosses dents, ainsi que les autres plus petites qui se trouvent à leur base, sont renfermées dans une guaine qui les couvre de tous cotés, et qui est composée de fibres très fortes, et d'un tissu cellulaire. Elle est toujours ouverte vers la pointe de la dent, et s'y termine par le repli de ses deux lames en un ourlet souvent dentelé ; cette guaine paroît être un prolongement de la membrane externe du palais.

Il est rare que la dent canine ait plus de trois lignes de longueur, mesure de Paris. Et son diamètre à la base n'a gueres plus d'une demi-ligne : sa figure est celle d'une corne un peu aplatie et très peu courbée vers sa base. Cette dent se termine en une pointe fort aigue, vers la quelle perdant insensiblement de sa courbure, elle finit par devenir presque droite. Au dessus du milieu de la dent tirant vers la pointe, et dans la partie convexe, on découvre même à l'oeil une petite ouverture très étroite, mais fort longue, la quelle finissant en une échancrure canelée, legere, à peine sensible, et qu'on ne voit bien qu'au microscope, va ainsi se terminer à la pointe. On peut facilement introduire dans cette ouverture des poils de moustaches de Renard, de Chat, de Chien &c. on voit au microscope que c'est une fente qui a presque le quart de la longueur de la dent, et dont la largeur en est tout au plus la dixième partie ; elle représente avec son ourlet extérieur une ellypse très allongée ou applanie, mais un peu plus large du côté de la base de la dent.

Cet-

Cette fente pénètre jusques dans l'intérieur, et est terminée des deux cotés par deux bords ou levres courtes, grosses et relevées à la ligne. On trouve encore une autre ouverture située sur la partie convexe de la dent, vers la base et près de l'endroit où elle s'implante dans l'alvéole. Cette ouverture commence aussi par un petit sillon peu profond immédiatement au sortir de l'alvéole. Elle est beaucoup plus large que la première, quoiqu'elle ne soit pas plus longue. A mesure que cette échancrure ou cannelure pénètre dans la dent, elle la perce dans toute sa longueur, et forme un canal qui va se terminer au trou elliptique de la pointe. On fait passer facilement une soie d'une ouverture dans l'autre, surtout lorsqu'on a l'attention de l'introduire par la base, où se trouve l'entrée naturelle de ce passage. Le bord de cette seconde ouverture ressemble à une parabole dont la base passe sur les levres osseuses de l'alvéole, et qui finit avec les autres cotés en une pointe un peu obtuse du côté du sommet de la dent. La dent canine de la Vipere est donc vuide et tubulée dans sa longueur, de la base à la pointe, et porte deux trous dans sa partie convexe. Cette tubulure n'est cependant pas telle qu'on pourroit se l'imaginer, d'après la troisième figure de Mead, et les descriptions de Redi.

La dent de la Vipere a une double tubulure presque dans toute sa longueur: c'est un fait inconnu jusqu'ici à tous les observateurs. Ces deux tubes ou canaux ne communiquent point l'un avec l'autre; ils sont séparés par une cloison osseuse très fragile vers la base; mais qui se renforce un peu à mesure qu'elle s'avance vers la pointe. L'un de ces tubes ou canaux, que j'appelle externe, parcequ'il est du côté de la convexité de la dent commence, comme on l'a vu, à la base de l'ouverture triangulaire, et va en s'élargissant de plus en plus jusqu'au milieu de la longueur de la dent, d'où il se rétrécit peu à peu, et finit à l'ou-

l'ouverture ellyptique de la pointe. Le canal interne au contraire, qui regarde la partie concave de la dent, commence à la base par une large ouverture, de là il avance en se resserrant peu à peu, et il se termine enfin en une pointe borgne au dessus du milieu de la dent. Quant à la cloison mitoyenne qui separe ces deux cavités, elle a aussi une figure courbe, et tourne sa partie convexe du côté du creux de ce canal qu'elle termine; en sorte qu'elle présente plutôt une figure curviligne irrégulière, osseuse, et un cône tronqué, qu'un cône parfait. Ce canal borgne communique avec l'alvéole où la dent s'implante, et reçoit des vaisseaux et des nerfs qui entrent par un petit trou ovalé qu'on aperçoit à la vue simple, et qui s'ouvre dans les parois de l'alvéole même, vers la partie interne de la machoire. Cet os de la machoire est aussi percé d'une grande ouverture ronde, qui commence un canal placé un peu en dessous et par côté, le quel s'ouvre d'une part dans l'alvéole; et de l'autre vers l'extrémité de la surface de cette même machoire, lateralement et plus en dessous.

Les petites dents qui sont situées à la base des grandes leur ressemblent parfaitement quant à leur structure, soit interne soit externe. Celles sur tout qui sont placées le plus près des premières, et qui sont les plus fermes, leur ressemblent à tous égards, si ce n'est que leur base n'est pas aussi bien terminée. Elles ont toutes comme les grosses le trou ellyptique vers la pointe, et une partie du trou triangulaire à la base: on y découvre aussi les deux conduits interne et externe.

Il n'en est pas de même des autres dents très petites dont nous avons parlé, et qui sont en beaucoup plus grand nombre, et aux deux machoires. Celles ci ne sont point canaliculées, et n'ont aucune espece d'ouverture à leur pointe ni à leur base.

C H A P I T R E II.

L'humeur jaune sort de la dent.

L Orsque la Vipere veut mordre, les dents canines s'élevent par un mécanisme, que Nicholls a parfaitement bien décrit, dans l'appendix anatomique qu'on a joint au traité des poisons de Mead. Mais celles des grosses dents qui tiennent moins fortement à leurs alvéoles, s'élevent alors d'autant moins, qu'elles sont plus mobiles, et moins bien assurées sur la machoire. Nicholls prétend que lorsqu'il y a une ou deux de ces quatre grosses dents qui sont mobiles, la Vipere ne peut mordre qu'avec une seule dent de chaque côté, il ne fonde à la vérité son opinion sur aucune expérience; mais il paroît s'en rapporter à certaines causes finales, que je ne saurois admettre; parce qu'en physique ces sortes de preuves ne sont plus d'aucun poids. Il remarque qu'il y a une telle distance entre les deux dents canines du serpent à sonnette, que l'humeur jaune, qui est portée par un conduit entre l'une et l'autre de ces dents, entreroit toute entière dans la guaine, et n'iroit point à la blessure de l'animal que ce serpent auroit mordu; et c'est pour cela qu'il ne balance pas à croire que le conduit de cette liqueur vient s'appliquer précisément au trou de la base de la seule dent, de chaque côté, avec la quelle la Vipere saisit ce qu'elle mord. Mais outre qu'on ne voit point d'organes pour exécuter cette fonction, et qu'on n'en découvre pas le mécanisme; je puis assurer que j'ai vû quelque fois dans la Vipere toutes les quatre dents canines également fermes et bien plantées dans leurs alvéoles, et plus souvent j'en ai trouvé trois bien implantrées, et très-fort en état de saisir et de mordre. Il n'est pas douteux que dans ce cas là, la

Vi-

Vipere ne peut pas mordre seulement avec deux dents, une de chaque côté; mais qu'elle doit saisir également avec toutes celles qui sont fixées solidement dans leurs alvéoles; et je m'en suis assuré par l'expérience même. Il n'est donc pas vrai, comme le prétend Nicholls, que le conduit de cette liqueur jaune ne s'adapte qu'à une seule dent lorsque la Vipere mord. D'ailleurs cet intervalle qu'il a observé entre les dents canines du serpent à sonnettes ne se trouve pas de même dans nos Viperes, dont les dents se touchent et se serrent, presque depuis la base jusqu'à la pointe; en sorte qu'il n'y peut passer aucun fluide, et encore moins la liqueur jaune et vénéneuse qui est un peu gluante. De plus il est constant que la Vipere mord et saisit non seulement avec les dents qui sont arrêtées dans leurs alvéoles: mais encore souvent avec celles qui sont mobiles. De dix Viperes que j'ai examinées, il y en avoit trois qui avoient deux dents mobiles et deux fermes dans leurs alvéoles; les sept autres n'avoient qu'une seule dent mobile et deux fermes et bien arrêtées si j'en excepte une des trois premières Viperes et deux des sept dernières, toutes les autres aux quelles je présentai un morceau de tendon de boeuf bouilli et bien depouillé de sa guaine, le saisirent avec force, et y laissèrent bien imprimées les traces de toutes leurs dents; il faut dire cependant que leurs dents les moins fermes n'étoient pas des plus mobiles; et que quand elles sont bien vacillantes, je me suis assuré qu'elles s'élèvent alors si peu, qu'il est absolument impossible que leur pointe vienne s'appliquer sur le corps que la Vipere saisit.

Nicholls conjecture avec beaucoup de sagacité d'après Redi, que la nature a préparé les petites dents qui sont à la base des autres, pour remplacer au besoin celles que la Vipere perd de tems en tems; car il est certain que cet animal ne mord jamais sans courir risque de les perdre. Leur figure courbe fait que

ce n'est qu'avec quelque difficulté qu'elle les retire de la blessure ; et j'ai observé quelque fois pendant le cours de mes recherches que ce ne sont pas seulement celles qui sont mobiles ; mais que les plus fermes aussi sont sujettes au même accident . La ténuité de la dent et la force de l'animal qui a été mordu contribuent également à cette perte , et cette opinion devient encore bien plus vraisemblable lors qu'on considère que ces petites dents mobiles ont précisément la même structure que les canines ; c'est à dire , qu'elles ont aussi deux canaux (celles du moins qui sont les plus formées) et les mêmes ouvertures à leur base et à leur pointe . Mais enfin toutes ces vraisemblances n'étoient au fond qu'une raison de plus pour consulter l'expérience , et s'assurer de la vérité par des observations exactes .

J'ai observé quelquefois dans une de ces alvéoles une dent très mobile dont la base mal formée et encore gélatineuse venoit s'attacher aux bords , ou aux levres de cette fossette profonde ; on pouvoit même retirer un peu cette dent de l'alvéole , sans l'en détacher tout à fait , au moyen d'une matiere tendre et muqueuse qui lui servoit comme de colle . Mais alors cette dent ne s'élève point du tout . En faisant mouvoir la machoire , je faisois bien lever la voisine ; mais pour celle dont je viens de parler , elle restoit absolument couchée sur la base de l'os mobile de la machoire . Il est clair que cette dent avoit été du nombre de celles qui sont à la base des grandes ou canines .

J'arrachai tout exprès à une grosse Vipere une de ces dents qui étoit mobile et mal assurée dans son alvéole , et quelque tems après je m'apperçus que la plus grosse de celle qui sont placées sous la guaine et au dessous de l'alvéole , s'étoit un peu avancée vers l'alvéole vuide ; quelques jours après je crus l'en voir encore plus rapprochée . Je poursuivis mes observations tous les deux jours , et je vis à la fin , que cette dent s'étoit parfaite-
ment

ment logée dans l'alvéole, où elle étoit cependant encore très mobile, et mal assurée. Cet acheminement successif s'étoit fait dans l'espace de moins de vingt jours; et dix jours après elle s'y trouva assez solidement établie pour pouvoir mordre. La nécessité où l'on est de prendre souvent la Vipere à la main pour s'assurer de l'état de ses dents, et lui ouvrir la guaine, avec des pinces ou avec une pointe emoullée, rend cette expérience très-dangereuse. Les compressions répétées que reçoivent les petites dents par la contraction des muscles de la machoire, et l'action de la guaine elle même qui presse continuellement sur les pointes des dents les plus élevées, sont bien suffisantes pour pousser la racine de la dent, dont il est question, dans l'alvéole, que la vieille dent qui est tombée a laissé vuide.

Les dernières ou plus petites dents des deux machoires ne servent certainement pas à mordre; mais leur usage est de rapprocher encore davantage du gosier, et tenir plus ferme l'animal que la Vipere a déjà saisi.

Cette structure singulière des seules dents canines, si différente de celle des autres dents des deux machoires, est bien propre à faire penser que c'est de celles-là que sort la liqueur jaune, et que ce n'est pas sans quelque apparence de raison, que Redi, si exact d'ailleurs, a été induit en erreur.

Pour m'en assurer d'une manière plus particulière, je liai fortement sur une table la tête d'une Vipere que je venois de tuer. J'eus soin pour mieux voir, et pour plus grande sûreté, de lui emporter la machoire inférieure: dans cette situation, la dent canine étoit tournée en haut; et je me mis à observer la fente ellyptique avec la plus forte lentille du microscope d'Ellis. Je pressai légèrement sur le palais avec un fer un peu obtus, et je vis paroître aussitôt au trou ellyptique de la pointe une humeur jaune, un peu transparente, qui s'y forma en goutte et

tom-

tomba à la fin en glissant le long de la surface externe de cette dent. Je répétai plusieurs fois cette expérience; et toujours avec le même succès. Je m'avisai ensuite de boucher avec de la cire cette petite ouverture; je pressai ensuite sur le palais; mais le venin ne put plus venir se faire jour, et couvrir la pointe extérieure de cette dent. Je le voyois cependant à travers de ses parois transparentes, se porter de la base vers la pointe de la dent par le canal externe qu'il avoit rempli. Je mis, sur d'autres têtes, un anneau de cire un peu saillant tout autour de la dent, immédiatement au dessous du trou elliptique, et ayant fortement comprimé le palais, je vis aussitôt cette même liqueur sortir de la pointe avec force et comme par jets, et se répandre abondamment sur l'anneau de cire, qu'elle couvrit entièrement, tout autour de la dent.

Je suis parvenu, quoiqu'avec peine, à boucher aussi avec de la cire le trou qui est à la base, et pour lors j'ai eu beau presser successivement tous les muscles de la tête: Jamais je n'ai pû en faire sortir une goutte de la pointe; ni même en découvrir au travers des parois de la dent. Chaque fois qu'on tient en main une tête de Vipere, les dents tournées en haut, il est aisé à un oeil attentif et exercé, de voir cette goutte de liqueur jaune se présenter à l'ouverture elliptique, en sorte qu'on peut la grossir plus ou moins à sa volonté. J'ai répété mille fois la même expérience, et j'ai toujours vû sortir la petite goutte de venin par le trou elliptique de la dent. Il y a plus, c'est, que se l'on appuie avec force, on voit quelque fois cette liqueur sortir tout d'un coup et jaillir assez au loin. Il faut cependant faire attention que quand la dent en est une fois baignée, et surtout lorsqu'elle est entièrement couverte de la guaine, cette humeur, ou la goutte qu'elle forme, glisse et coule avec tant de vitesse le long de la dent, qu'on la voit subitement à la base sans l'avoir vue

vue à la pointe. Elle remplit ainsi peu à peu la guaine sans qu'on s'en apperçoive, enforte qu'on auroit de la peine à se persuader qu'elle fût sortie par la pointe de la dent. Voila comment Redi, cet observateur si exact, à été induit en erreur. Il ne faut pas, à son exemple, se servir de Viperes vivantes, ni leur ouvrir la gueule de force, parce qu'alors la sortie de cette liqueur est trop prompte, et qu'on ne peut sans danger l'observer d'aussi près qu'il le faudroit, pour n'y être pas trompé.

Ce n'est pas seulement de la pointe de la dent que j'observe, que j'ai vû sortir cette humeur jaune; mais encore de la dent voisine lorsqu'elle y étoit: enforte qu'elle vient également de toutes les dents canines à la fois, sans en excepter même celles qui sans être tout à fait raffermies dans leurs alvéoles, le sont cependant assez pour s'élever avec les autres. En un mot, j'ai vû dans toutes les têtes de Vipere que j'ai observées, cette humeur sortir constamment de toutes les dents canines qui s'élevent assez lors qu'on presse sur les muscles du palais, et qu'on ouvre la gueule de force, pour pouvoir blesser l'animal que la Vipere auroit saisi. On voit d'après cela, que Nicholls se trompe lorsqu'il prétend que le venin ne sort jamais que d'une dent à la fois de chaque côté.

C H A P I T R E III.

Du lieu où est situé le reservoir de cette humeur jaune.

C'Est donc de la pointe de la dent, que sort cette liqueur jaune de la Vipere, contre le sentiment de Redi, qui regardoit comme le veritable reservoir de ce venin la guaine qui enveloppe les dents canines, ainsi que les autres qui se trouvent à leur base; mais cette opinion est encore démentie par la
pro-

propre structure de cette guaine, qui a du côté des joues une grande ouverture, par où cette liqueur sortiroit sans cesse avec la plus grande facilité; en sorte qu'à chaque fois que la Vipere auroit les mâchoires écartées on verroit le venin distiller continuellement par l'extrémité de la guaine, lors même que la Vipere ne mordroit pas: ce que personne n'a observé jusqu'ici. Il est certain d'ailleurs, que lorsqu'on ouvre avec des ciseaux cette guaine on ne trouve dans la cavité ni cette humeur jaune, ni aucune autre espece de fluide qui s'y soit ramassé.

Mais puisque cette liqueur sort, ainsi qu'on l'a déjà vû, par le trou elliptique qui est à la pointe de la dent, il faut bien qu'elle soit portée au trou qui est à sa base par un conduit différent de cette guaine, puisqu'en effet on ne trouve jamais dans celle ci aucun vestige du venin. Et d'après cela, il ne sera pas difficile de découvrir la petite vésicule qui est véritablement destinée à le contenir.

Si après avoir dépouillé les dents de cette guaine, on appuie et on presse sur le palais, on voit sortir cette humeur par un petit trou presque imperceptible, situé sur la partie antérieure de l'os maxillaire, en dedans de la guaine, et à côté de la base des dents canines; en sorte que quand cette guaine les couvre, ce petit orifice vient pour ainsi dire s'aboucher avec l'ouverture inférieure de la dent. On découvre en effet, avec le secours de la loupe, un très-petit orifice situé au milieu d'une fente, ou petit fillon, qui répond à l'os maxillaire. J'ai taché d'introduire dans cet orifice un poil de renard très fin; mais cependant assez fort, et je suis parvenu enfin à l'y faire entrer, et à le voir passer tout au travers de la guaine, par un long conduit membraneux, jusques dans une petite vessie placée sous les muscles de la mâchoire supérieure. Elle est située sur la partie latérale de cette mâchoire. C'est un sac membraneux d'un tissu fort et serré, qui est

est recouvert en partie de fibres tendineuses. Sa figure est presque celle d'un triangle équilatéral. Il diffère des autres vésicules, qui sont courbes ou sphériques, au lieu que la base de celui ci est en quelque façon droite. Cette petite vessie se termine du côté de l'œil en un canal transparent, qui après avoir marché au dessous de l'orbite, l'espace de deux lignes, vient percer la guaine, et s'ouvre enfin à l'extrémité des alvéoles dans la petite fente dont nous avons parlé. Lorsque ce conduit est arrivé dans le voisinage de la guaine, il se dilate un peu, et c'est là que la liqueur jaune trouve le plus grand obstacle à son passage, par la compression qu'elle éprouve de la part des os de la mâchoire.

La vésicule dont nous parlons, et qui sert de réservoir à cette humeur, a trois ou quatre lignes de long, et tout au plus deux lignes de large à sa base. Elle ne contient jamais au delà de 4 à 5 gouttes de ce venin; le quel en est chassé principalement par l'action d'un fort et puissant muscle, qui part de la mâchoire inférieure, se replie un peu, fait un arc et va à la mâchoire supérieure, sur la quelle il court en partie, et s'y attache. Vers l'angle interne de ce muscle constricteur, ou plutôt vers l'endroit de sa courbure le plus voisin de la mâchoire supérieure, commence la petite vessie. Elle est couverte de ce muscle dans presque toute sa longueur. Cette vésicule ainsi placée, se trouve comme dans une presse; elle est arrêtée et fixée aux parties osseuses voisines par le moyen de deux tendons et du canal; enforte qu'elle ne peut se porter ni en avant ni en arrière, ni sur les côtés, et doit nécessairement essuyer la double action de ce muscle, qui tantôt la comprime, lorsque la Vipère mord et serre avec force, et tantôt la raccourcit, lorsque ce muscle constricteur se contracte, s'enfle et grossit. Ce qui prouve que ce muscle est principalement destiné à chasser le ve-

nin de son réservoir, c'est que ses attaches à l'une et à l'autre machoire sont placées de manière qu'il ne peut servir que très faiblement à la Vipère pour fermer sa gueule. D'où il résulte que ce n'est pas celui-ci son principal usage.

Les poils des barbes du renard pénètrent et passent facilement de la vésicule par le conduit excréteur et vont sortir par l'orifice situé à la partie interne de la guaine; et j'ai quelque fois réussi à les faire parvenir jusqu'à l'ouverture elliptique de la pointe de la dent. C'est donc là bien certainement la route que suit cette humeur jaune pour aller sortir par le petit orifice de la guaine, le quel correspond précisément à la hauteur du trou parabolique de la dent. (a) Et comme la guaine s'adapte très étroitement sur la base de la dent canine, il faut nécessairement que le venin qui sort de son conduit par le petit orifice, entre tout entier dans le trou de la dent; et quoiqu'il coule avec abondance par ce canal, il n'a garde de se répandre dans la guaine, vu que l'orifice par où il sort est infiniment plus petit que le trou parabolique, auquel l'application intime de la guaine le fait correspondre immédiatement. En un mot, il y passe tout entier, sur tout lorsqu'il n'y a qu'une seule de ces dents. Bien plus, j'ai observé que si on replie la guaine de dessus la base des dents, et qu'on presse un peu de proche en proche sur le conduit, le venin se porte par une pente naturelle vers le trou de la dent, qu'il remplit en entier avant qu'il s'en repande une goutte dans la guaine. Or cette pente naturelle n'a d'autre cause qu'une petite fossette

(a) Il paroitra fort étrange que le Docteur James que a écrit après le Docteur Mead, ait affirmé, dans son dictionnaire de médecine, que le véritable réservoir de cette liqueur est le sac qui couvre la racine des grosses dents de la Vipère, et qu'au haut de ce sac on trouve une petite vésicule qui s'ouvre à son extrémité pour donner passage aux dents qui versent le venin. Il paroît cependant que cet écrivain a fait beaucoup d'expériences sur la Vipère; et avec le dessein de les bien faire.

Tette qu'on découvre à peine au microscope sur la machoire , et qui s'étend jusqu'au trou parabolique . Je ne prétends pas cependant qu'il n'y ait tel cas particulier , où cette liqueur ne puisse se répandre d'abord dans la guaine , et glisser même jusqu'à la pointe des dents , sur tout lorsqu'il y en a deux assez rapprochées pour se toucher et ne laisser ainsi qu'un sillon entre deux ; et lorsque la Vipere mord assez profondément pour faire entrer les dents bien avant dans la chair , et boucher même le trou parabolique ; et qu'elle serre assez fort et assez longtems pour comprimer la vésicule , et donner le tems à la liqueur de se glisser entre ces deux dents . Ces cas sont rares : pour lors , il n'est pas douteux que cet animal ne puisse même tuer sans que le venin ait passé par le conduit ordinaire de la dent . J'ai essayé quelque fois de boucher avec de la poix tantôt le trou parabolique tantôt le trou elliptique , et quelque fois aussi tous les deux ; mais pour lors cette liqueur jaune ne parvenoit jusqu'au fond de la guaine que difficilement et après qu'on avoit comprimé fortement , et pendant longtems le muscle contracteur . D'où je conclus avec certitude , que le venin sort par la pointe de la dent , et jamais par la guaine , soit que la Vipere le fasse couler elle même en mordant , soit qu'on comprime à dessein la vésicule dont nous avons parlé .

C H A P I T R E IV.

Le venin de la Vipere n'est autre chose que cette humeur jaune qui sort de la dent lorsque la Vipere mord.

IL arrive assez souvent , sur les Viperes qu'on vient de tuer de puis peu , que cette humeur jaune se dessèche , bouche les deux trous , et obstrue même entièrement le canal de la dent . Alors cette liqueur ne peut plus ni entrer dans la dent , ni en

fortir, et doit par conséquent refluer du conduit excréteur dans la guaine. Cette observation est d'autant plus nécessaire, qu'il seroit facile sans cela de s'y tromper, et de présumer que ce poison fort et est porté de la guaine, et non pas de la dent dans la blessure, et ce seroit être dans l'erreur.

J'ai voulu m'assurer du fond qu'on doit faire sur l'opinion de ceux qui croient que la morsure de la Vipere n'est mortelle qu'à cause de la rage et de la colere qu'elle éprouve avant de mordre. Je laisse à part le nombre infinis d'expériences que j'ai faites pour m'assurer d'après Redi, que cette humeur jaune qui suinte ou coule de la dent de la Vipere est réellement mortelle, lorsqu'on l'introduit immédiatement dans le sang par une blessure. Je dirai seulement que toutes les expériences de Redi et de Mead s'accordent parfaitement sur la vérité de ce fait; et je ne conçois pas comment certains écrivains célèbres ont pu se persuader le contraire, et attribuer l'effet mortel de la morsure de la Vipere à la rage de cet animal, et à l'énergie de la salive exaltée, plutôt qu'au caractère spécifique de cette humeur.

J'ai mis souvent des Viperes en fureur, je leur ai ensuite ouvert la gueule, de façon qu'elles ne pussent ni ferrer ni mordre; j'ai bien imbibé des tampons de coton de cette salive ou bave dont toute la gueule étoit baignée, je les ai appliquées ensuite à des animaux, sur des blessures dont il ne couloit plus de sang; jamais je n'en ai vu d'accident. L'animal n'avoit pas même l'air d'en être incommodé. Ce n'est donc ni la bave, ni les autres humeurs de la gueule de la Vipere qui tuent, lorsqu'elles sont introduites dans le sang d'un animal.

J'ai coupé d'un seul coup la tête à plusieurs Viperes dans le moment où bien loin d'être enfureur, elles étoient calmes et tranquilles; j'ai pris alors le venin dans la dent même, a fin d'être plus sûr de l'avoir pur et sans mélange. Dans quelques

ques unes, je l'ai pris immédiatement après avoir coupé la tête; et dans d'autres, quelques heures après, la tête étant presque desséchée et n'ayant plus de mouvement. Néanmoins ce venin appliqué avec soin sur des blessures, à différens animaux, les a toujours tués, sans qu'aucun ait jamais échappé à son action. Concluons donc que c'est cette humeur qui coule par la dent seulement, qui a le pouvoir de tuer, sans que la fureur et la rage de l'animal y contribuent pour quelque chose. Mais afin de prévenir toute objection, et pour qu'on ne me reprochât pas d'avoir négligé de faire mordre une Vipere après l'avoir mise en fureur; et de m'être contenté d'introduire sa bave dans les blessures; j'en pris une; je la forçai à mordre plusieurs animaux. Quand je jugeai qu'elle ne pouvoit plus avoir de cette humeur, je commençai à la picquer, à la tourmenter: en un mot, j'employai tous les moyens qui me parurent les plus propres à la mettre en furie. Lorsque je vis par ses sifflemens, et par les rapides vibrations de sa langue qu'elle étoit comme enragée, je lui présentai des animaux, qu'elle mordit de toute sa force; mais aucun n'en mourut ni n'en parut absolument incommodé. Cela devoit être ainsi, puisque la liqueur de la dent qui seule a la propriété de tuer, avoit déjà été entièrement consommée, et qu'il ne restoit plus que la bave et les autres humeurs, qui ne sont nullement venimeuses, même dans la plus excessive fureur de cet animal. J'ai répété cette expérience sur deux autres Viperes, et toujours avec le même succès.

Je voulus faire une autre expérience qui exige beaucoup de précaution et d'adresse de la part de l'observateur, pour n'être pas dangereuse; quoiqu'après tout, elle ne puisse pas être plus décisive que la précédente; ce fut d'enlever tout à fait les deux vésicules du venin. Après quelques tentatives inutiles, j'y réussis enfin sans incommoder beaucoup la Vipere et sans lui déchirer

la gueule. J'incisai la peau sur les deux vésicules, et les ayant saisies avec des pincés, je les enlevai toutes entières avec un bistouri. Ceux qui se sont exercés à disséquer ces sortes d'animaux, sentiront bien que cette expérience est plus dangereuse que difficile; il faut, pour en venir à bout, faire saisir la Vipere au col par quelqu'un, ou bien l'attacher sur une table, de maniere qu'elle ait la gueule ouverte, et qu'elle ne puisse pas lever la tête pour mordre. Les deux vésicules étant enlevées, je fis mordre d'abord deux grenouilles, afin d'épuiser le reste du venin qui pouvoit être dans les dents ou dans l'extrémité du conduit. Cependant les grenouilles n'en moururent pas. Je conservai cette Vipere longtems, et je lui fis mordre de tems en tems différens animaux grands et petits, à sang froid, et à sang chaud; mais aucun n'en mourut, ni n'en parut même plus affecté qu'il n'auroit dû l'être par la simple blessure mécanique de la dent.

Je liai ensuite, dans deux Viperes, les conduits de ce venin, immédiatement au dessous des yeux, avec un bon fil bien ciré. J'eus beau les irriter alors, et leur faire mordre différens animaux, il n'en mourut aucun. Il ne s'agit ici que de passer un fil sous les conduits, au lieu d'enlever les deux réservoirs: ce qui est assurément bien plus aisé lorsqu'on en connait la situation, et cependant l'expérience n'est pas moins décisive.

C H A P I T R E V.

Le venin de la Vipere n'en est point un pour son espece.

DES auteurs très graves ont encore imaginé que cette humeur qui tue les autres animaux n'est pas moins nuisible pour la Vipere même. Et c'est là l'opinion de ceux qui ont écrit de nos jours sur le venin des animaux. L'exemple des scorpions

pions et des araignées, qui se tuent sur le champ en se mordant ou se picquant mutuellement sembloit merveilleusement favoriser cette opinion. On lit dans les Transactions philosophiques, que les serpens à sonnette périssent en très-peu de minutes lorsqu'ils viennent à se mordre entr'eux. On fait aujourd'hui que ce serpent est une espèce de Vipere plus grande que la nôtre; et c'est par analogie qu'on a tiré la même conséquence à l'égard de la Vipere et des autres animaux venimeux.

Des Espagnols avoient rapporté des Indes orientales trois Serpens appelés *Cobras de capello*. Et un seul ayant survécu aux fréquents combats qu'ils s'étoient livrés, le Docteur Mead en conclut que les autres étoient morts du venin, et qu'en conséquence celui de la Vipere doit aussi être mortel pour son espèce. Il auroit dû, ce me semble, en tirer une conséquence contraire; car il n'est pas vraisemblable que le serpent vainqueur qui avoit survécu, n'eût aussi quelque fois été mordu par les deux autres; et cependant il n'en étoit pas mort.

Il auroit mieux valu sans doute faire des expériences, que de fonder si légèrement son opinion dans une chose de pur fait, comme a fait le Docteur Mead, sur une simple analogie, tirée de quelques cas fort rares. D'autant mieux que la fureur avec laquelle les scorpions et les araignées se battent et se déchirent, n'est point une preuve qu'ils meurent du venin qu'ils ont reçu. On a d'ailleurs observé que l'araignée qui sort victorieuse du combat, ne meurt que quand elle y a perdu quelqu'un des organes nécessaires à sa vie. Quant à ce qui concerne le serpent à sonnette, les exemples qu'on en a, sont trop rares et trop peu constatés pour fournir une bonne analogie. Ce ne seroit d'ailleurs jamais qu'une simple analogie, d'autant plus foible, qu'il y a certainement beaucoup de différence entre ce serpent et notre Vipere, soit dans leur structure, soit dans l'activité de leur venin.

Il n'est pas aisé de faire mordre des Vipères l'une sur l'autre, quelque soin qu'on prenne de les bien irriter auparavant. Voici comment je m'y suis pris pour vaincre leur répugnance; j'ai saisi au col une Vipère avec des pincettes, et de l'autre main je tenais la queue, afin de pouvoir la manier avec plus de sûreté. J'en ai fait saisir de même une seconde par une autre personne. J'ai présenté le corps de l'une à la tête de l'autre; celle-ci se sentant prise et bien serrée par le col sifflait, se tortillait, s'est jetée avec fureur sur tout ce qui l'approchoit, et a mordu plusieurs fois l'autre Vipère, qui étoit beaucoup plus petite, et qui a témoigné chaque fois par la vivacité de ses mouvemens l'excès de la douleur qu'elle souffroit. J'ai trouvé à l'endroit où elle avoit été mordue une légère blessure baignée du venin de la dent et du sang de la plaie. J'ai enfermé cette Vipère dans un vaisseau de verre; elle y a été tranquille pendant quelques minutes; deux heures après, je l'ai trouvée un peu enflée à l'endroit où elle avoit été blessée; mais ce gonflement a duré peu, et bientôt après il n'y a plus rien paru; elle a repris sa vivacité naturelle, s'est glissée le long des parois du vase, et a levé la tête avec force, comme si elle n'eût jamais été mordue. Douze heures après, je l'ai mise à terre en liberté avec une autre, et elle ne montroit pas avoir moins de force et de vivacité que celle qui me servoit de terme de comparaison. Je l'ai remise dans son vase, et le lendemain je l'ai trouvée dans le même état de force et de santé; en fin 36 heures après n'y voyant aucun signe de poison, je l'ai tuée. J'ai trouvé plusieurs trous à la peau dans l'endroit où elle avoit été mordue; les muscles mêmes du dos étoient percés très-profondément, et les coups de dent avoient pénétré le corps de part en part en plus d'un endroit, ainsi que les viscères du bas ventre. Enfin les blessures étoient légèrement enflammées; mais il n'y restoit plus aucun vestige de gonflement ni de tumeur.

Deux

Deux jours après je pris deux très-grosses Vipères qui se jettoient avec fureur sur les animaux qu'on leur présentoit, et je leur fis mordre une autre Vipère de grosseur médiocre; l'une lui donna deux forts coups de dent, et l'autre, quatre tous très-profonds. Il y en eut même une des deux qui laissa une dent dans la blessure. A chaque coup qu'elle reçut sur le ventre, et toujours au même endroit, elle donna les mêmes signes de douleur; elle siffla, et faillit échapper des mains de celui qui la tenoit. Je la mis dans un bocal: elle y fut quelques minutes comme étourdie; mais ensuite je la posai à terre, et elle s'enfuit avec beaucoup de vitesse. Je ne pus jamais découvrir aucun gonflement dans l'endroit où elle avoit été mordue; la peau y étoit pourtant déchirée et laissoit les chairs à nud; mais elles ne saignoient pas. Je la gardai quatre jours dans le vase. Elle parut constamment n'avoir aucun mal. Le second jour je lui présentai un animal qu'elle mordit sur le champ, et qui mourut deux heures après. Enfin je la tuai. Je trouvai que les coups de dent l'avoient percée de part en part; et les blessures étoient un peu rouges et enflammées; la même chose arriva à cinq autres Vipères que je fis mordre à différentes reprises. J'en forçai même une sixième à se mordre elle même à la queue: aucune n'en mourut, ni ne parut même avoir du mal.

Mais pour qu'on n'imaginât pas que la dureté de la peau avoit empêché le venin de pénétrer; et afin d'introduire plus sûrement ce poison dans le sang, j'enlevai à trois Vipères une portion assez considérable de la peau du dos, et je les y fis mordre par sept de ces animaux, qui en effet leur donnerent plusieurs coups de dent; mais aucune n'en mourut, aucune ne parut en être malade; il n'y eût qu'une seule d'entr'elles, qui parut assoupie et languissante et qui enfla sur le dos.

J'irritai encore une autre Vipère en la picquant sur le corps

D

avec

avec un fer pointu, et je lui fis mordre ensuite un morceau de verre irrégulièrement coupé. Le venin se répandit de la dent dans toute la gueule que le verre avoit mise en sang. Je la laissai en repos pour voir quel seroit l'événement. Elle eût peu de mouvement les trois premiers jours. Le quatrième elle fut plus vive et plus animée; quoiqu'elle ne cherchât pas encore à mordre, même étant agacée. Le septième jour je lui ouvris la gueule, que je trouvais entièrement guérie, et sans qu'il parut qu'elle eût été blessée. Le même jour je lui fis mordre un petit animal, qui mourut une heure après.

Je répétai la même expérience sur trois autres Vipères, et je m'y pris de la manière suivante. J'enlevai à l'une une portion de la peau du col; à l'autre une portion de celle du dos; enfin à la troisième je découvris la chair au-dessus de la queue; je les blessai toutes trois à ces mêmes endroits découverts, en tournant un peu la pointe de la lancette pour mieux ouvrir la plaie. J'introduisis dans chacune de ces blessures une petite goutte de venin; c'est à dire, autant qu'il en fallut pour les remplir entièrement. Je remis ensuite ces Vipères dans leur bocal; elles s'y mûrent très-facilement sans aucune inquiétude, paroissant n'avoir que peu souffert. Cependant leurs blessures s'enflammèrent; mais sans aucun gonflement des chairs. Je gardai après cela ces mêmes Vipères en vie pendant plusieurs jours.

On voit maintenant ce qu'il faut penser de l'analogie qu'on a prétendu établir entre le venin de la Vipère et celui des autres animaux; et l'on peut juger combien grande est l'erreur de ceux qui ont cru que cette humeur jaune qui sort de la dent de la Vipère, et qui est un venin mortel pour les autres animaux, l'étoit aussi pour elle même; et que ces dangereuses bêtes pouvoient en se mordant s'empoisonner entr'elles. Si l'analogie pouvoit être de quelque poids à cet égard, je serois tenté de croire,

re,

re, contre l'opinion de Mead, que le venin du scorpion ne peut rien sur le scorpion même; et peut être n'y a-t-il sur la terre aucun animal venimeux dont le venin puisse nuire à ceux de son espèce. Si cela arrive, ce ne peut être que dans très-peu d'animaux, et seulement dans les plus petits dont le venin est acre et caustique, comme dans les abeilles, les guêpes et les frelons. Peut être est il vrai aussi que les scorpions d'Asie et d'Afrique portent un venin mortel pour leur espèce, puisque le venin du scorpion d'Italie étant mis sur la langue ne laisse pas de paroître acre et mordant: au reste il me semble que cette erreur générale que beaucoup d'observateurs, très-exacts d'ailleurs, ont embrassée, a pris sa source dans une expérience trompeuse. On avoit remarqué que lorsqu'on entouroit un scorpion de charbons embrasés, il s'agitoit d'abord, et tournoit son aiguillon contre son dos comme pour se piquer. Et comme à la fin il mouroit, et même se rôissoit à cause de sa grande agitation et du trop grand voisinage du charbon; on avoit cru bonnement qu'il mueroit de sa propre blessure et de son venin. Mais cette expérience est équivoque; elle est même fautive. Je l'ai répétée mille fois, et je n'ai jamais vu que le scorpion se frappât de son aiguillon; il mouroit brûlé et rôti, et non empoisonné.

On a observé aussi que le polype d'eau douce en avalant sa proie avale aussi quelque fois les bras ou serres dont il la tient; et de même lorsque deux polypes se la disputent, souvent le plus fort emporte et avale les bras du plus foible. Cependant ils ne meurent ni dans l'un ni dans l'autre cas, quoique leur venin soit très-actif, comme nous le verrons dans la suite. Leurs parties ainsi avalées sortent bientôt après de l'estomac, entières et pleines de vie, sans avoir souffert d'altération apparente; et continuent à servir de bras au polype comme au paravant.

C H A P I T R E VI.

*Le venin de la Vipere n'est pas un poison pour toute
sorte d'animaux.*

Nous avons vu jusqu'ici que le venin de la Vipere n'est un poison ni pour elle, ni pour son espece; cette singularité m'a fait soupçonner qu'il pouvoit bien aussi ne pas l'être pour quelques autres especes d'animaux. Et pourquoi ne feroit il pas en effet aussi innocent pour d'autres que pour la Vipere?.. En un mot, s'il peut ne pas décomposer les solides, ne pas altérer les fluides d'une machine vivante, en particulier, s'il peut n'en pas troubler l'harmonie ni lui causer la mort, pourquoi n'y auroit-il pas d'autres êtres organisés, et vivans, sur lesquels il n'auroit pas plus d'action?... Nous connoissons peu la maniere d'agir des poisons en général; mais l'on sait qu'il y a bien des substances très-actives qui, produisent l'effet le plus terrible sur certaines parties, et qui cependant sont absolument sans effet sur d'autres. Le tartre stibié, par exemple, qu'on introduit impunément dans les yeux, est un émétique très violent lorsqu'il est reçu dans l'estomac. Il est des gens que l'odeur de la rose met en convulsion. Tous ces divers accidens tiennent sans doute à la structure et à l'organisation des différentes parties de l'animal. L'on sait aussi que certaines substances sont un poison pour certains animaux, tandis que bien loin de nuire, elles servent même d'aliment à quelques autres. Telle est la cigue qui tue l'homme et nourrit les chevres. C'est ainsi que les amandes ameres que nous mangeons par goût tuent certains oiseaux, et ne font point mal aux autres. Il peut donc se faire aussi que le venin de la Vipere ne soit pas un poison pour toutes les especes d'animaux, sur-

surtout s'il agit comme les narcotiques, qui ne tuent point en corrodant les parties solides des animaux. Le sublimé corrosif est un poison destructeur de tout animal vivant, parce qu'en effet son action mécanique peut s'exercer sur tous les organes de l'animal. Les narcotiques au contraire, qui sont si dangereux pour l'homme ne produisent aucun mauvais effet sur les chiens. La différente structure des organes des animaux peut donc faire que telle substance soit en même tems un poison très-actif pour certaines especes, et une chose tout à fait indifférente, ou un aliment, ou même un excellent remède pour d'autres.

C'est d'après ces conjectures, que je me suis engagé dans la longue suite d'expériences que je vais rapporter. J'avois déjà observé qu'entre tous les animaux les sangsues sont, sans contredit les plus difficiles à mourir : Lorsqu'on les coupe en morceaux, chaque portion conserve pendant plusieurs mois les mêmes mouvemens qu'elles avoient avant d'être séparées. Je pensai qu'un animal dont la vie est aussi tenace, pourroit bien résister au venin de la Vipere sans en mourir, et même sans en être incommodé. Je m'attachai donc aux sangsues ; mais avant de les faire mordre, j'eus soin de les tirer de l'eau et de les bien essuyer avec un linge, de peur que cette mucoité ou espece de glu qui les couvre, et qu'elles poussent au dehors lorsqu'on les touche ne jetât du louche sur mon expérience. J'en fis mordre une des plus grosses qu'on appelle *sangsues de chevaux*, par une très-forte Vipere que j'avois bien irritée auparavant, et qui lui perça le corps de part en part en plusieurs endroits : Il en sortit quelques petites gouttes de sang. Je la remis dans l'eau, et elle continua de s'y mouvoir comme auparavant. Le lendemain je changeai son eau ; (c'est une attention absolument nécessaire parce que la corruption de l'eau les tue) elle étoit très-vive, et nageoit parfaitement dans le vase. Elle vécut ainsi plusieurs jours, et auroit

auroit certainement vécu davantage si je ne l'eusse fait servir à un autre usage.

J'en pris une plus petite, de l'espèce qui a des bandes de différentes couleurs sur le dos, et qui est en usage en médecine; je la fis mordre par deux Vipères, qui la percerent aussi en plusieurs endroits du corps. Elle fut mordue le lendemain par une troisième; et par deux encore le jour d'après. Sa peau étoit criblée, et quand on la pressoit entre les doigts, on voyoit suinter de tous ces trous une matière visqueuse et noire. Malgré cela, elle continua de vivre et de se mouvoir dans l'eau. Enfin j'ai fait mordre pareillement différentes autres sangsues des deux espèces, tantôt à la tête, tantôt au corps, &c. et jamais aucune n'est morte de ce poison.

Je ne m'en suis pas tenu là; mais craignant que le venin n'eût été enveloppé et amorti par l'humeur gluante de sangsues, qui sort même avec plus d'abondance, au moment que la dent de la Vipère leur perce la peau; je leur ai fait de profondes blessures avec le bistouri et avec les ciseaux; et j'ai fait couler dans ces plaies de grosses gouttes de venin. J'ai passé au travers du corps de quelques unes des tampons d'étoupe imbibés du venin; et ce dernier moyen surtout que j'avois toujours reconnu mortel pour les autres animaux a été impuissant dans cette occasion; aucune des sangsues n'en est morte. J'avois depuis plusieurs mois des tronçons de sangsue tous vivans dans des vases pleins d'eau. Chacun de ces morceaux y conservoit ses mouvemens, et ses inclinations comme avant d'être coupé. J'en fis mordre quelques uns par des Vipères, je fis des entailles à d'autres et j'y passai des tampons d'étoupe pleins de venin; mais aucun n'en mourut. Ils conserverent tous leurs mouvemens, et ne parurent pas même en être plus incommodés. La sangsue a donc la propriété de résister au venin de la Vipère, et ce poison n'est qu'une humeur douce et innocente pour ces animaux. Je

Je voulus essayer ensuite quel seroit l'effet du venin de la Vipere sur les limaçons et sur les limaces. Je m'en procurai des plus gros et de différente espece; j'en fis mordre quelques-uns dans plusieurs parties de leur corps et par plusieurs Viperes. Je leur fis des blessures dans les quelles j'introduisis du venin: j'avois bien eu soin auparavant d'essuyer la glu qui les couvre, à fin que le venin trouvât moins d'obstacle à pénétrer. De 27. tant limaces qu'escargots, sur les quels je fis ces expériences, une seule limace mourut 20. heures après la morsure. Je ne parvins pas même à les faire périr, avec le tampon d'étoupe imbibé de venin, que j'introduisois dans leur corps. La plupart se couvroient de leur bave visqueuse à mesure qu'ils étoient mordus.

On trouve dans la campagne de Pise un serpent que les gens du pais appellent aspic, et qu'ils font passer pour plus véneux que la Vipere. Cet animal a bien à l'extérieur quelque ressemblance avec la Vipere; mais il n'en a ni les dents canines ni la guaine, ni la vésicule ou reservoir du venin; et ma propre expérience m'a convaincu que c'est un animal innocent et nullement dangereux. C'est de cette espece qu'étoit le serpent à deux têtes qu'on présenta à Redi, et dont il donne la description au commencement de ses observations *Sur les animaux vivans qu'on trouve dans des animaux vivans*. Celui de Redi étoit pourtant singulier en ce qu'il avoit deux têtes. Je voulus m'assurer d'abord si le venin de la Vipere étoit mortel pour cette espece de serpens. J'en pris un que je fis mordre deux fois à la queue par une grosse Vipere. Deux jours après, il fut mordu par deux autres au dos, et il en sortit un peu de sang; enfin le surlendemain je lui présentai encore trois Viperes qui lui donnerent sept ou huit coups de dent sur le col. Il en fut un peu étourdi, et ses mouvemens furent plus lents; mais deux
jours

jours après je le retrouvai en vie, et l'ayant mis à terre je le vis aller comme s'il n'eût eu aucun mal. Je répétai cette expérience sur un autre de ces serpens, qui ne mourut pas, quoiqu'il eût été bien mordu.

Le venin de la Vipere n'a pas plus d'action sur un autre serpent plus considérable, et qu'on appelle particulièrement en Toscane *le serpent*; c'est la *couleuvre*. J'en fis mordre plusieurs au dos, à la queue, au col, et sur le ventre; il y en a eu même à qui j'ai présenté trois Viperes à la fois; mais aucun n'en est mort. Ils n'en parurent même ni plus étonnés, ni plus engourdis. Enfin je tentai d'employer le tampon d'étoupe imbibé. J'insinuai du venin dans leurs blessures; j'enlevai même la peau en certains endroits à quelques uns, pour le faire mieux pénétrer dans le sang. Mais tous ces moyens furent inutiles. Il paroît donc certain que le venin de la Vipere n'est nullement mortel ni dangereux pour ces especes de serpens. Ce n'est donc pas sur les animaux de la classe des vers seulement, que le venin de la Vipere n'a point d'action; il en est d'autres encore, d'une organisation plus composée, qui ont un coeur et beaucoup de viscères, et qui sont pourtant à l'abri de ses atteintes.

J'ai découvert un autre serpent, qu'on appelle *cecilia*, (*l'orvai* des françois) qui résiste aussi à la morsure de la Vipere. J'en ai souvent fait l'expérience; et j'en ai fait mordre par plusieurs Viperes à la fois, et sur différentes parties du corps. Cet animal naturellement engourdi n'a point paru incommodé par le venin, lors même que je l'ai fait pénétrer dans son corps par des incisions.

Cet trois serpens, l'aspic, la cecilia ou l'orvai, et la couleuvre, ne sont point venimeux; en sorte qu'on ne court jamais aucun risque, même lorsqu'ils mordent jusqu'au sang; ils n'ont point de dents canaliculées, ni de guaine qui les recouvre, ni de

réserve pour le venin ; en un mot ce sont des animaux tout à fait innocens , dont la morsure n'est jamais vénéneuse , comme je m'en suis assuré par beaucoup d'expériences .

J'ai fait mordre par une Vipere très-grosse et en fureur deux tortues d'eau aux pattes de derriere , où la peau est moins dure . Je les ai gardées plus de dix jours en vie . Elles n'ont pas paru avoir souffert , et elles ont marché comme auparavant . J'en fis mordre une autre plusieurs fois au col ; et ce qui prouvoit clairement que les dents de la Vipere pénétroient à travers de cette peau chagrinée , c'est qu'une fois elle y en laissa une enfoncée jusqu'aux vertebres . Le jour d'après , cette tortue fut mordue par une autre Vipere au col , et par une troisième aux pattes de devant . Enfin le troisième jour , elle le fut encore par deux Viperes , au col , et aux pattes de derriere . Non seulement elle n'en mourut pas ; mais elle ne parût pas même avoir souffert le moindre mal . On auroit dit au contraire qu'elle étoit devenue plus sensible et plus active .

J'en ai fait mordre cinq autres par huit Viperes , sur la poitrine et sur le ventre , à chair découverte , après leur avoir enlevé l'écaille de dessous . Aucune n'en est morte ; elles vivoient même encore quatre jours après , comme cela arrive à celles à qui on a simplement enlevé cette écaille . J'ai fait à d'autres de profondes blessures aux pattes ; et j'ai même enlevé la peau à quelques unes pour y mieux insinuer le venin . Enfin , j'ai enfoncé dans leurs blessures de gros tampons d'étoupe imbibés de venin . Aucune n'en est morte , ni n'a paru avoir eu aucun mal .

Je ne crois cependant pas que la tortue soit absolument à l'abri des atteintes de ce venin . J'en ai vu mourir une après qu'elle eût été mordue par 18 Viperes . Le sang ruisseloit de tout son corps par les blessures que ces animaux lui avoient faites . J'en ai vu mourir une autre , douze heures après que trois

Viperes seulement l'eurent mordue au col; et une troisieme enfin après 24 heures, quoiqu' elle ne l'eût été qu'aux pattes par deux grosses Viperes. Il paroît donc que ce venin ne pénétre, et ne se répand que rarement dans le corps des tortues, et qu'il y agit avec bien plus de lenteur et moins d'activité que dans les autres animaux à sang froid. Ceux-ci meurent généralement de ce poison; du moins tous ceux que j'ai fait mordre: sans excepter même les anguilles qui en meurent plus tard, et seulement au bout de 18 à 20 heures. Les autres poissons meurent aussi de ce venin. Enfin les petits lézards survivent à peine quelques minutes à cette morsure.

Les animaux à sang chaud périssent tous de ce poison. Du moins n'en ai-je vu aucun qui ne subit le même sort. Un petit Autour a survécu moins de trois minutes. Au bout de quelques secondes, il commença à ouvrir le bec, comme si la respiration lui eût manqué, et qu'il eût eu envie de vomir. Quelques instans après il tomba de foiblesse sur sa poitrine, et ne put plus se remettre sur ses pieds. Il mourut enfin avec tous les signes d'une extreme foiblesse. En général, j'ai observé que les animaux à sang chaud, et dont l'action du coeur est très-vive, meurent aussi plus promptement que les autres.

Il y a donc plusieurs especes d'animaux très-différens entr'eux, pour les quels le venin de la Vipere n'est pas un poison; ou s'il l'est, ce n'est que rarement et avec le moins d'énergie possible. Peut être en est-il bien d'autres que nous ne connoissons pas, qui résistent à son action. J'en ai moi même trouvé beaucoup dans le genre des insectes et des vers aux quels ce venin ne nuit pas. J'en parlerai peut être plus au long dans un autre ouvrage, où je traiterai des remedes contre la morsure de la Vipere.

Tous ces faits doivent rendre bien circonspect le Philosophe
qui

qui étudie la nature, s'il ne veut s'égarer à chaque pas; ils nous font voir encore combien il est peu sûr de compter sur la simple analogie qui pourroit se trouver entre différens animaux, lorsqu'il s'agit de leur vie, ou de l'économie de leurs mouvemens. La nature ne se laisse pas deviner. Il n'y a que l'expérience dans les mains d'un observateur attentif et clairvoyant, qui puisse lui arracher son secret.

C H A P I T R E V I I .

Le venin de la Vipere n'est point acide.

ON trouve dans un petit livre de Mead sur les poisons, qui fut imprimé en 1739, sous la fausse indication d'Amsterdam et de Naples, que le venin de la Vipere est acide, et qu'il change en rouge la couleur bleue du tournesol: vérité dont il prétend s'être convaincu par sa propre expérience. Pour m'en assurer, je reçus sur une lame de verre une goutte de venin d'une Vipere que je venois de tuer. Je le fis sortir immédiatement par la pointe de la dent, en comprimant un peu le palais. Je fit tomber ensuite cette goutte sur un papier bleu. Ce papier s'en imbiba; mais au lieu de devenir rouge, il jaunit un peu, et conserva même cette couleur après s'être séché. Il me parût étrange de croire qu'un homme tel que ce savant Anglois eût pu se tromper dans une expérience aussi facile. Je pris donc une plus grande quantité de venin, dont je frottai différens morceaux de papier bleu, et pour ne rien omettre je variaï cette expérience en cent manieres différentes. Tantôt pour avoir le venin plus pur, je le prenois immédiatement de la dent, avant qu'il touchât aux autres parties de la bouche; tantôt je roulois un tampon de coton dans la gueule d'une Vipere en vie à l'instant qu'elle mor-

E 2

doit,

doit, ou d'une Vipere déjà morte et dont la gueule étoit pleine de ce venin. J'en étendis dans de l'eau; et j'en imbibai un papier bleu. Je cherchois à découvrir si le mélange du venin avec les autres humeurs de cet animal n'avoit pas trompé Méad sur cette couleur; et je variaï à l'infini ces expériences; mais envain. Jamais je n'ai vu rougir le papier. Il prenoit simplement une teinte jaunâtre, ou de la couleur du venin. Méad assure encore avoir vu rougir un peu le mélange de cette liqueur avec le sirop de violettes; j'ai tenté la même chose; mais je n'ai pas eu le même succès. Lorsque le venin est en plus grande quantité que le sirop, ce mélange devient à la vérité un peu jaunâtre; mais jamais rouge. J'augmentai, je diminuai la dose du venin; Je l'ai pris pur et mêlé avec la bave de l'animal. Jamais je n'ai vu d'autre couleur qu'une légère teinte jaunâtre; et toutes mes expériences n'ont servi qu'à me confirmer que ce venin ne change en rouge ni le sirop de violettes, ni la teinture de tournesol (a).

Dans le même ouvrage sur les poisons, Mead soutient, que celui de la Vipere est un véritable acide, et qu'il fait effervescence avec les substances alkales. J'ai pris en conséquence plusieurs alkalis sous forme fluide, comme l'esprit de corne de cerf, l'huile de tartre par défaillance, aux quels j'ai mêlé différentes quantités de ce venin, toujours bien pur et sans mélange des autres liqueurs de la bouche. Je n'ai jamais observé le moindre mouvement ni la moindre effervescence dans l'instant de leur union. J'ai eu beau m'armer d'un microscope, je n'ai jamais pu voir la moindre bulle d'air se dégager; la couleur est restée la même, et je n'ai rien vu qui ait pu me faire seulement

soup-

(a) Le Docteur James croit aussi, que le venin de la Vipere est acide, parce que, selon cet auteur, il change en rouge la teinture de Tournesol et le sirop de violettes, comme font les autres acides.

soupçonner la présence d'un acide dans ce venin ; il ne faut pas croire que la rapidité de l'effervescence l'ait fait échapper à mes yeux ; car la petite goutte de venin s'unissoit aux alkalis avec tant de lenteur , qu'il étoit très-aisé de la suivre avec le microscope , et de saisir à point le moment précis de leur parfaite union .

C H A P I T R E V I I I .

Le venin de la Vipere n'est pas alkalin.

C O m m e il y a eu aussi des auteurs qui ont prétendu que ce même venin étoit alkalin , et non acide , et que c'est principalement sur l'activité et la rapidité de ses effets qu'ils ont fondé leur hypothèse ; j'ai cru ne devoir pas négliger de consulter l'expérience là dessus . J'ai donc pris différentes liqueurs acides , comme le vinaigre , l'esprit de sel , l'esprit de nitre , celui de vitriol , enfin divers sels acides tirés des plantes . J'ai mêlé avec tous ces acides plus ou moins de venin de la Vipere ; mais je n'ai eu d'autre couleur que du jaune , lorsque le venin étoit en plus grande quantité que l'acide . Je me suis armé d'un bon microscope , et je n'ai jamais vu ni effervescence , ni mouvement , ni bulle d'air résulter de ce mélange . Je l'ai essayé de nouveau avec le sirop de violettes , mais il ne l'a point verdi , comme font ordinairement les substances alkales .

C'est donc sans fondement que les naturalistes prétendent que le venin de la Vipere est acide ou alkali ; et plus mal à propos encore ont ils imaginé d'expliquer d'après ces hypothèses les effets pernicieux de ce poison . Ces hypothèses dépourvues de toute espèce de raison , sont complètement démenties par l'expérience , guide unique pour ceux qui s'attachent à la recherche des

vérités physiques. Cependant il faut avouer que le Docteur Mead a corrigé beaucoup d'erreurs de fait dans une nouvelle édition de son ouvrage sur les poisons, faite à Paris en 1751; qui m'est parvenue trop tard. Il y rétracte en effet ce qu'il avoit avancé sur la nature acide du venin de la Vipere. Il convient que l'expérience faite avec le tournesol et le sirop de violettes est fautive, et que ce venin ne fait effervescence ni avec les acides ni avec les alkalis. Cet aveu me dispense de chercher les raisons de la contradiction des expériences de ce grand homme avec les miennes, et d'indiquer quelle pouvoit avoir été la cause de son erreur.

C H A P I T R E IX.

On ne découvre point de sels dans le venin de la Vipere.

Ainsi j'ai eu la satisfaction de confirmer le premier après Mead, par des expériences plus nombreuses et plus diversifiées que les siennes, les vérités qu'il avoit découvertes; et dont personne, que je sache, ne s'est plus occupé depuis lui. Cette conformité fixe d'une manière invariable la certitude de mes observations.

J'ai apporté le scrupule le plus rigoureux dans mes recherches sur l'existence de ce sel picquant et caustique, que Mead même dans son dernier ouvrage, et tous les observateurs d'après lui, disent avoir vu dans le venin de la Vipere. (a)

Mead regarde ce sel de la Vipere comme un sel neutre. Il prétend l'avoir vu flottant dans le venin encore liquide; et il le décrit comme formé de pointes très-aigues. Mais quelle fut ma
sur-

(a) James soutient avec Mead avoir vu ces sels, quoiqu'en petite quantité dans ce venin délayé. Ils disent tous deux que le réseau qu'il forme en se séchant, est tout composé de petits crysiaux.

surprise lorsque soumettant le venin de la Vipere au microscope, je ne pus jamais y découvrir cet amas de cristaux salins que ce savant Anglois croyoit y avoir toujours vus! J'employai même, mais inutilement, les plus fortes lentilles, qu'on fait en Angleterre. Je ne trouvai par tout qu'une humeur jaunâtre et visqueuse, sans figure déterminée, sans corps flottans, ni molécules séparées, mais égale dans toute la masse, comme une huile qu'on regarderoit au microscope. Le venin dont je me servoais étoit pur et pris uniquement de la dent même; j'ai varié cette expérience en cent manieres différentes; je me suis même servi du microscope solaire; et je me suis enfin convaincu, que ces sels n'existent point réellement dans ce venin, et qu'il faut que ce soit quelque circonstance particuliere qui en ait imposé à Mead.

Je me souvins alors d'avoir vu autrefois au microscope certains corps transparens qui flottoient sur la salive humaine, et qu'on pouvoit facilement prendre pour des sels. Quiconque en effet ne seroit pas bien exercé à manier cet instrument, et habitué à voir la forme des différens sels qu'on trouve dans les liqueurs, spécialement lorsqu'elles sechent, se persuaderoit facilement que ces petites molécules diaphanes qui flottent sur la salive sont effectivement de nature saline. Mais elles sont cependant trop légères trop grandes, et pas assez transparentes, pour être réellement des sels. Elles varient par la grandeur et par la forme. La direction de ces petits corps est plutôt courbe que droite; ils ont à leur surface des creux et des plis; enfin ils se crispent et se ternissent à mesure que la salive se dessèche. Ainsi aux yeux d'un observateur exercé, ce ne sont que de petites pellicules et des membranes légères et plissées, et comme des restes d'alimens presque digérés. En effet, ils disparaissent à mesure qu'on se rince la bouche; et j'ai observé que si on les manie avec une aiguille fine et aigue, ils s'allongent ou se replient

com-

comme de petits morceaux de peau. J'ai retrouvé au microscope dans l'humeur salivaire de la Vipere ces petits corps flottans semblables à ceux qui existent dans la salive de l'homme, et des autres animaux. J'en ai également vu flotter quelques uns dans une goutte de venin que j'avois pris avec une petite spatule d'argent dans la gueule d'une Vipere en lui pressant fortement le palais. J'ai compris alors comment Mead avoit pu se tromper. Il avoit certainement tiré le venin de la gueule de cet animal, et non pas immédiatement de sa dent, comme j'avois fait; et il regarda comme appartenans au venin, ces petits corps, qui ne venoient réellement que de la salive.

Il est vrai aussi qu'on trouve souvent dans le venin de la Vipere encore fluide, de petites bulles ou globules un peu jaunes et transparens; et cela n'arrive que quand on presse fortement sur le palais ou sur la vésicule; mais alors loin d'être pur, il sort mêlé avec d'autres corpuscules que fournit le réservoir.

On trouve encore dans l'ouvrage de cet écrivain une observation, qu'on voit répétée dans l'édition de Paris, et qui semble établir d'une manière lumineuse et convaincante l'existence de ces sels. Il assure qu'en examinant au microscope le venin de la Vipere sur une lame de verre, on voit à mesure qu'il se dessèche, ces particules salines se figurer en cristaux très-déliés et très-aigus, représentant une toile d'araignée des plus fines; et que ces cristaux ou aiguilles transparentes se conservent parfaitement pendant plusieurs mois: tant ils sont forts et roides, malgré leur petitesse.

Je pris donc une goutte de venin de Vipere bien pur et exempt de mélange avec les autres liqueurs de la bouche. Je la fis sécher sur une lame de verre et la soumis à un bon microscope. Quelle fut alors ma surprise, de voir à la place de la goutte un amas de différens corps transparens, d'une surface égale,

le, et disposés avec beaucoup de régularité et de simétrie ! leur figure en général étoit ou quadrilatérale ou triangulaire, et leurs pointes étoient très-aigues ; en sorte qu'ils représentoient assez bien le réseau dont Mead nous a donné la description. Leur régularité et leur transparence pouvoient bien d'abord les faire prendre pour des sels ; mais ils étoient et trop grands et arrangés avec trop d'ordre, pour qu'on pût se fier à cette apparence. Ce qui acheva encore de me persuader que ce n'étoient point des cristaux, c'est que je n'en vis aucuns de groupés, comme on en trouve dans les autres sels ; ils étoient tous distincts et placés à une égale distance les uns des autres. Les personnes accoutumées à voir les sels des autres fluides savent de quel poids sont en effet ces dernières preuves. Je soupçonnai alors que le venin s'étoit gercé et fendu en différens endroits en se sechant, et qu'il s'étoit ainsi partagé sur le verre, comme cela ne manque pas d'arriver à plusieurs substances, qui en se sechant se fendillent ainsi en mille et mille fragmens assez réguliers quarrés, ou de forme triangulaire, et placés à des distances égales les uns des autres. Si ces gercures sont partout de la même largeur, c'est que la même cause, je veux dire l'évaporation, agit en même tems, et avec la même force dans toute la couche ; de là vient qu'elle représente une sorte de réseau avec des mailles différentes, précisément comme la toile d'araignée.

Enfin pour m'assurer encore davantage que ce n'étoient point là des sels, mais plutôt autant d'écailles et de débris de cette humeur visqueuse desséchée, je m'avisai d'une nouvelle expérience que je crus décisive. Je laissai sécher au fond d'un verre mince et concave, quelques gouttes de ce venin bien pur ; je les soumis ensuite au microscope, et je les trouvai comme à l'ordinaire pleines des petites crevasses représentant une toile d'araignée. Mais on voyoit très-bien que ces fentes vers le fond

du verre, étoient d'autant plus grandes, que l'humeur desséchée y avoit plus d'épaisseur. Ces prétendus sels n'étoient que des fragmens de venin séparés et séchés sur le verre. Ceux qui avoient le plus d'épaisseur n'étoient que peu ou point du tout transparens. Ils étoient de couleur jaunâtre comme le venin même dans son état de fluidité. Ces crevasses ne viennent donc que de la retraite que prennent les parties du venin pendant l'évaporation. Tout cela se voit même à l'oeil, sans le secours du microscope.

Mais pour dissiper tout doute et écarter toute espèce de soupçon sur un fait aussi important, aussi généralement adopté, et sur le quel enfin Mead avoit fondé son hypothèse de l'action de ce venin porté dans le sang des animaux; j'ai fait cette autre expérience, qui détruit absolument tout ce prétendu réseau salin. J'ai mis une goutte de venin sur un verre plat et uni, et je l'ai suivie très attentivement avec le microscope pendant tout le tems de son entier dessèchement; mais il ne s'est passé ici rien de semblable à ce qui arrive aux sels dissous dans l'eau. Les particules salines pendant le progrès de l'évaporation se rassemblent et vont se déposant de la circonférence vers le centre d'abord en forme de très-petits cristaux, mais qui grossissent par l'addition de semblables molécules salines de même nature, qui s'y réunissent. Ici au contraire, je n'ai trouvé qu'une humeur, qui à mesure qu'elle se dessèche se fend visiblement, et présente des sillons qui forment ces fragmens quadrilatéraux et triangulaires dont nous avons parlé. Ces crevasses, qui sont comme le fil du réseau, se montrent d'abord à la circonférence, et vont peu à peu vers le centre à mesure que la dessiccation s'en approche. Mais les fragmens quadrilatéraux et triangulaires qui remplissent les intervalles des crevasses, et représentent les mailles, ne grossissent pas ici comme font dans une dissolution de sel les molécules-

cules salines par le progrès de l'évaporation. J'ai répété plusieurs fois cette observation avec un singulier plaisir. J'ai essayé de mêler le venin avec des gouttes d'eau de fontaine bien pure que j'observois et laissois évaporer patiemment sous le microscope; esperant ainsi de trouver les sels qu'il auroit pu contenir; mais je n'ai pas été plus heureux. Quoiqu'il n'y eût cependant rien de plus propre que ce moyen pour les découvrir.

J'ai eu pour témoins de mes expériences deux célèbres professeurs de l'université de Pise MM. Perelli, et Lampredi; ils ont bien voulu m'honorer de leur présence, et m'ont constamment assisté; surtout pendant que je faisois mes recherches sur les sels du venin de la Vipere. Ils conviennent tous deux que quelque raison qu'on eût eue de soupçonner leur existence, mes expériences jointes à un peu de réflexion, sont plus que suffisantes pour détruire jusqu'à l'apparence même de soupçon.

Il faut savoir aussi que les gergures qui se forment lorsqu'on évapore une grosse goutte de ce venin, sont bien plus grandes que quand la goutte est plus petite, qu'elle est dissoute dans de l'eau, ou fort étendue sur le verre, et ces fentes sont très-larges et disposées comme des rayons qui vont se réunir vers le centre du venin desséché. L'espace qui se trouve entre ces rayons est aussi coupé par d'autres rayons transversaux qui se serrent d'avantage à mesure qu'ils approchent du centre, et forment les figures dont nous avons parlé, ainsi que beaucoup d'autres fort irrégulières. Ces fentes transversales sont plus petites à la circonférence, plus ou moins voisines les unes des autres, et courbées en segmens de cercle.

Lorsqu'on regarde le venin de la Vipere au microscope, on y observe aussi quelque fois des gouttes ou comme des taches beaucoup plus petites et fort transparentes, qui sont les dernières à se dessécher.

Ainsi, je me suis bien convaincu de la nonexistence de ces sels que les médecins et les physiciens ont admis jusqu'à présent avec tant de confiance. J'ai vu que les Théories qu'on fondeoit sur ce principe pour expliquer l'action de ce poison tombent et s'évanouissent devant l'expérience, qui prouve qu'il n'existe aucun sel, soit acide, soit alkalin, soit neutre; dans cette humeur.

C H A P I T R E X.

Le venin de la Vipere n'a point de saveur déterminée.

Etant mis sur la langue, il n'y excite point d'inflammation.

D'Après le témoignage de Redi, le venin de la Vipere avoit d'abord passé pour être insipide et assez semblable au goût à de l'huile d'amandes douces. Mais on ne trouve nulle part dans ses ouvrages, qu'il l'ait éprouvé par lui même. Il paroît au contraire s'en être rapporté à cet égard à un certain Jacques chercheur de Viperes, qui étoit assez hardi pour goûter de ce dangereux liquide. Il se vantoit de pouvoir en avaler une cuillerée entiere, et Redi nous apprend qu'on lui en a vu prendre plusieurs fois.

Mead au contraire nous assure qu'il l'a goûté lui même, qu'il l'a fait goûter à d'autres, et que ce venin est acre et mordant; il dit qu'il laisse sur la langue comme une impression de feu pendant plusieurs heures; quoiqu'il eût été delayé avec de l'eau chaude. Il ajoute que la douleur et la tuméfaction de la langue furent bientôt le prix de la témérité de celui qui le goûta pur. Ces contradictions m'ont mis dans la nécessité philosophique de goûter moi même de ce venin. Je l'ai fait; mais ce n'a pas été sans répugnance; et comme le dit le célèbre Morgagni dans

sa belle lettre sur les poisons. (a) je ne conseillerois à personne de le tenter de gaieté de coeur, de peur d'avoir quelque écorchure sur la langue: ce qu'il n'est pas toujours facile de vérifier. Mais il s'agissoit de constater un fait qui tenoit encore divisés les écrivains les plus modernes et les plus accrédités.

Je posai donc sur une lame de verre une goutte de ce venin; je l'étendis avec dix ou douze parties d'eau; j'y touchai très légèrement du bout de ma langue; et j'éprouvai d'abord, comme une sensation de froid et d'insipidité; j'attendis un peu, cherchant cette sensation de feu qu'occasionnent les liqueurs acides et caustiques; enfin je retirai ma langue, je la roulai autour de mes levres, de mes gencives, et de mon palais, pour mieux développer la saveur de ce venin; mais je ne le trouvai qu'insipide et sans goût. Je m'enhardis, et je répétai cette épreuve en diminuant à chaque fois la quantité d'eau et prenant plus du venin. Malgré cela, je n'y trouvai ni odeur, ni autre saveur que celle d'une liqueur fort insipide. Ce fût alors que je pris tout le venin que je pus exprimer d'une Vipere, et je me hasardai de le mettre tout pur sur ma langue; je le roulai autour de mes levres, et j'en frottai bien la pointe de ma langue, comme étant l'endroit où les saveurs se font le mieux sentir. Je lui trouvai d'abord un peu de consistance et de viscosité en comparaison de l'eau pure; mais d'ailleurs rien d'acre, rien de piquant, rien de brûlant; en un mot, aucune saveur déterminée; il n'est pourtant pas aussi insipide que l'eau de fontaine pure. Il a quelque chose d'approchant de la saveur presque insensible de la graisse fraîche des animaux, avec une très-légère odeur qu'on peut à peine distinguer; mais qui reviendrait allez à celle de la graisse de Vipere, si celle-ci n'étoit d'ailleurs plus forte et plus nauséabonde.

Je

(a) *De sedib. et causis morb. epist* 49.

Je n'ai pas trouvé plus d'odeur ni de goût à ce même venin, après l'avoir pris desséché et réduit en poudre : comme je n'ai point trouvé de physicien assez hardi pour faire la même épreuve et appuyer mon jugement, je l'ai donné à goûter à un Tirolais mon domestique, nommé Jacques Benvenuti. Cet homme aussi intrépide que celui dont a parlé Redi avec tant d'admiration, en a pris plusieurs fois en différens tems, et en plus ou moins grande quantité, tantôt pur et tantôt étendu d'eau ; mais jamais il ne s'est senti enfler ni bruler la langue ou la bouche. Il disoit pourtant, lorsqu'il le prenoit pur, et en grande dose, que la sensation qu'il éprouvoit étoit très-différente de celle qu'excitent l'huile d'amandes douces, l'eau pure, ou les choses acides ou âpres. Mais il ne pouvoit pas dire en quoi consistoit cette différence. Il lui est arrivé quelque fois de conserver sur la langue, pendant des heures entières, un sentiment, non de douleur, mais tel, disoit il, qu'on l'éprouve lorsqu'on a goûté quelque astringent ; et il disoit vrai ; car j'ai éprouvé moi même cette espece de sensation désagréable, souvent pendant cinq à six heures de suite dans toutes les parties de ma bouche sur les quelles le venin s'étoit longtems arrêté. Si on le prend à petite dose et mêlé avec de l'eau, il ne laisse aucune sensation sur la langue ; et cette espece de malaise de la bouche ne se fait point sentir dans l'instant qu'on goûte ce venin, ni aussitôt après ; mais seulement au bout d'un certain tems, et encore faut il qu'on l'ait tenu longtems dans la bouche. J'ai répété plus de cent fois les mêmes épreuves, et je n'ai jamais eu la langue enflée ni enflammée, ni douloureuse. Il y a plus encore ; c'est que ce venin appliqué même aux yeux n'y cause ni inflammation ni douleur. J'en ai mis plusieurs fois sur la conjonctive de différens animaux, comme du loir du chat, des chiens ; et jamais il n'est survenu dans ces parties, si sensibles d'ailleurs à l'impression des corps, sou-

souvent même les plus innocens, ni tumeur, ni inflammation; je l'ai porté de même, bien avant dans le nez de ces animaux, sans qu'ils aient jamais donné aucun signe d'en souffrir la moindre incommodité.

Il est donc certain que le venin de la Vipere n'a rien de semblable aux caustiques; qu'il n'est point acre et brûlant comme celui de l'abeille ou du scorpion. A peine avois-je mis sur la langue un atome de celui de l'abeille soit pur, soit mêlé avec un peu d'eau, qu'il me picquoit et me brûloit aussi fortement que si j'y avois appliqué les plus forts caustiques que fournit la chymie. Le venin de la guêpe et celui du frêlon ne sont pas moins acres et mordans que celui de l'abeille; ils causent tous une douleur qui dure longtems: je le prenois tantôt de l'aiguillon, et tantôt de la petite vésicule qui lui sert de reservoir; mais ce venin est partout le même. Il fait toujours éprouver la même douleur. Et il conserve encore sa force et sa causticité après avoir été séché et gardé plusieurs jours.

Je puis en dire autant du venin du scorpion: l'humeur blanche et visqueuse qu'il jette par l'aiguillon quand il picque, cause une sensation à peu près semblable sur la langue; mais beaucoup moins forte que celle que cause le venin de l'abeille. De là vient que la picure de l'abeille est en effet plus douloureuse que celle de nos scorpions. Peut être le venin de ceux d'Afrique est il extrêmement caustique, puisqu'il tue les animaux en fort peu de tems.

Je fis ensuite l'essai de ce venin sur d'autres animaux, quoiqu'ils n'aient pas comme l'homme l'usage de la parole, ne laissent pas de manifester par des signes le plaisir ou le dégoût qu'ils éprouvent à manger quelque chose. Je mis donc un peu de venin de Vipere dans la gueule d'un chien à moi. Il l'avalait avec avidité, et se lécha longtems les levres, comme s'il eût

man-

mangé quelque mets de son goût. Ensuite j'imbibai de ce venin un morceau de mie de pain, au point qu'il en étoit tout jaune, je le donnai au même chien, dans un moment où il étoit déjà si rassasié qu'il refusoit de manger. Il le flaira, le dévora sur le champ, et manifesta le plus grand desir d'en avoir davantage: en un mot, chaque fois qu'on lui approchoit des levres une goutte de ce venin, il la lechoit avec le plus grand plaisir.

Tout le monde fait que les chiens sont, comme les enfans, ennemis jurés de tout ce qui est amer et acre, qu'ils aiment avec passion ce qui est doux et onctueux. Concluons donc que si mon chien trouvoit tant de goût à ce poison, c'est sans doute à cause de sa douceur. Ainsi c'est une chose absolument fausse et imaginaire, que ce venin soit acre et brûlant; comme il est faux aussi, que la langue devienne douloureuse, se tuméfie, et s'enflamme lorsqu'on en a pris.

Mead étoit dans l'opinion, que le venin de la Vipere appliqué aux blessures d'un animal vivant y cause une sensation très-douloureuse; et c'est ainsi que doivent penser ceux qui comme lui croient que ce venin est chargé de sels qui le rendent caustique et brûlant. Il tâche d'établir son sentiment sur une expérience faite sur un chien. Cet animal ne parut pas beaucoup affecté de la douleur qu'on lui cauçoit en lui perçant la narine avec une aiguille courbe et canelée; mais il devint furieux et poussa des hurlemens, lorsque ce poison vint à glisser dans la plaie. J'ai fait précisément la même expérience sur un jeune chien; et il parût insensible à l'abord de la goutte de venin dans la blessure. Je dois cependant avouer que j'ai vu un chat se secouer et s'agiter davantage au moment que ce poison s'insinua dans les levres de la plaie qu'on lui avoit faite au nez. Mais cette expérience est toujours sujette à erreur, en ce que l'aiguille non seulement reste dans la plaie; mais le mouvement de l'animal

mal fait encore qu'elle y est plus agitée, et qu'elle s'y enfonce et la déchire davantage: ce qui suffit sans doute pour réveiller la douleur, et blesser même les nerfs qui avoient échappé à la première introduction de l'aiguille.

J'ai souvent fait couler de ce venin dans des incisions faites avec la lancette, et je n'ai jamais bien pu m'assurer que sa présence causât de la douleur, quoiqu'il me soit arrivé quelque fois d'avoir cru voir le contraire.

Mais fût il bien avéré que ce poison cause de la douleur, s'ensuit il qu'on en puisse conclure avec certitude qu'il est chargé de sels, qu'il est acre et caustique? Comme si nous n'avions pas des exemples qu'un suc insipide au goût cause cependant de violentes douleurs, lorsqu'on l'applique sur une blessure. J'ai connu moi même des gens qui ayant été mordus par la Vipere n'avoient pourtant ressenti qu'une très-légère douleur, semblable à celle qu'auroit pu leur faire seulement le coup de la dent. Nous avons à Pise un habile chasseur de Viperes nommé Bongi qui ayant un jour été mordu au doigt, ne s'en apperçut que lorsqu'il vit couler son sang; preuve qu'il n'avoit point senti de douleur. Son pere nous en a dit autant; il avoit été mordu de même au doigt; et il compare cette douleur à celle d'une piquure de mouche. Ils furent cependant très-mal l'un, et l'autre à la suite de ces blessures: preuve evidente que le venin avoit pénétré jusques dans le sang. Je suis donc bien persuadé d'après l'expérience, que ce venin n'est ni acre ni brûlant (*a*), et qu'il ne contient point ces sels que tant d'écrivains n'ont imaginés qu'afin d'expliquer sa maniere d'agir dans le sang; ou parcequ'ils ont mal observé.

G

CHA-

(a) On verra dans la suite quelle modification peut souffrir cette expression.

C H A P I T R E X I.

Autres propriétés de venin de la Vipere.

CETTE humeur jaune et meurtrière que fournit la Vipere, et que nous n'avons trouvée ni acide, ni alkaline, ni caustique, étant mise dans l'eau, tombe sur le champ au fond, comme certaines huiles pesantes tirées des végétaux : les parties conservent dans l'eau pendant quelque tems leur viscosité, et leur union naturelle ; elles y restent réunies entr'elles, et gardent leur première couleur, et leur transparence. Ce poison est donc plus pesant que l'eau, et diffère en cela des huiles ordinaires, de la graisse des animaux, et de celle même de la Vipere, qui flottent toutes sur l'eau. Les huiles et les autres liqueurs plus pesantes que l'eau, doivent au moins être suspectes, et sont souvent en effet des poisons très-violens. Et sans parler de l'huile du laurier-commun, et de celle du laurier-cerise, l'huile rouge d'amandes ameres, tirée par la distillation est un poison.

J'ai ensuite cherché à savoir si le venin de la Vipere étoit inflammable, c'est à dire, si le principe phlogistique y est assez développé pour prendre feu. J'en ai mis sur des charbons embrasés. J'en ai imbibé un papier, un morceau de bois ; j'en ai mis pur et rassemblé en petites gouttes à la pointe d'une aiguille. Je l'ai présenté de toutes ces manieres à la flamme d'une bougie, il n'a jamais pris feu, et je n'ai pas trouvé qu'il fût plus inflammable que les autres fluides des animaux.

J'en puis dire autant du venin de l'abeille, de celui de la guêpe, du frêlon, et du scorpion. Ils ressemblent en cela à celui de la Vipere, ils se consomment, et se dessèchent au feu sans s'enflammer.

Si

Si l'on porte à la bouche une goutte du venin de la Vipere pur et tout frais, on trouve qu'il a une certaine viscosité; mais lorsqu'on le fait sécher en grosses gouttes sur une lame de verre, il a l'air d'une gelée transparente et jaunâtre; pour lors il prend aux dents comme de la poix; au point qu'on a de la peine à l'en détacher.

C H A P I T R E XII.

Particularités relatives au venin de la Vipere et des autres animaux venimeux.

Nous avons vu que le venin de la Vipere sort par le trou de la pointe de la dent, contre le sentiment de Redi, et qu'il y entre par le trou qui est à sa base. A' cette disposition on seroit tenté de croire, que ces dents ont été faites exprès pour tuer, tant ce petit trou paroît disposé pour porter ce poison dans le sang de l'animal qu'elle mord; mais je ne prétends pas recourir ici aux causes finales; et je suis bien éloigné de penser, que tout ce mécanisme singulier ait été fait exprès dans la Vipere pour la destruction des autres êtres vivans. Peut être cette liqueur dans la Vipere est-elle nécessaire à la digestion de cet animal; Je ferai voir qu'elle dispose singulierement les chairs dont il fait sa nourriture, à une prompte putréfaction: degré d'altération par où elles doivent passer pour être bien digérées; mais par un mécanisme facheux mais nécessaire, la même dent porte également ce poison dans les animaux que la Vipere mord et dans les alimens qu'elle mange. Qui sait si la privation de cette humeur venimeuse n'exposeroit pas la Vipere aux mêmes accidens qui surviennent aux autres animaux par le défaut ou le vice de quelqu'un de leurs sucs digestifs?

S'il étoit vrai, par exemple, comme on l'a cru que la salive humaine fût un poison pour certaines espèces d'animaux, et qu'un philosophe parmi ces animaux, voulant réfléchir et raisonner sur la nature de ce poison vint à dire que notre salive est un des principaux sucs qui concourent le plus à notre digestion, ce nouveau philosophe auroit-il tort ? Et n'auroit-il pas deviné la nature ? Mais si au contraire cette même espèce prétendoit que notre salive nous a été donnée pour les empoisonner, puisqu'elle les tue en effet ; ne seroit-elle pas dans une erreur bien absurde ? Voilà pourtant où vont donner tête baissée, ceux qui recourent sans cesse aux causes finales, dans l'examen et l'explication des faits et des événemens physiques.

C'est au reste une loi générale dans les animaux venimeux, qui blessent de la dent ou de l'aiguillon, de porter le venin dans la blessure, par des trous ou orifices qu'ils ont à ces parties. Quant au scorpion, par exemple les écrivains ne sont d'accord, ni sur le nombre, ni sur la situation de ces orifices. Redi par une fatalité inconcevable n'a jamais pu les découvrir ; et comme il n'avoit vu qu'une seule goutte de ce venin sur une plaque de fer, contre laquelle il avoit fait lancer plusieurs fois à un scorpion son aiguillon, il en inféra qu'il n'y avoit qu'un seul trou à l'extrémité de cette pointe. Valisnieri en compte jusqu'à trois ; il est pourtant très-vrai que ceux de la Toscane que j'ai examinés, n'ont jamais plus de deux ouvertures latérales, par où coule le venin ; et jamais on n'en trouve une seule, ni trois, comme ces deux grands observateurs l'ont prétendu. Lorsqu'on presse un peu la petite vésicule qui termine la queue du scorpion, et où commence l'aiguillon, on voit à l'aide d'une bonne loupe ces deux ouvertures latérales, ainsi que le venin à l'instant qu'il en sort.

Mais pour revenir à la Vipère : son venin se conserve pendant

dant des années dans la cavité de la dent, sans perdre de sa couleur ni de sa transparence : si l'on met alors dans de l'eau tiède cette dent, il se dissout très-promptement et se trouve encore en état de tuer les animaux. Car d'ailleurs le venin de la Vipere séché et mis en poudre conserve pendant plusieurs mois son activité, ainsi que je l'ai éprouvé plusieurs fois d'après Redi. Il suffit qu'il soit porté comme à l'ordinaire dans le sang par le moyen de quelque blessure. Mais il ne faut cependant pas qu'il ait été gardé trop longtems : je l'ai vu souvent sans effet au bout de dix mois.

Je croirois volontiers que ceux que périssent pour avoir touché des têtes de Viperes, même longtems après leur mort, n'ont en effet été empoisonnés que par le venin qui étoit logé dans la cavité de la dent, et qui se trouvant dissous par le sang de la blessure peut être sorti par le trou elliptique de la pointe de la dent. Une portion de venin desséché qui peut se trouver attachée à la surface extérieure de la dent est capable aussi de produire cet effet. Car je suis bien assuré par toutes mes observations que la tête de la Vipere meurt en beaucoup moins de 24 heures ; que ses muscles se dessèchent en peu de jours s'ils sont dans un lieu bien sec, ou se putréfient promptement si l'endroit est humide. D'ailleurs les dents de la Vipere sont très-aigues et affilées, en sorte qu'elles percent et entrent dans la peau pour peu qu'on y touche. J'ai réussi deux fois à faire périr des animaux, en les blessant seulement d'une dent de Vipere arrachée depuis plusieurs heures, et qui étoit pleine de venin coagulé. Et si le neveu du fameux Jacques chasseur de Viperes, s'est piqué la main plusieurs fois jusqu'au sang, comme nous l'apprend Redi, avec des dents de Vipere qu'il venoit d'arracher, sans qu'il lui en soit jamais arrivé d'autre mal que celui qu'il auroit souffert de la piquûre d'une épingle ou d'une épine ; ce n'a du moins
jama-

jamais été sans courir le plus grand risque qu'il ne fût dans la dent un peu de ce mortel poison. Et ces poulets que Redi a picqués en différentes parties du corps avec des dents arrachées à une Vipere vivante ont tous couru le même risque.

Je ne nierai pas que le venin contenu dans la vésicule de la tête d'une Vipere ne puisse tuer aussi même un jour après qu'elle a été coupée. Il suffit pour cela qu'elle n'ait pas mordu avant d'être tuée, et qu'elle ne soit ni trop desséchée ni pourrie, parcequ'alors, ou la vésicule seroit détruite, ou elle ne pourroit plus envoyer cette humeur à la dent par le conduit excréteur d'éja obstrué et desséché.

D'après ce que nous avons dit jusqu'ci, l'on conçoit comment certains charlatans, au rapport de l'auteur du livre *de la Thériaque à Pison* pouvoient impunément se faire mordre par des Viperes „. Il y a des hommes, dit cet auteur, qui sous pré-
 „ texte qu'ils possèdent un antidote, se font mordre par des Vi-
 „ peres; ils leur donnent auparavant certaine pâte qui bouche les
 „ trous de leurs dents, et ils rendent ainsi leurs morsures sans
 „ effet, au grand étonnement des spectateurs qui ignorent le mo-
 „ yen qu'ils ont employé pour cacher leur fourberie. „ Ce passage
 nous montre évidemment que des ces tems là on connoissoit en
 quelque façon la structure de la dent de la Vipere, et qu'on étoit
 dans l'opinion que c'est par ce trou qu'elle porte le venin dans
 a blessure. On voit aussi dans l'ouvrage de Chrysogonus qui a
 pour titre *de artificioso modo curandi febrium*, que cet auteur qui
 vivoit longtems après, étoit aussi dans la même opinion. „ Elle a
 „ (dit il en parlant de la Vipere) „ deux dents, la droite et la
 „ gauche, implantées dans la machoire inférieure, et toutes deux
 „ percées; elles sont plus longues que les autres; elles tombent
 „ tous les ans lorsque ces animaux quittent leur peau; ces deux
 „ dents sont enveloppées de deux vésicules pleines de venin d'où
 „ il

„ il découle par le canal creusé dans la dent à l'instant où elles mordent. „

Il paroît que cet auteur n'a ajouté que des erreurs à ce qu'on savoit avant lui de l'histoire naturelle de la Vipere. Il est faux, par exemple, qu'elle change ses dents tous les ans en changeant de peau, il est faux que les deux vésicules soient autour de ses dents; il est plus faux encore, que ces deux dents soient placées à la machoire inferieure. Cela seul prouve bien qu'il n'a jamais observé la gueule de la Vipere.

J'ai essayé moi même de parvenir à faire mordre impunément des animaux; pour cela je préparai une pâte avec la poix, la térébenthine, et la cire jaune. J'y fis mordre plusieurs fois deux Viperes, qui furent ensuite quelques jours sans pouvoir faire mourir aucun animal. Je trouvai en effet que leurs dents, vers la pointe, étoient pleines de cette pâte gluante qui bouchoit l'orifice par où le venin auroit du sortir.

Je ne crois cependant pas que cette méthode soit un préservatif assuré contre la morsure de ces animaux. Nous avons vu qu'il y a des circonstances où le venin peut aussi passer immédiatement du conduit excréteur dans la gaine. Le plus sûr moyen seroit donc d'enlever le réservoir en entier. C'est ainsi que le charlatan en imposeroit probablement au vulgaire, et captiveroit les esprits d'autant plus sûrement, qu'il n'auroit plus rien à redouter de ces dangereux animaux.

Il y a d'excellents naturalistes qui croient que la mouche qu'on appelle en Toscane *Affillo* (le Taon) jette par le bout de l'aiguillon qu'elle porte à l'extrémité de son ventre un suc vénémeux et caustique. Valisnieri qui a si bien écrit sur cet insecte, pense qu'en perçant le cuir des plus grands animaux avec cet aiguillon qui est très-aigu, il y fait couler une espece de venin très-mordant, qui irrite jusqu'au spasme, et brûle, pour ainsi di-

re,

re, les filets délicats des nerfs de leur peau, fait entrer leur sang en effervescence, et les pousse jusqu' à la fureur (a).

Reaumur au contraire, ce grand et exact observateur des plus petits animaux, croit contre l'opinion de Valisnieri, que cette douleur est plutôt l'effet d'une blessure purement mécanique, que d'un venin, ou de quelque autre matière caustique, que le *Taon* jetteroit par son aiguillon. (b)

Le célèbre Morgagni après avoir bien balancé les deux opinions n'en embrasse précisément aucune, et semble s'en faire une des deux. Il prétend que la douleur qu'occasionne aux animaux l'aiguillon de cette mouche dépend souvent de deux causes en même tems: d'un nerf plus considérable, que l'aiguillon a touché, et d'un venin acre et caustique qui irrite les nerfs (c).

L'occasion que j'eus de me procurer de ces mouches me donna le desir de les examiner. Les anciens ont connu une mouche qui mettoit par sa piquure les troupeaux en fureur. Les Grecs avoient nommé cette mouche *Oestros*. Les Latins ont aussi parlé d'une mouche dont la piquure produisoit le même effet sur les grands animaux. Ils l'ont nommée *Affillus*. Je ne doute nullement que l'*Oestros* des Grecs, et l'*Affillus* des Latins ne soit le même que le *Tabanus* de Varron et de Pline. Et quoique les anciens aient porté leur négligence ordinaire dans la description qu'ils ont donnée de cette mouche, il n'est cependant pas possible de ne pas voir que c'est la même que l'*Affillo* des Toscans et le *Taon* des François. Ou bien, il faut se résoudre à penser qu'une mouche qui étoit si commune chez les Grecs et les Latins, n'est pas venue jusqu'à nous, et que son espèce s'est détruite et éteinte de puis longtems. Je me flattai de pouvoir trouver facilement

et

(a) Tom. I. pag. 229. Venezia.

(b) Histoire des insect. T. IV.

(c) De causis et sedibus Morbor. Tom. II.

et la petite vésicule qui contient le venin de cette mouche et l'aiguillon creux qui le porte, ainsi qu'on le découvre promptement dans l'abeille, la guêpe, et le frélon; mais je m'étois abusé; son aiguillon bien plus considérable que celui de l'abeille, n'est pourtant ni creux ni canelé, je n'ai jamais pu y découvrir de trou ni à l'extérieur, ni à l'intérieur. Je ne fus pas plus heureux à trouver le réservoir de cette humeur prétendue, les meilleures lentilles dont je fis usage ne servirent à rien; j'ai eu beau presser sur l'extrémité du ventre de cette mouche et sur la racine de son aiguillon; jamais je n'ai vu sortir cette liqueur comme on l'apperçoit dans l'abeille, la guêpe, le frélon: en un mot, dans tous les animaux qui portent le venin dans les blessures qu'ils font.

Mais pour ne rien laisser à désirer là dessus, j'ai engagé d'autres personnes à essayer, et j'ai essayé moi même plusieurs fois de reconnoître au goût ce venin, en portant à la bouche l'aiguillon du Taon avec les parties du ventre qui en sont les plus voisines. Je l'ai brisé entre mes dents, et roulé dans ma bouche; mais je n'ai jamais trouvé rien d'acre ou de brûlant, ni éprouvé la moindre douleur ou incommodité. Si cependant il étoit vrai que cette humeur fût acre et caustique jusqu'à brûler pour ainsi dire les filets nerveux de la peau des boeufs, j'aurois assurément dû la sentir sur ma langue, puisque le venin que porte l'aiguillon de l'abeille cause sur cette partie une cuisson et une douleur insupportable.

Il est donc faux que le Taon verse un poison en même tems qu'il perce le cuir des boeufs. La douleur qu'il cause est purement mécanique, et elle vient de la structure particulière de son aiguillon. Il est formé de trois petits crochets tranchants et aigus, dont la substance est comme de la corne; lorsqu'ils sont unis ensemble, ils forment une espece de tenaille. Communé-

ment il ne cause pas une grande douleur ; mais s'il vient par hasard à blesser quelque gros nerf ou autre partie sensible de l'animal, ou, ce qui est plus probable, s'il retire cet aiguillon avec épouvante et précipitation, et dans une direction opposée à celle de son entrée ; c'est alors qu'en déchirant la peau avec ses crochets, et en tiraillant fortement les nerfs, il doit nécessairement occasionner cette douleur violente et si insupportable, qui met les troupeaux en fureur. On fait l'énorme différence qu'il y a entre la douleur légère que cause un instrument tranchant, et celle qu'excite une arme qui déchire les parties et qui tire les nerfs.

J'ai eu pareillement occasion de porter mes recherches sur les sangsues. Il est des physiciens qui les croient venimeuses, parceque les blessures qu'elles font sont fort douloureuses, restent longtems ouvertes, et font quelque fois gonfler les chairs d'alentour. Mais il est bien averé que ces petits animaux, si utiles en medecine, n'ont point de venin, et ne font qu'une blessure purement mécanique, avec cet outil si singulier qu'elles ont au fond de la bouche. Cet instrument est formé par trois demi-lunes qui se trouvent placées à l'embouchure de l'ésophage, vers le centre du quel elles iroient se toucher par leurs tranchans, si cette cavité ne les séparoit ; elles sont posées à plomb suivant la direction de la longueur de cet animal. Les bords circulaires de ces demi-lunes se terminent en une substance cornée disposée par sillons, les quels venant à se détacher de plus en plus les uns des autres, forment à la fin une espece de denture très fine semblable à celle de la scie.

Voici comment ces vers succent le sang ; ils appliquent fortement à la peau les bords extérieurs de leur bouche. Ils font ensuite le vuide en élargissant cette cavité de maniere que l'instrument à demi-lunes s'approche de la peau ; alors la sangsue
fait

fait mouvoir circulairement ces trois scies, et les rapprochant et les éloignant successivement les unes des autres, elle fait dans la peau trois entailles qui se réunissent en un seul point. A mesure que ces scies s'éloignent, l'œsophage se dilate et attire dans sa cavité le sang qui a été pompé.

J'ai éprouvé sur moi même ce que j'avance ici; je m'étois appliqué au bras une grosse sangsue, après lui avoir coupé la moitié de la bouche; et j'ai pu par ce moyen observer à mon aise tout le jeu de ce mécanisme.

Les dents et les canelures de ces scies se découvrent facilement au moyen d'un bon microscope; on les sent même au tact, en passant le bout du doigt par dessus: ainsi qu'à l'oreille en y faisant glisser le tranchant d'une lancette, surtout après les avoir laissé un peu sécher. On peut dans cet état s'en servir pour scier la peau, pourvu qu'on les tienne ferme avec des pincés, ou qu'on les tourne en rond, le tranchant toujours tourné vers la peau. Je suis même parvenu à la scier, quoique les parties molles de ces demi-lunes, comme les muscles, ne fussent pas encore desséchées. Il est donc aisé de comprendre comment, après avoir contracté et roidi les muscles qui forment la plus grande partie de ces scies semilunaires, la sangsue parvient à percer le cuir le plus dur, et pourquoi ces blessures causent une si vive douleur, et fournissent du sang pendant si longtems; puisqu'elle n'obtient ce sang, qu'après avoir déchiré avec des scies, et avoir ouvert un sillon dans une partie aussi sensible que la peau, et aussi abondamment pourvue de nerfs, et de vaisseaux.

Je termine ici les expériences, qui sont, comme je l'ai dit au commencement de ce traité, le fil le plus assuré pour nous conduire à la découverte et à la connoissance des vérités naturelles; mais les faits seuls ne suffisent pas pour dissiper l'obscurité qui les couvre. Un amas d'observations, sans l'aide d'une

main habile qui les mette en usage, ne seroit tout au plus que la preuve inutile d'un pénible travail; et de même les plus brillants systemes que puisse fournir au philosophe l'imagination la plus féconde et la plus riche, ne méritent aucune attention de la part des Physiciens, s'ils ne sont fondés sur de bonnes expériences. C'est ainsi que pour trouver les causes des loix qui reglent le cours des globes celestes, il n'a rien moins fallu que la longue suite d'observations des Pasteurs Caldéens, et le secours puissant du génie créateur de Newton.

C H A P I T R E XIII.

Quelle est la cause de la mort des animaux qui ont été empoisonnés par la Vipere.

L'Objet de mes observations sur le venin de la Vipere a été d'abord de découvrir l'origine des contradictions, qui se trouvent entre les diverses expériences qu'on a faites sur ce sujet, quoique ces expériences soient attestées de part et d'autre par des savans du premier ordre. Mais j'avoue qu'en vérifiant et analysant tous ces faits, mon but a été aussi de trouver, s'il étoit possible, dans leur combinaison une explication satisfaisante de la maniere d'agir prompt et funeste de ce venin.

Je demanderai donc avec Redi : „ de quelle maniere le venin de la Vipere éteint la vie et donne la mort. Si son action „ dépend d'une cause cachée; et au dessus de l'intelligence humaine; ou bien si ce venin étant arrivé au coeur, y refroidit et „ glace le principe de la chaleur; ou si au contraire multipliant „ ces mêmes principes, et leur donnant plus d'activité, il le „ réchauffe, le brûle, et résout et détruit ainsi tous les esprits; „ s'il agit en éteignant le sentiment dans cet organe; si au „ mo-

„ moyen d'une irritation douloureuse qu'il y cause, le sang ne
 „ retourne pas trop précipitamment au coeur, au point qu'il le
 „ suffoque; s'il en arrête le mouvement, en congelant le sang
 „ dans ses deux ventricules, en sorte qu'ils ne puissent plus ni
 „ se dilater, ni se contracter; enfin, s'il le coagule, non seule-
 „ ment dans le coeur, mais encore jusque dans toutes les vei-
 „ nes; qu'on ne s'y trompe point „ ajoute Redi „ ces grandes
 „ questions sont au dessus de mes forces, et je les mets au nom-
 „ bre de cette infinité de choses que j'ignore, et que vraisem-
 „ blablement j'ignorerai toujours. „ Il est d'autres auteurs, plus
 hardis sans doute, qui n'ont pas craint d'exposer leur sentiment
 bien ou mal fondé; mais avant de proposer le mien, je crois qu'il
 est nécessaire de rapporter les opinions les plus raisonnables qui
 aient eu cours sur ce sujet parmi les naturalistes tant anciens que
 modernes.

Le savant Brogiani, Professeur d'anatomie à Pise, a écrit
 un traité plein d'érudition sur les venins des animaux. Il y exa-
 mine en habile critique les différens systemes, et les opinions
 diverses qu'on a établies sur la manière d'agir de ces poisons.

On a crû d'abord que le venin en entrant dans le sang y
 causoit une coagulation universelle; précisément comme le font
 les acides qu'on y introduit par l'ouverture d'une veine. Les
 animaux sur qui on fait cette expérience, périssent en très-peu
 de tems dans le tremblement, les convulsions, les vomissemens.
 Quand on les ouvre ensuite, leur sang est tout coagulé dans les
 veines; et comme on a trouvé aussi le sang coagulé dans quel-
 ques sujets morts de la morsure de la Vipere, après avoir assuyé
 les mêmes symptômes, on en a tiré la conséquence légère et ha-
 zardée, que c'est en coagulant que le venin donne la mort. Mais
 si d'après le témoignage de Redi et des mémoires de l'Académie
 de Paris, il paroît que cela n'est pas également vrai de tous les
 sujets

sujets morts de ce poison ; s'il est faux aussi qu'ils aient tous des tremblemens, des vomissemens, et des convulsions ; si l'on trouve fréquemment le sang ainsi coagulé dans toute sorte de cadavres il s'ensuit que la question reste encore indécise, et la difficulté dans son entier. D'ailleurs, ne peut il pas y avoir d'autres circonstances qui ayent pû coaguler le sang, exciter le tremblement les convulsions et les autres accidens, sans recourir à l'acide du venin de la Vipere ? Mes propres expériences m'ont fait voir que cet acide n'existe pas, et ne doit être ici compté pour rien.

Il est si incertain que le venin de la Vipere agisse en coagulant le sang, qu'il y a eu des auteurs qui ont pensé, et donné pour indubitable, que son action consiste à occasionner une dissolution totale dans les humeurs. Il faut avouer cependant, que cette dernière assertion paroît plus gratuite que l'autre, puisqu'elle n'est fondée sur aucune expérience bien confirmée ou constante.

D'autres ont cru au contraire que ce venin tue en excitant une inflammation universelle. Mais comme imaginer qu'elle puisse s'exciter au point de donner la mort dans un tems aussi court ? Je dis plus, c'est que la fièvre, cette compagne indivisible de l'inflammation, ne se trouve pas toujours dans ceux qui meurent de cette morsure. Il n'y a pas même de traces d'inflammation dans leurs cadavres ; et lorsqu'il s'y en trouve, cet effet est plutôt dû à quelque circonstance particulière du temperament, qu'à une qualité propre et particulière qui réside essentiellement dans le venin de ce dangereux animal.

Les disciples d'Hoffman, qui à l'exemple de leur maître, expliquent tout par l'atonie et le spasme des parties, ont essayé de faire servir ici la vérité à appuyer leur opinion. Ils ont prétendu que ce poison excite, on ne sait comment, un spasme universel dans la machine. Mais encore un coup ; si ce spasme
n'exi-

n'existe pas dans tous les animaux qui meurent de ce poison, comment le regarder comme une cause universelle ? Il est certain au contraire, que tous périssent plutôt dans l'atonie et la résolution universelle, que dans la rigidité et la contraction de tous leurs membres.

Je passe sous silence plusieurs autres hypothèses, qui ne sont rien de plus que de simples conjectures, et qui bien loin d'être appuyées sur aucune observation décisive, sont au contraire démenties par l'expérience.

Je me fais cependant un devoir de rapporter l'opinion de Mead. Cet auteur est parti de l'existence des sels caustiques dans ce poison ; et c'est sur ce fondement qu'il a bâti toute sa théorie des effets de ce venin. On trouve dans l'édition de 1739, de son livre sur les poisons, un ample détail des différentes opinions des philosophes, suivi d'un raisonnement systématique fort long, et rempli de suppositions, comme chacun peut s'en convaincre par soi même. Il a pour objet de faire voir que ces sels décomposent les globules du sang, et détruisent sa constitution ; et comme il est difficile de comprendre comment ces sels peuvent, en si peu de tems, en détruire ainsi toute la masse, il dit, qu'une fois que le venin est fixé dans la plaie, il en sort aussitôt un fluide très-subtil et très-élastique, qui dans un instant étend son action, et porte la décomposition sur toutes les parties de ce fluide, jusqu'aux plus éloignées. C'est ainsi qu'une seule étincelle qui touche à une longue trainée de poudre, gagne subitement de proche en proche, et cause une explosion universelle par le dégagement simultané de l'air que renfermoit chaque grain. Le D. James ne manque pas aussi de rapporter l'action de ce venin aux sels acides qui font perdre aux globules du sang leur constitution naturelle.

Il est, sans doute, inutile de chercher à combattre ce système,

me, puisque ces prétendus fels n'existent même pas dans le venin de la Vipere, et que rien n'est plus faux que ces petits ballons de sang remplis d'un air élastique. Il est certain d'ailleurs que le venin n'altère point la figure de ces globules. Et si on les observe au microscope, on trouvera qu'ils sont exactement les mêmes qu'auparavant, c'est à dire obscurs et foncés à la circonférence, et plus transparents dans le milieu; comme sont en-général tous les petits corps ronds qu'on regarde au microscope. Je ne comprends pas comment Backer, homme d'ailleurs très-exact dans les observations, a pu dire dans son *traité des microscopes*, que la morsure des animaux venimeux, ou même un atôme de leur venin corrompt toute la masse du sang, en altérant la solidité et la figure des globules rouges qui le composent.

Ce n'est pas ici la seule occasion, où l'on a cru sans fondement au changement de figure des globules du sang. Les petits anneaux qu'on a voulu substituer à ces globules, sont une preuve que la lumière, le microscope, et l'observateur qui s'en tient aux apparences, sont souvent la source de ces prétendus changemens qui n'existent pas en effet. Je ferai voir dans un petit ouvrage à part (a), que tous les petits corps globulaires, vus au microscope, paroissent avoir la figure des anneaux, parce que les rayons de lumière viennent à l'oeil de l'observateur en plus grand nombre du milieu que des bords.

La décomposition des globules du sang, si souvent avancée par les médecins, est un des phénomènes les plus rares dans l'économie animale. Les médecins mécaniciens ont supposé que les globules du sang étoient autant de bulles, ou petites vessies pleines d'un air très-élastique renfermé dans une petite membrane; aussi ont ils cru que ces globules pouvoient facilement cre-

ver

(a) L'ouvrage qu'on annonce ici est imprimé de puis plusieurs années à Lucques; il a pour titre: Osservazioni sopra i globetti del sangue.

ver et changer de figure, même par des causes infiniment moins puissantes que l'action d'un sel caustique; mais le fait est que ce ne sont point des vessies, comme on se l'est persuadé, et que les globules rouges (a) ne changent presque jamais de figure.

Les convulsions même, que n'éprouvent presque jamais les animaux à sang froid, et que n'ont pas toujours ceux à sang chaud, ne fournissent pas de preuve que le venin de la Vipère contient des sels caustiques, dont les pointes invisibles piquent les nerfs et irritent la fibre musculaire; d'ailleurs les narcotiques et l'opium donnent des convulsions; croirait-on pour cela qu'ils agissent par de semblables agens mécaniques? Il y a plus; les convulsions ne sont pas toujours l'effet d'un *stimulus* qui irrite; elles viennent plutôt de ce que l'équilibre entre les muscles antagonistes est rompu. Les animaux foibles, languissans, et qui meurent en perdant leur sang, périssent dans d'horribles convulsions; il n'y a pourtant alors ni pointes ni sels irritans; c'est encore à tort qu'on attribue dans ce cas les convulsions à la surabondance des esprits animaux; il paroîtroit plus raisonnable de croire au contraire, que c'est à leur défaut, ou à la distribution irrégulière qui s'en fait dans les muscles, ou pour mieux dire, à une irregularité dans la circulation du sang, qu'elles doivent leur origine.

Si l'opium cause de violentes convulsions, c'est, à mon avis, parce qu'il détruit en tems différens, et d'une manière irrégulière, l'irritabilité de la fibre musculaire; il est certain d'ailleurs, que ce sont les hommes les plus foibles et les femmes les plus délicates qui sont toujours le plus sujets aux convulsions; et il n'est pas possible de supposer chez ces individus une

I

su-

(a) Qu'on n'entend pas qu'ils soient réellement des globules: On en verra leur véritable figure dans un Ouvrage d'observations microscopiques que je me propose de publier bientôt, où je parlerai aussi de tout ce qui a rapport à leurs propriétés.

surabondance d'esprits animaux. On fait que tous les muscles, même dans le relâchement, conservent cependant une certaine tension dans leurs fibres, qui lorsqu'on les coupe ne manquent jamais de se retirer et d'élargir la plaie. Lorsqu'un muscle est paralysé, il s'allonge, et son antagoniste se contracte alors davantage: ce qui démontre que le repos dans les muscles dépend de l'équilibre des forces entre les différens muscles, et entre leurs différentes fibres. Ces forces ainsi balancées se détruisent, et se renouvellent à tout instant, sans produire aucun mouvement ni aucun changement visible. Cette tension naturelle de la fibre musculaire dépend certainement d'une égale et exacte distribution des fluides dans toute la substance des muscles. Cette vérité se trouve démontrée dans une dissertation, que je donnai dans le troisieme volume des *Actes de Sienne*, qu'on reimprima à part quelque tems après avec plusieurs aditions considerable à lucques, en latin, et qui fut réfondue ensuite dans le premier Volume de ma *Physique Animale*.

Mais si les muscles ne reçoivent pas la même quantité de fluide, ou si ce fluide y arrive, ou s'y distribue avec une vitesse et des forces inégales; aussitôt cet équilibre d'effort des muscles entr'eux est rompu; ceux qui l'emportent entrent en contraction, et de là ces convulsions et ces violentes secousses de toute la machine. Voilà pourquoi ceux qui meurent d'hémorragie sont agités de convulsions, aussi bien que ceux qui périssent de poison. Car il n'est certainement pas probable que la perte du sang et la perte des forces soient en égale proportion dans chaque partie, dans chaque muscle, dans chaque fibre, tandis que la circulation elle-même est si inégale, et que l'irritabilité s'anéantit pas à pas, et d'une manière fort irrégulière dans les muscles, suivant le tems et les circonstances.

Mais quand même on pourroit conclure de la présence des convulsions, que la matiere qui les occasionne est acre et caustique,

que, ce n'est pas à dire pour cela que ce soit un sel; et parce que les sels picquent, irritent, et corrodent les nerfs, dirait-on qu'il n'y a que les sels qui aient cette propriété? Nous avons trop peu d'expériences pour pouvoir l'affirmer.

Les convulsions qu'éprouvent quelque-uns de ceux qui ont été mordus par la Vipere, me fournissent un argument assuré pour expliquer cette espèce de jaunisse qui survient quelque fois à ceux qui meurent de cette morsure, ou qui sont attaqués par ce venin. Quelques Auteurs ont attribué la présence de cette jaunisse à la crispation des pores biliaires à l'endroit de leur origine dans le foie; de façon que toute sécrétion de la bile étant interrompue, le sang se charge de cette humeur, et la dépose sur tout dans les organes de la peau.

D'autres ont imaginé avec plus de vraisemblance à la vérité, que ces convulsions, et cette violente irritation des nerfs, occasionne un resserrement dans les conduits biliaires; en sorte que la bile déjà séparée est reportée aussitôt dans le sang, et va teindre toute la superficie de la peau; mais ces deux hypotheses sont fondées l'une et l'autre sur un principe faux. Car l'anatomie nous apprend qu'il n'est pas vrai que les nerfs soient irritables, et que les conduits biliaires soient composés de fibres musculaires. La première est absurde encore; car si la bile, n'est pas d'abord séparée dans le foie, et repompée ensuite dans le sang, comment peut elle manifester sa qualité et sa couleur? Il est incroyable que de tres-grands physiciens aient pû penser qu'il n'est pas nécessaire qu'elle se sépare dans le foie, pour que le sang se teigne en jaune et donne cette couleur à la peau. Telle est cependant l'opinion de plusieurs personnages illustres; et Boërhaave lui même a adopté cette doctrine.

Ce n'est pas assez qu'il y ait dans le sang tous les ingrédients de la bile, des sels fixes, et volatils, de l'huile, et de l'eau, pour

qu'il s'y forme de la bile. Il faut encore que les organes qui concourent à sa génération, en approprient la matière, et en reglent les doses; enforte que les mêmes matières qui dans le viscere propre auroient fait de la bile, ne pourront pourtant jamais, étant mêlées dans le sang, avec les autres principes de ce fluide, acquérir ni la nature, ni les propriétés de la bile. Mais aussi, une fois qu'elle est séparée, et repompée dans la masse du sang, elle conserve toutes ses qualités, au point que tous les principes du sang ne peuvent plus la décomposer, ni détruire sa combinaison. C'est comme une goutte d'huile qui conserve constamment sa nature au milieu d'un autre fluide, quoiqu'on l'agite, et qu'on la divise à l'infini; chaque molécule séparée reste toujours huile comme auparavant. Ainsi, par exemple les principes du moût et de l'huile existent bien dans la vigne et dans l'olivier; mais ces deux fluides ne se manifestent enfin que dans le raisin et dans l'olive.

Un fait plus lumineux encore, et qui ruine cette hypothèse, c'est l'exemple des Eunuques. Ces malheureux (et les partisans de l'hypothèse que nous combattons en conviennent) ont beau avoir pendant toute leur vie dans le sang les principes qui constituent la semence, elle ne se manifeste par aucun de ses effets; ils ressemblent aux femmes, et n'ont jamais cette odeur qui caractérise le mâle. Allons plus loin, et passons que non seulement les principes de la bile, mais encore, que la bile elle-même soit contenue dans le sang, il ne s'ensuivra pas pour cela qu'elle ait la propriété de teindre la peau en jaune. On a vu des animaux ayant depuis longtemps le foie squirreux, ou de très-grands abcès dans ce viscere, sans ictère, et sans jaunisse. Convenons donc que si les sujets attaqués par le venin deviennent jaunes, il faut que la cause qui produit cet effet ait intercepté le cours de la bile, après qu'elle est séparée dans le foie, sans
avoir

avoir auparavant nui en rien à cette sécrétion. Je croirois volontiers qu'elle ne se répand ainsi dans la masse des humeurs, que parceque son cours est intercepté dans le canal choledoque avant qu'elle se dégorge dans le duodénum. Les convulsions de l'estomac et des intestins, qu'éprouvent ceux qui ont été mordus par la Vipere peuvent très-bien irriter, et crisper le duodénum, et boucher ainsi cet orifice. Ne nous étonnons pas non plus de voir la même jaunisse se manifester chez ceux qui ont pris d'autres poisons, puisqu'ils éprouvent aussi de semblables convulsions, un tiraillement douloureux dans le creux de l'estomac, des vomissemens bilieux et convulsifs, une contraction autour de l'ombilic, et d'autres accidens dans le bas ventre. Il peut encore arriver dans certains cas, que la bile chez les sujets mordus soit si atténuée et si exaltée, qu'elle pénètre même à travers de la substance du foie, rentre aussitôt dans le torrent de la circulation, et porte l'ictère sur la surface de tout le corps; c'est ainsi qu'à force d'être exaltée dans certaines maladies, elle passe à travers des membranes les plus épaisses, et va se déposer en abondance sur le colon, le duodenum, le mésentère, l'épiploon et le péritoine, qu'elle infecte de sa couleur; c'est ce dont on peut s'assurer par l'ouverture des cadavres. On fait qu'il n'y a que très-peu d'humeurs dans le corps animal qui se corrompent aussi facilement que la bile; et nous verrons bientôt, que c'est essentiellement ce principe de putréfaction, que le venin de la Vipere porte dans les animaux.

Mais pour revenir sur les opinions des Auteurs touchant la cause prochaine de la mort de ceux qui sont attaqués par ce venin, le celebre M. de Buffon dans son grand ouvrage sur l'Histoire Naturelle, soutient que l'activité du venin de la Vipere, ainsi que des autres poisons actifs, dépend de ces animalcules microscopiques, qu'on découvre dans les infusions des substances

ces

ces végétales, et animales, et qu'il croit de simples *molécules organiques*. Je puis assurer qu'il n'existe rien de semblable, ni dans le venin de la Vipere, ni dans les autres poisons, soit du regne animal, soit du regne végétal, et bien moins encore dans ceux du regne minéral. C'est de quoi je me suis bien assuré par les expériences le plus scrupuleusement faites, et en me servant des plus forts microscopes.

L'auteur du livre qui a pour titre : *De la reproduction des individus*, ou pour mieux dire M. de Buffon lui même, prétend que le venin de la Vipere, ainsi que les autres poisons qui sont actifs et pénétrants, peuvent bien n'être autre chose, dans les animaux et les végétaux, que ces prétendues molécules organiques; et il dit que ces sels qu'a observés le docteur Mead sont précisément ces mêmes molécules organiques, portées à leur plus haut degré d'activité. Il croit encore que le pus des plaies est rempli de ces corps mobiles; mais c'est sans fondement. Et nous avons fait voir qu'on ne trouve pas plus ces prétendus sels dans le venin de la Vipere, que ces molécules, qu'on suppose en mouvement. J'ai aussi examiné toutes sortes de plaies, soit celles qui sont de bonne qualité, soit celles qui sont gangréneuses, ou affectées d'un vice cancéreux; jamais je n'y ai pu trouver le moindre vestige de ces molécules; je n'y ai jamais pu découvrir qu'une quantité de petits corpuscules inégaux, plus ou moins arrondis, qui nageoient dans une liqueur transparente; mais ce qui paroîtra encore bien plus étrange, et qui pourtant est incontestable, c'est qu'on ne trouve point ces animalcules microscopiques, même dans ces plaies qui surviennent naturellement aux animaux vivans, tandis qu'on les découvre toujours dans les substances animales, et végétales, qu'on met à putréfier dans l'eau, et qu'on expose à l'air.

L'illustre naturaliste François s'est donc trompé dans tout ce qu'il

qu'il a écrit sur la nature et l'action du venin de la Vipere, et des autres poisons. Les sels acides de Mead qui n'ont jamais existé dans la nature, et les sels neutres du même Auteur qui ne sont pas plus réels, ont été métamorphosés par la féconde imagination de l'éloquent écrivain François en molécules organiques douées de mouvement, ce qui est encore plus absurde.

Il est faux que ces corpuscules qu'on voit avec le microscope se mouvoir continuellement dans les infusions des substances animales et végétales soient de simples molécules organiques, puisque ce sont de vrais animaux. Il est plus faux encore qu'on voie de ces molécules organiques dans le venin de la Vipere, et dans les autres poisons. Car on n'observe aucun mouvement dans quelque poison que ce soit, et il n'y a même rien qui puisse faire seulement soupçonner que ces corpuscules y existent. Il est d'ailleurs impossible que les sels de Mead soient les molécules Buffoniennes, puisque ces sels sont purement imaginaires. Il n'est pas plus vrai que ces molécules existent dans le pus des plaies, car rien ne se meut dans cette substance. C'est à regret que je me vois obligé de relever les erreurs de cet élégant Ecrivain; mais son autorité auroit pu facilement en imposer à ceux qui ne savent juger que d'après les autres. Et combien de gens qui jugent de cette manière! On peut mettre de ce nombre tous ceux qui ne savent pas consulter la nature par eux mêmes et qui preferent l'hypothese au fait, l'éloquence à la verité. La severe et juste Posterité sera étonnée sans doute de voir que dans le dixhuitième siècle il y ait eu des Philosophes, des Naturalistes, des Physiciens, qui même dans les choses les plus importantes, ont osé substituer des conjectures à l'expérience, quoique l'expérience eut été aussi aisée à faire, que decisive.

„ Que des hommes oisifs (disoit l'Illustre Senac (a))
„ cher-

(a) *Traité du Cœur p. 29. Preface.*

„ cherchent un amusement , qu'ils s'imaginent les ressorts de
 „ la nature , comme des Politiques obscurs devinent et re-
 „ glent ce qui se passe dans les Cabinets des Princes , c'est un de-
 „ lire philosophique qui ne fait du tort qu'à l'esprit ; mais dans
 „ ce qui interesse la vie , s'il est permis de former des conjectu-
 „ res , c'est pour les soumettre à l'épreuve de l'expérience qui
 „ doit décider .

Dans cette incertitude , voyant que les opinions des plus grands philosophes étoient sujettes aux plus grandes difficultés , je crus qu'il étoit à propos de tirer parti de mes propres observations . Il n'y a point de système qui puisse satisfaire , lorsqu'on fait attention à la promptitude avec laquelle le venin de la Vipere tue les animaux . Je ne pouvois pas comprendre pourquoi les animaux à sang froid , comme la grenouille , mouroient si tôt par ce poison , pendant qu'ils vivent si longtems après qu'on leur a oté le cœur , les intestins , les autres viscères , et même le cerveau et la tête .

Le Docteur Mead , comme nous l'avons déjà vû , avoit dit , dans sa premiere edition avec le commun des philosophes , que les poisons , surtout ceux qui sont tirés du regne animal , agissoient sur le sang , et qu'à la faveur de ce fluide , ils étoient portés jusques dans les parties les plus internes ; mais ayant fait attention à la promptitude avec laquelle le venin du Serpent à sonnettes donne la mort , cet illustre physicien a changé d'opinion dans son dernier ouvrage sur le même sujet , et il a substitué les esprits animaux au sang . Il prétend donc que la premiere action du venin de la Vipere et des autres animaux s'exerce contre le fluide nerveux , qui étant altéré par le venin , porte l'inflammation dans les organes , et la mort dans l'animal , de sorte que la maladie produite par ces venins ne se communique à tout le corps que par le moyen des esprits animaux , qui vicient en-
 fin

fin le sang avec le quel ils se mêlent. La fausseté de cette hypothese de Mead fera démontrée dans la suite.

Rien n'est moins connu que la maniere dont ce poison agit et donne la mort; mais si nous réfléchissons sur les effets de l'opium, sa maniere d'agir pourra nous instruire, et nous éclairer un peu sur l'action du venin de la Vipere. Ce suc végétal affoiblit d'abord l'animal, l'assoupit, et bientôt le tue, en détruisant l'irritabilité de la fibre musculaire, comme je l'ai observé plusieurs fois dans les animaux à sang froid; et comme l'illustre Haller l'a démontré depuis longtems, même dans les animaux à sang chaud. Les accidens, et les symptômes qui suivent la morsure de la Vipere ne different pas beaucoup de ceux dont je viens de parler, et peuvent au moins faire soupçonner que ce venin ne tue aussi qu'en otant à la fibre toute son irritabilité.

Je me rappelle qu'étant il y a quelques années à Bologne, et réfléchissant avec attention sur l'action des moffettes soit naturelles soit artificielles, je ne pus jamais me contenter de tout ce qu'ont écrit les différens auteurs sur leur nature, et sur la cause prochaine de la mort prompte qu'elles donnent aux animaux. Les uns veulent que ce soit l'excessive élasticité de l'air, et d'autre l'attribuent à la perte totale de cette même élasticité; or ces deux hypotheses sont également dementies par les faits, qui prouvent d'un côté, que les altérations que peut souffrir l'élasticité de l'air dans les moffettes n'est jamais suffisante pour tuer aussi rapidement les animaux; et de l'autre, qu'il y a des moffettes dans les quelles l'air ne perd absolument rien de son élasticité. D'autres ont imagine que cette vapeur pestilentielle tuoit en irritant les nerfs des bronches, et en occasionnant une crispation et une constriction universelle dans les poulmons, au point de fermer le passage à l'air et d'empêcher leur dilatation. Enfin, il y en a qui ont supposé que les parti-

cules vitrioliques des moffettes exergoient une force de répulsion contre les particules élastiques du fluide animal; enforte que les vésicules pulmonaires dépouillées des esprits animaux tomboient dans un relâchement absolu; mais ce qu'il y a de vrai, c'est que les animaux même qui vivent longtems sans respirer, et sans que la circulation se fasse dans le poulmon, comme sont les grenouillés et autres animaux à sang froid, et communement les insectes, chez qui la circulation reste souvent longtems interceptée, sans aucun danger pour la vie; tous ces animaux, dis-je, périssent très-promptement dans les moffettes. D'ailleurs les nerfs ne sont susceptibles ni de contraction, ni d'irritabilité, et les vésicules du poulmon ne sont point formées de fibres musculaires. D'ailleurs il est certain qu'il y a des moffettes sans soufre, sans odeur, sans saveur, et qui ne contiennent aucun sel acide ni alkali; mais quand elles en contiendroient, on ne comprendroit pas davantage, comment elles peuvent tuer si promptement ces animaux dont la vie est si ténace, et que le fer, le feu, l'extraction même du coeur, des poulmons, de tous les viscères, du cerveau enfin, ne font mourir qu'avec beaucoup de difficulté. D'après ces considérations, je me proposai dès lors très-fermement de faire des moffettes artificielles, et d'en examiner les effets sur les animaux vivans. Je fis entrer de la vapeur de soufre sous un récipient, j'y plaçai une grenouille, qui après avoir fait quelques sauts et quelques grands mouvemens, y mourut presque subitement; je l'ouvris, et je trouvai toutes ses parties flasques et relachées. Le coeur battoit encore, mais fort légèrement et avec beaucoup de difficulté, et peu de tems après, il perdit entierement ce reste d'action. Je tachai de l'irriter, ainsi que les autres muscles; mais envain: il n'y eut point de contraction. J'insinuai une aiguille dans la moëlle épiniere, et je vis avec surprise qu'il ne se réveillait

loit plus de mouvement dans les membres. Le sang étoit de couleur brune, mais ses globules conservoient encore leur forme ronde et sphérique.

Je plaçai deux autres grenouilles sous un récipient de verre, sous le quel j'avois conduit la vapeur d'une dissolution de fer par l'acide nitreux. Ces animaux périrent sur le champ. Je les ouvris, je trouvai le sang brunâtre, et rassemblé dans les oreillettes. Le coeur ne battoit plus, et étoit insensible aux stimulans. Toutes les chairs étoient flasques et avoient aussi perdu toute irritabilité. Je picquai le nerf crural; mais les jambes ne firent aucun mouvement.

Sur ces entrefaites, le celebre Docteur Veratti fit aussi de son côté d'autres expériences sur les moffettes artificielles. J'y assistai moi même avec d'autres Professeurs, et elles furent tres-conformes aux miennes. De tous ces faits, il résulte clairement, que les moffettes tuent les animaux en ôtant l'irritabilité à tout le système musculaire. Voilà la cause prochaine de leur action, et la raison pourquoi ces pernicieuses exhalaisons tuent les animaux pour ainsi dire en un instant.

Dès le tems où la premiere partie du présent Ouvrage parut en Italien (à Lucques en 1767.), j'avois trouvé, comme on l'a vu ci-dessus, que les airs artificiels tuoient les grenouilles en détruisant l'irritabilité de leur coeur, et l'examen des effets que produisoient les moffettes sur les animaux vivans m'avoit fait conclure qu'elles causoient la mort en ôtant l'irritabilité à tout le système musculaire. Mais un illustre Médecin (M. Tissot) ne paroît pas être de cet avis dans son excellent Ouvrage *sur les nerfs*. Voici comment il s'exprime à ce sujet (a) „ Un des plus „ grands Physiciens de nos jours a pensé que les airs factices

K 2

dé-

(a) Voyez *Traité des nerfs* &c. T. 1. 2. partie, article des effets des poisons §. 218. en-note.

„ détruisent absolument l'irritabilité du coeur, et que c'est ainsi
 „ qu'il falloit en expliquer les effets; mais il n'y a point de
 „ voie par la quelle leurs actions puissent se porter directement
 „ sur le coeur. L'air fixé qui étant respiré tue, étant appliqué sur
 „ les fibres musculaires des intestins en lavement, ranime leur
 „ action, réveille le principe de vie, et guérit des malades
 „ chez lesquels la vie étoit prête à finir. Appliqué aux muscles
 „ mêmes, il excite donc leur irritabilité au lieu de la détrui-
 „ re. „

Ce n'est pas ici le lieu de parler expressément des effets des airs artificiels sur le corps vivant. Je me réserve de le faire dans un Ouvrage à part sur la respiration, qui est terminé depuis assez longtems, et dans le quel je donnerai le détail des expériences que j'ai faites sur cette matiere, et je dirai mon sentiment sur la cause de la mort dans les airs méphitiques. Mais en attendant, je me crois obligé d'observer, que jusqu'à présent les raisons du savant Tissot ne sont point décisives, que la question reste dans son premier état, et qu'elle doit être décidée par le moyen de l'expérience: une autorité d'aussi grand poids que celle de ce philosophe, n'est que trop capable d'empêcher qu'on n'y ait recours.

La premiere difficulté qu'oppose l'éloquent Médecin de Lausanne, c'est que nous ignorons par quelle voie les airs méphitiques enlèvent au coeur son irritabilité.

Mais il convient d'avouer que l'ignorance d'une vérité n'exclut pas la connoissance d'une autre, et que nous pouvons savoir les effets, sans connoître les causes, et encore moins leur maniere d'agir. Toute la science humaine est de cette nature. On connoit des effets, dont on ignore entierement les causes; et l'on connoit des causes dont la maniere d'agir est absolument inconnue.

La question se réduit donc à s'assurer par l'expérience, si les airs méphitiques détruisent, ou ne détruisent pas l'irritabilité du coeur, et la difficulté ci dessus proposée n'est d'aucune valeur, soit qu'on connoisse, soit qu'on ignore ces voies, pour que l'expérience soit certaine, et l'illustre Ecrivain n'oppose rien qui la démente.

Je ne vois pas d'ailleurs comment on peut assurer qu'il n'existe absolument point de voies par lesquelles l'action de ces airs puisse parvenir au coeur.

Ces airs tuent les animaux qu'on force à les respirer. Il y a dans ces circonstances une communication immédiate entre le poumon et ces airs. Il se sépare perpétuellement des substances fluides du poumon, et ce viscere peut en recevoir d'autres, s'il s'en trouve qui le touchent. Il peut donc y avoir une communication réelle entre ces airs et le poumon, entre ces airs et les matieres qui se séparent de ce viscere. Mais le poumon reçoit, comme on fait, le sang du coeur et le reporte au coeur même. Je ne conçois donc pas pourquoi la communication, ou pour mieux dire, l'action de ces airs sur le coeur seroit impossible.

L'autre difficulté que fait M. Tiffot c'est que l'air fixe qui étant respiré tue, lorsqu'il est immédiatement appliqué sur les fibres musculaires des intestins, ranime leur action, et guérit des maladies; d'où il deduit, qu'appliqué aux muscles mêmes, cet air doit exciter l'irritabilité au lieu de la détruire, et que par conséquent il ne peut faire perdre au coeur son irritabilité.

Mais en premier lieu, rien n'est plus commun en Médecine, que de trouver des corps, qui étant appliqués à une partie de l'animal, sont capables de le guérir, au lieu qu'ils lui occasionnent des maladies et même la mort, si on les applique sur d'autres parties. Plusieurs medicamens, surtout dans la classe des poisons, operent précisément de cette maniere; et l'on peut

peut en voir de nouveaux exemples dans la suite de cet Ouvrage.

L'électricité donne la mort en ôtant l'irritabilité au coeur et à la fibre charnue, comme je l'ai prouvé dans ma *Physique Animale* (a). Et néanmoins cette même électricité est un des plus forts stimulans qu'on connoisse pour la fibre musculaire. Elle rend la vie en excitant l'irritabilité à ces mêmes animaux dans les quels elle l'avoit détruite un instant auparavant. Parmi tous les stimulus qu'on peut employer pour rappeler à la vie les animaux que la commotion électrique a fait tomber en asphyxie, les étincelles légères appliquées à propos m'ont paru le remede le plus efficace.

En second lieu, l'application de l'air fixe lorsqu'il est introduit dans les intestines, se fait d'une maniere bien différente, que lorsqu'il est respiré par l'animal. Dans le premier cas, son action est immediate, dans le second, il paroît avoir besoin du sang pour porter son énergie jusqu'au coeur. D'où il suit, que ses effets peuvent être bien différens dans ces deux circonstances.

D'après tous ces faits, je fus amené naturellement à penser que c'est de même en détruisant l'irritabilité, que le venin de la Vipere tue les animaux. Je me procurai une cinquantaine de grenouilles des plus fortes et des plus grosses. Je préférerai ces animaux parce qu'ils sont plus vivaces, qu'ils meurent plus difficilement que les autres, qu'ils sont plus irritables, et qu'enfin leurs chairs se contractent même des journées entieres après la mort.

Je fis mordre chacune d'elles par une Vipere, les unes à
la

(a) Tom. I. cet Ouvrage que nous avons eu occasion déjà de citer plusieurs fois fut imprimé à Florence 1775. et a pour titre *Ricerche filosofiche sopra la fisica animale*.

la cuisse, les autres aux jambes, au dos, à la tête &c., quelques-unes moururent en moins d'une demi heure, d'autres dans l'espace d'une heure, et d'autres enfin dans deux, trois heures, ou un peu plus. Il y en eut qui n'en furent pas affectées, tandis que d'autres qui n'en moururent pas devinrent cependant enflées. J'en eus aussi à qui il ne resta depuis qu'une vie languissante, et leurs jambes de derriere qui avoient été mordues demeurèrent très-foibles, et même paralytiques. Je me contentai dans quelques-unes d'introduire avec précaution une goutte de venin de Vipere dans une blessure faite dans le moment même avec une lancette. Celles-ci vécurent plus longtems que celles que j'avois fait mordre; il n'en réchappa cependant aucune. J'avois toujours soin d'empêcher que le venin que j'introduisois dans la blessure ne fût rejeté par le sang qui en sortoit. Quelques-unes de ces grenouilles enflèrent beaucoup, d'autres un peu moins, les autres point de tout. Les plaies furent, dans presque toutes plus ou moins enflammées. Il y en eut pourtant qui en moururent très-promptement sans avoir le plus léger vestige d'inflammation. Peu de tems après que ces animaux avoient été mordus, ou blessés et *venimés* (a) on reconnoissoit évidemment qu'ils perdoient la force de leurs muscles et le mouvement de leurs extrémités. Lorsqu'on les mettoit à terre en liberté, elles ne sautoient plus, elles trainoient leurs jambes et même leur corps avec beaucoup de difficulté, et lorsqu'on leur picquoit les cuisses avec une aiguille, à peine pouvoient elles les retirer; elles ni donnoient presque aucun si-

gne

(a) On a cru pouvoir se servir de ce terme pour exprimer, en un seul mot, qu'un animal, ou qu'une partie a reçu le venin, ou que du moins il y a été appliqué. *Envenimé* seroit le terme propre; mais l'usage lui a donné une signification figurée et morale qui fait craindre de l'employer au propre. Il doit être permis dans un Ouvrage de sciences de se servir d'un mot nouveau pour éviter les longueurs ou l'ambiguïté.

gne qu'elles fussent sensibles à l'aiguillon ; peu à peu elles devenoient immobiles et paralytiques de tout le corps, et passoient de cet état tres-promptement à la mort.

J'ouvris l'abdomen, j'irritai les nerfs qui y passent et vont des vertebres aux cuisses ; j'employai les plus forts corrosifs : point de mouvement, ni de tremblement dans l'extrémité inférieure. En vain je picquai les muscles, ils ne se mûrent point ; je poussai une longue epingle le long de la moëlle épiniere ; mais cela ne produisit aucun mouvement, ni même de tremblement dans les muscles ni dans les membres. La mort avoit frappé en même tems sur toutes les parties ; et nulle part il ne restoit plus aucun vestige de vie. Les nerfs n'étoient plus les instrumens du mouvement. Les muscles ne se contractoient plus et n'étoient plus sensibles à l'aiguillon. Seulement le coeur continuoit encore de se mouvoir avec langueur dans quelques uns et ses oreillettes étoient gonflées et obscurcies par le sang qui les surchargeoit. Cependant cet organe ne paroissoit pas avoir beaucoup souffert de l'activité du venin. Il continuoit son mouvement, malgré la mort entiere des autres parties ; et il recommençoit ses vibrations lorsqu'on venoit à l'irriter fortement avec des aiguilles. Il est cependant de fait que son mouvement et ses oscillations étoient de courte durée après la mort de l'animal.

On a vu quelquefois des gens, qui ayant été mordus par une Vipere, étoient restés pendant toute leur vie paralytiques de quelque partie de leur corps. Et depuis peu une femme de Toscane qu'une Vipere avoit mordue au petit doigt de la main, après bien des accidens est devenue paralytique de toute la moitié de son corps du côté droit, sans avoir jamais pû en guérir. En un mot, il est certain que tous ceux qui ont eu ce malheur se plaignent bientôt après d'une foiblesse universelle. Les muscles se refusent à leur volonté. Ils sont comme assoupis

et

et engourdis, ils n'ont plus le libre exercice ni du corps ni de l'esprit, et tombent, sans s'en appercevoir, comme en léthargie: tant il est vrai que ce venin porte la paralysie dans les muscles, et les dépouille de cette propriété active, que les modernes ont appelée irritabilité animale: on verra dans la suite de cet ouvrage ce qu'on doit penser de ce système et des changemens que j'y ai faits.

Ainsi donc les animaux ne perissent de la morsure de la Vipere, que parceque leurs fibres perdent l'irritabilité, ce grand principe des mouvemens tant volontaires qu'involontaires dans l'économie animale. (a)

Il paroît d'après ces expériences sur les grenouilles que le venin du polype est fort analogue à celui de la Vipere, à peine le polype a-t-il saisi un ver de terre que ce ver périt sur le champ, et n'a plus de mouvemens; on fait pourtant que ces fortes de vers ont la vie très-dure, et qu'ils se mouvent encore longtems après avoir été coupés par morceaux. Disons donc, que le venin du polype (car c'en est un, puisqu'il tue promptement et en très-petite dose) attaque l'irritabilité animale, et ôte la vie précisément comme celui de la Vipere.

Mais après avoir trouvé que c'est en détruisant l'irritabilité de la fibre, que la Vipere donne la mort, il faut rechercher quels sont les changemens qui arrivent aux muscles, lorsqu'ils sont dépouillés de cette propriété. C'est une vérité constamment observée que les chairs des animaux perdent de leur mouvement, et de leur irritabilité à proportion qu'elles sont pénétrées d'un principe de putréfaction. Nous avons beaucoup d'exemples qui prouvent que la perte de l'une accompagne toujours les premiers progrès de l'autre. Les moffettes qui ôtent l'irrita-

L

bi-

(a) Ce n'est qu'une proposition très generale que j'avance ici : On verra dans la suite les différentes modifications aux quelles on peut l'assujettir.

bilité accélèrent aussi la putréfaction, et les animaux qui en meurent ont leurs chairs flasques et livides. L'on voit aussi tomber en pourriture dans vingt quatre heures celles des animaux qui sont mordus par la Vipere. Dans les deux cas la fibre élémentaire est attaquée jusques dans ses principes, qui en se désunissant entraînent la perte de ses propriétés naturelles les plus intimes; et cette désunion de parties, qu'opere toujours la putréfaction dans les chairs, doit nécessairement enlever aux muscles leur irritabilité et leur aptitude au mouvement.

Je suis porté à penser que le venin de la Vipere produit un effet à peu près semblable; et je me fonde principalement sur l'analogie des autres poisons. On trouve en effet que les chairs des animaux, qui ont été frappés d'un couteau trempé dans le suc du Napel, deviennent sur le champ plus tendres, et d'un meilleur usage pour la cuisine. Les voyageurs nous apprenent que dans les deux Indes, ainsi que dans l'Afrique, les habitans de ces regions ne chassent ordinairement qu'avec des flèches empoisonnés, et que dans l'espace de six minutes, plus ou moins suivant le degré d'activité du poison, ils tuent les plus grands animaux, les lions, les tigres, et même les éléphants; ils observent aussi que les chairs de ces animaux s'amollissent et s'attendrissent sur le champ: preuve non équivoque que tous ces poisons disposent également les chairs à une prompt corruption. J'ai moi même observé la même chose dans les grenouilles, et autres animaux frappés du venin de la Vipere. Leurs chairs s'amollissent bien plutôt qu'à l'ordinaire au point de se rompre pour peu qu'on les touche, et de se détacher d'elles mêmes des os; elles se corrompent, et puent très-promptement.

S'il est donc presque impossible, d'après ces observations, de nier que le venin de la Vipere éteint l'irritabilité en portant dans les chairs et dans les fluides des animaux qui ont été mordus,

dus, un principe de putréfaction, il faut convenir qu'il est inutile d'avoir recours à l'exemple des mechaniciens, à tous ces sels caustiques, picquans et invisibles, pour expliquer l'action de ce venin; bien loin de favoriser ce mouvement, on fait en général que les sels sont bien plus propres à le suspendre et à l'arrêter; et je ne conçois pas comment des physiciens, d'ailleurs très-éclairés, ont pû imaginer, et croire que les poisons tirés des animaux, et même des végétaux, ne devoient leur activité qu'à de prétendus sels de cette espece, d'ailleurs, à peine trouve-t-on quelque léger vestige de sels dans les suc de quelques unes de ces plantes, même des plus venimeuses. J'en ai examiné plusieurs au microscope, et je n'ai l'idée d'en avoir trouvé que dans le *toxicodendron*; encore ne découvre-t-on dans cet arbre, comme dans les autres plantes, que quelques globules brillans, plus petits que les globules du sang, et qui nagent dans un fluide plus ou moins transparent. Mais ce que j'ose bien assurer, c'est qu'il n'existe pas dans le venin de la Vipere la moindre trace de ces sels redoutables, qu'on avoit imaginé devoir tuer sur le champ les animaux en s'introduisant dans leur sang.

C'est donc la facilité qu'on a trouvée, au moyen de ces prétendus sels, à expliquer l'action des poisons, qui a séduit les médecins mechaniciens. Ils ont cru voir partout des pointes propres à désunir la fibre animale, et à décomposer les humeurs. Mais que répondre à l'exemple de l'opium? Il tue en affaiblissant; en détruisant même l'irritabilité de la fibre; et si la virulence de ce suc végétal réside essentiellement dans sa partie gommeuse et résineuse, voudra-t-on pareillement y supposer des sels? C'est dans un laboratoire de chymie qu'ont été enfantées ces hypotheses, et non d'après une observation constante des phénomènes de la nature. Il faut en convenir, on n'a que

trop abusé de tous ces sels imaginaires; l'on n'a pas craint de les placer partout; on a été jusqu'à croire qu'il n'y avoit que de sels qui pussent reveiller les sens du goût et de l'odorat; il n'y a pourtant rien de moins démontré que la présence de ces sels dans les corps sapides et odorans. D'ailleurs, on ne fait pas attention que les sels peuvent changer de figure sans perdre leur faveur naturelle, comme aussi changer de faveur en gardant la même figure. Ce n'est donc pas d'une certaine figure déterminée qu'il faut faire dépendre leur action; à l'exemple de certains physiciens qui ne voyoient partout que des coins et des pointes lorsqu'il s'agissoit d'expliquer les sensations: ce qui dans une infinité de cas est non seulement supposé, mais encore démenti par l'expérience. Et s'il ne faut que de reveiller ces sensations dans quelques uns de nos organes, qu'est il donc tant besoin de ces sels? Cela ne pourrat-il pas s'opérer sans leur secours? Les autres molécules des corps n'ont elles pas aussi la propriété du contact et du choc? Est ce un sel que la lumière? L'air en est il un aussi, parce qu'ils viennent frapper l'oeil, et l'oreille? Un corps quelconque qui vient frapper un nerf peut tirailler, et relâcher la substance médullaire, il peut la comprimer ou l'irriter, indépendamment de la cause qui porte ensuite l'impression à l'ame ou au cerveau. Et si c'est à un changement dans l'organe que se réduisent toutes les sensations externes, les autres corps pourront donc l'opérer aussi bien que les sels. Un fluide peut aussi relâcher les parties tendres d'un nerf découvert; il pourra également les rider et les dessécher. Il y a des esprits et des huiles qui dessèchent et racornissent les chairs des animaux, qui irritant le système nerveux et musculaire, sans qu'il y ait des sels dans tout cela. Et l'on peut également mourir de poison sans supposer des sels partout dans les trois regnes. Ne peut-il pas exister un action d'un

d'un corps sur un autre, sans le secours des coins et des pointes? Dira-t-on qu'il se trouve des sels partout, où l'on trouve ces figures? Ou qu'ils préexistoient dans tous les corps d'où la chymie vient à bout d'en tirer? Il n'y a point de nécessité à tout ce la; non plus qu'à supposer des sels et des pointes dans les fièvres des armées et des prisons, dans le scorbut, en un mot, dans toutes les maladies putrides, où la corruption des solides et des fluides est également universelle. Il faut avoir recours à toute autre chose qu'à des sels pour expliquer la force destructive de ces dangereuses maladies, qui bouleversent et détruisent en si peu de tems toute l'économie animale. Leurs effets et ceux de bien d'autres maladies qui leur sont analogues, ainsi que les accidens qui les accompagnent, sont très-propres à faire croire qu'elles portent dans la machine un *virus* caché, le quel semblable au venin de la Vipere, foment la destruction, et la décomposition universelle des solides et des fluides. En effet, on observe toujours dans ces maladies les convulsions, le grand abattement, la prostration des forces, l'assoupissement, la puanteur excessive qui s'exhale du corps encore vivant, et enfin la putréfaction prompte qui succede presque immédiatement après la mort. La force vitale qui vient à manquer ainsi tout à coup dans tout le système musculaire est une marque certaine que le mal attaque l'irritabilité animale, et le principe du mouvement dans la fibre. Ce n'est qu'ainsi qu'on peut comprendre et expliquer sans avoir recours à des systèmes, et à des hypothèses arbitraires et gratuites, comment le germe de la mort peut s'étendre en un instant dans toute l'économie animale.

Je ne présume pas qu'il soit possible d'avoir quelque doute à l'avenir sur la véritable cause prochaine de la mort qu'occasionnent si promptement les venins de la Vipere et de l'aspic:
de

de celui principalement d'entre les trois espèces, qu'on appelle *Nintipolenga Zeilanica*. Cet aspic tue par l'assoupissement subit et la foiblesse universelle suivie de la mort, qu'il occasionne dans l'animal qui en a été frappé. En un mot, il paroît que tous les poisons que fournit le regne animal donnent la mort en détruisant l'irritabilité de la fibre musculaire, et en disposant les solides ainsi que les fluides à une corruption subite. On peut en dire autant de ces poisons végétaux qui ne sont pas plutôt introduits dans le sang, qu'ils sont suivis de la mort la plus prompte.

Mais de tous les animaux venimeux connus jusqu'à présent, il semble qu'il n'y en a aucun dont la venin soit aussi puissant, aussi actif que celui du polype. Dans un instant il vient à bout d'éteindre le principe du mouvement et de la vie dans les vers d'eau, quelque irritables et durs à mourir qu'ils soient d'ailleurs. Et ce qu'il y a de plus admirable encore, c'est qu'à peine sa bouche, ou ses lèvres touchent elles ce ver, qu'il est mort: tant est grande la force et l'énergie de ce poison, qui s'introduit par les pores du ver, et va sur le champ éteindre en lui le principe de la vie et du mouvement. On ne trouve cependant aucune blessure dans l'animal mort. Le polype n'a ni dents ni autre instrument propre à percer la peau, comme je m'en suis bien assuré moi même, en l'observant avec d'excellens microscopes.

Gardons nous bien aussi de croire, à l'exemple de beaucoup de physiciens, que la vie consiste en-général dans la circulation du sang et dans le mouvement du coeur; et qu'elle cesse absolument dès-que cette circulation est interrompue. D'ailleurs la circulation ne se fait pas dans tous les animaux, surtout dans les polypes, qui n'ont pas même de coeur, ni d'autre viscere analogue pour l'opérer. Il est prouvé aussi que plusieurs ani-

animaux à sang froid vivent encore longtêms sans coeur et sans viscères, comme on le voit dans les grenouilles, les tortues, et beaucoup d'autres poissons et vers, chez qui pour lors la circulation est à coup sûr arrêtée, et cependant ils continuent de vivre et de se mouvoir; ils sont agités de leurs passions ordinaires, et paroissent encore sujets et sensibles aux besoins de la vie.

J'ai trouvé beaucoup d'animaux, d'insectes, de vers dans les quels il ne se fait certainement aucune espece de circulation dans des vaisseaux; il y en a chez qui elle ne se fait qu'imparfaitement, dans quelques parties du corps seulement, et point du tout aux extrémités. Je me propose de mettre ces vérités au grand jour dans un Ouvrage, que je prépare depuis plusieurs années sur les *animaux microscopiques*.

Cette erreur ne s'est répandue parmi les philosophes qu'à la faveur d'une fausse analogie, qu'on avoit supposée entre les animaux à sang chaud et les animaux à sang froid: maniere de raisonner très dangereuse en physique, et démentie à chaque pas par l'observation et les expériences. On a vu une fonction s'exécuter d'une certaine maniere dans les animaux à sang chaud, et l'on a conclu d'abord qu'il en étoit de même dans tous les autres. On ne fait ainsi des loix générales, et l'on n'avance des propositions aussi étendues que parce qu'on n'a pas assez consulté la nature. Il nous a fallu un Tremblei et un Bonnet pour nous désabuser de ces axiomes généraux, et de l'idée d'une loi nécessaire et commune à la génération de tous les animaux.

Je ne saurois m'empêcher de parler ici de la singularité du mouvement du coeur d'un petit animal microscopique, que Leewenhoeck a nommé *Rotifer* (polipe à roues). Tous les observateurs, même les plus modernes, qui sont venus après lui
ont

ont cru que ce petit animal portoit de véritables roues ; (a) mais pour s'assurer du contraire, on n'a qu'à le placer entre deux lames de verre, et l'observer alors avec un excellent microscope. C'est un petit ver gélatineux qu'on trouve communément dans la terre ou le sable que les pluies rassemblent dans les gouttieres des toits. Je l'ai trouvé aussi dans d'autres terres, ainsi que dans les eaux qui ont croupi quelque tems, et plus fréquemment encore dans celles qui ont peu de courant, qui sont remplies de *conferva*, et d'autres plantes aquatiques. Ce ver se divise vers la tête en deux troncs assez gros qui ont la forme d'une étoile, par la quantité de petits bras très-aigus et fort courts qui les environnent, et leur donnent la figure de deux roues. Il parut en effet à Leewenhoeck que c'étoient deux roues d'un rare artifice, et on le jugera toujours de même, en voyant ce petit ver lorsqu'il les met en mouvement. Mais enfin une observation plus exacte m'a fait voir que ce ne sont point des roues, mais quantité de petits bras mobiles, faits en forme de cônes pointus implantés tour au tour de ces deux troncs. Il abaisse successivement ces bras ou ces rayons mobiles, et il les élève ensuite avec tant de célérité l'un après l'autre, que l'oeil croit qu'ils tournent en rond, comme une roue sous le carosse, ou mieux encore, comme fait une girandole d'artifice. Au reste, il ne remue gueres ces deux roues que quand il nage, ou quand il veut manger, et ces deux états la
sont

(a) Il faut bien prendre garde de ne pas confondre ce que l'on imagine, avec ce que l'observation nous montre. Il y a eu à la vérité des auteurs qui, ou guidés par l'analogie, ou embarrassés par l'explication d'un mouvement si singulier, hazarderent d'affirmer que ces roues n'étoient pas réelles; par bonheur ils ont dit la vérité. On doit convenir cependant qu'il faut observer, et non pas deviner les phénomènes de la nature. Quiconque se livre à ce genre de recherche sans le guide fidele de l'observation, court le plus grand risque de tomber dans l'erreur.

sont toujours les plus courts de sa vie. Pour nager, il frappe de ses bras l'eau avec beaucoup de célérité, il prend différens points d'appui, et se transporte ainsi d'un lieu à un autre. Pour manger au contraire, il implante sa queue à quelque corps, il fait ensuite tourner ses deux roues et imprime un tel mouvement à l'eau, qu'il en dirige le cours vers sa tête; en sorte qu'elle présente à sa bouche tous les petits corps dont elle est remplie. J'avoue que je n'ai jamais vu de spectacle plus surprenant et plus agréable. La vélocité du mouvement de ses bras, ou de ses roues est incroyable; mais ce qu'il y a de plus étonnant encore, c'est le mouvement de son coeur. Ce viscere est très-visible au microscope, et ne peut jamais être confondu avec quelque autre partie que ce soit de l'animal. Il est absolument immobile lorsque le ver n'agite point ses roues; mais à peine celles-ci sont-elles en mouvement, que le coeur se meut aussitôt; et son action est d'autant plus forte, que l'agitation de ces roues est plus grande, en sorte que leurs mouvemens sont toujours dans une exacte proportion. Je ne prétends pas nier qu'il n'arrive quelque fois (quoique très-rarement, et à des intervalles très-longs,) que le coeur ait un mouvement même pendant que les roues sont en repos; et comme le mouvement des roues est toujours à la disposition de l'animal, celui du coeur y est aussi. Le coeur est donc un muscle volontaire, dépendant de la volonté de l'animal: ce qui jusqu'à présent est unique, et n'a jamais été observé nulle autre part. Ce ver passe donc la plus grande partie de sa vie sans le mouvement de son coeur, et par conséquent sans circulation du sang, ou d'un fluide qui reçoive le mouvement de ce muscle. Cela ne l'empêche pourtant pas de se mouvoir pendant le reste du tems, en rampant et se trainant comme font les vers, parmi les corps qui l'environnent.

On pourroit objecter ici, que cet organe du polype à roues

M

n'est

n'est pas le coeur de l'animal; mais que c'est plutôt son estomac, puisqu'on le voit en mouvement lorsque l'animal mange; et qu'il est tout à fait extraordinaire de supposer que le coeur soit un muscle soumis à la volonté, tandis qu'il ne l'est dans aucun autre animal. La chose n'est pas impossible, il faut l'avouer; mais elle n'est pas pour cela très-probable; et quand même elle seroit vraie, il seroit vrai encore qu'il existe un organe comme l'estomac, le quel a un mouvement volontaire; ce qu'on n'observe non plus dans aucun autre animal. Ainsi la difficulté que je combats n'est d'aucun poids, puisqu'il faut toujours convenir qu'il y a dans cet animal un organe musculaire subordonné à la volonté, au contraire de tous les autres animaux: ce qui est précisément ce que je voulois prouver par mes observations, de sorte que ma découverte a toujours lieu. Il est encore à observer que le rotifer met en mouvement cet organe singulier lors même qu'il ne mange pas, c'est à dire dans le tems où il ne peut en faire aucun usage, si c'est son estomac. Cela arrive toutes les fois qu'il nage dans le fluide où il se trouve, et qu'il veut passer rapidement d'un lieu à un autre. Il a besoin alors de mouvoir ses deux roues, et cet organe se meut en conséquence. L'on voit par là que cet animal ne meut pas cet organe pour manger, mais que ce mouvement a nécessairement lieu quand il fait jouer ses deux roues, quelque soit le motif qui les lui fait mouvoir.

Mais puisqu'il est certain que les mouvemens volontaires des muscles des animaux à sang froid, ne dépendent pas plus de la circulation des humeurs, que n'en dépend l'irritabilité de la fibre, qui paroît être la source et le principe de la vie et du mouvement dans l'animal; il s'ensuit que la vie dans les animaux consiste dans l'action de leurs muscles et de leurs parties: car du moment que ce mouvement cesse, l'animal cesse

se aussi de vivre; et des lors son corps, quant à la vie ne diffère plus de l'état d'un fossile, ou d'une substance végétale quelconque; et tout cet appareil de vaisseaux, tant d'organes différens, cette étonnante structure de ses parties, ne sont plus d'aucun usage pour l'animal, et l'on doit regarder tout cela comme si rien n'existoit plus; le mouvement étant une fois terminé dans la machine, le sentiment et la vie le sont aussi. L'animal retournera à la vie dès-que ses parties reprendront leur premier mouvement; au lieu qu'il meurt pour jamais, lorsque, ainsi qu'il arrive à l'homme, ses parties viennent à perdre non seulement le mouvement actuel, mais encore la faculté de le recouvrer dans la suite. Ainsi les anguilles microscopiques, qu'on trouve arides et seches dans le bled ergotté, reprennent le mouvement et la vie, dès-qu'on les humecte d'un peu d'eau; elles meurent et se dessèchent de nouveau, des-que l'eau vient à leur manquer. Je m'en suis assuré moi même plusieurs fois avec un plaisir extrême; elles conservent donc le pouvoir de revivre et ressuscitent en effet, par la présence seule de l'eau qui vient les baigner.

Le célèbre M. Bouguer, dans son Ovrage sur la figure de la terre, nous apprend d'après le témoignage du Pere Gumillo Jesuite et des Indiens du Pérou, qu'on trouve dans ces contrées un gros Serpent venimeux, le quel étant mort et desséché à l'air libre, ou à la fumée d'une cheminée, a la propriété de redevenir vivant, dès-qu'on l'expose pendant quelques jours au soleil et dans une eau stagnante et corrompue. Il eût été à désirer qu'un physicien et un philosophe comme M. Bouguer eût pu vérifier sous ses yeux un fait aussi important par lui même, et par la grandeur de l'animal.

J'ai fait sécher plusieurs fois à l'air libre, mais sans l'y laisser trop longtems, le ver qu'on appelle *seta equina*, ou *gor-*

dius suivant Linné. Il avoit perdu presque tout son volume et son poids, et étoit devenu comme un paille écrasée et aride. Sa peau étoit retirée au point de ne laisser aucune cavité sensible, et il n'avoit plus de signe de vie, ni de mouvement. Je le remis dans l'eau, et en moins d'une demi heure, il y reprit son volume, son poids, et donna bientôt après des signes de vie non équivoques et permanens.

Le polype à roues dont nous avons parlé cideffus perd aussi toute espece de mouvement, et la vie, lorsqu'on le fait dessécher, et il recouvre l'un et l'autre lorsqu'on le remet dans l'eau. Enfin j'ai essayé de le laisser pendant deux ans et demi hors de l'eau dans une terre très-aride, et exposé pendant l'Eté à toute l'ardeur du soleil. Je l'ai remis ensuite dans l'eau et au bout de deux heures il a recouvré la vie et le mouvement. J'en ai mis un sur une lame de verre que j'ai exposée pendant tout un Eté au grand soleil; il s'y est tellement desséché qu'il est devenu semblable à une goutte de colle aride; cependant il n'a fallu que quelques gouttes d'eau pour lui rendre le mouvement et la vie. J'ai trouvé depuis quantité d'autres petits animaux, soit sur les toits, soit dans d'autres terres, et dans l'eau, qui perdent également, et recouvrent l'usage de leurs organes, lorsqu'on les dessèche et qu'on les remet ensuite dans l'eau. Mais je me réserve de parler de ces petits prodiges dans un Ouvrage à part, qui aura pour titre : *de la vie et de la mort apparente des animaux*.

Mais il n'en est pas de même de l'irritabilité que perdent les muscles des animaux empoisonnés par la Vipere : ils restent flasques, et leur mouvement est perdu pour toujours; il paroît presque certain que son venin est peu différent de l'opium, quant à ses effets, et que sa maniere d'agir sur la fibre se rapproche beaucoup de celle de ce suc végétal. L'un et l'autre
exci-

excitent de violentes convulsions et le vomissement. Ils portent l'un et l'autre une foiblesse universelle dans les organes, ils rendent les muscles paralytiques, ils assoupissent l'animal, et tuent enfin promptement l'un et l'autre, en détruisant l'irritabilité de la fibre. Il n'y a que le coeur, qui dans l'un et l'autre cas conserve encore cette propriété quelque tems après la mort des autres parties. Il ne sert de rien ici aux animaux à sang froid d'avoir la vie dure, et de la conserver long temps avec le mouvement, après avoir été coupés et mis en pieces. Si l'un ou l'autre de ces poisons vient à attaquer le principe de leurs mouvemens, et à détruire l'irritabilité de leurs muscles, ils mourront promptement, tout mouvement sera anéanti en eux, et leurs parties ne donneront plus aucun signe de vie. Leur corps conservera, il est vrai, son organisation; mais un corps organisé qui a perdu le mouvement est véritablement un corps sans vie.

Il est donc évident qu'aucune des nombreuses hypothèses que les physiciens ont imaginées, et que nous avons eu soin de rapporter en grande partie, n'explique raisonnablement la mort des animaux empoisonnés par la Vipere; mais que son venin ne tue, qu'en dépouillant les muscles de leur irritabilité, et en détruisant dans ces parties le principe du mouvement, unique source de la vie animale. Je suis d'autant plus attaché à l'opinion que le venin de la Vipere n'agit qu'en détruisant l'irritabilité de la fibre musculaire, que j'ai déjà fait voir dans un mémoire imprimé dans les actes de l'Académie de Sienne, que le fluide nerveux n'est point du tout la vraie cause, la cause efficiente du mouvement musculaire; mais quand je penserois autrement, et que je regarderois les esprits animaux comme la cause de l'irritabilité, et le vrai principe de tous les mouvemens de l'économie animale, ma découverte de la cause prochaine de la mort
des

des animaux qui ont été mordus par la Vipere, ne perdroit rien de son importance; car soit qu'elle opere immédiatement sur le fluide nerveux, ou sur la fibre musculaire, il n'est pas moins vrai que ce venin tue en dépouillant l'animal de tout mouvement, en ôtant aux muscles le pouvoir de se contracter.

Je crois, si je ne me trompe avoir heureusement terminé le différend qui tient depuis si longtems les esprits partagés touchant la maniere d'agir du venin de la Vipere. Je crois avoir developpé comment il peut, en si peu de temps, faire périr les animaux même les plus durs à mourir. Ce poison une fois introduit dans le sang, détruit l'irritabilité de la fibre musculaire, source et principe de tous les mouvemens, non seulement pendant la vie de l'animal, mais encore après sa mort. J'appelle un animal mort, tout animal dans le quel il n'y a plus aucun des signes extérieurs qui peuvent faire dire qu'il est vivant, et dans le fait, ce n'est que d'après nos sens et leur rapport, que nous pouvons juger de la mort véritable des animaux, c'est à dire, de l'instant précis où ils cessent d'être, et ne vivent plus. En effet, comment concevoir un être vivant, sans l'idée d'un mouvement quelconque dans ses organes? Autrement ce seroit introduire dans la physique un pyrrhonisme insensé, et jeter le trouble, et l'incertitude sur les notions et les idées les plus certaines et les plus reçues. Un principe de corruption pénétre et se répand dans les solides et les fluides, relâche et décompose la fibre musculaire, et lui fait perdre la force de se contracter. C'est donc à cette loi générale de putréfaction, c'est à ce principe universel de dissolution et de mort, que se réduit dans les corps organiques toute l'action du venin de la Vipere. Et il faut nous en tenir là puisqu'en effet ce qu'on appelle la science de la nature trouve là ses bornes; et qu'il ne nous est pas permis d'aller plus avant.

Qu'elle

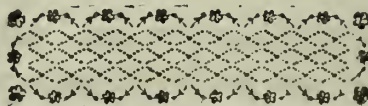
Qu'elle que soit cette science, s'il est vrai que la putréfaction a lieu dans la nature, et qu'elle opere la destruction de tous les corps organisés, il est aussi certain que nous en ignorons tout le mécanisme. En effet, lorsque ces corps sont livrés à son action, qui pourra nous dire quelle est sa manière d'agir, avec quelles forces il opere, par quels changemens enfin, et par quelles révolutions il les fait passer? Cette prodigieuse quantité de petits mouvemens qui s'exercent sur des parties d'une petitesse infinie, sont trop obscurs pour nous, ils échappent à nos sens. Mais c'est assez de voir qu'il regne dans la nature un principe général de putréfaction et de destruction, qui décompose les corps organiques et les livre à la mort. Chercher, à connoître la nature ce n'est autre chose pour l'homme, que rassembler les effets ou accidens particuliers des corps, et les rapporter à d'autres effets plus généraux, qu'on appelle *principes ou loix de la nature*. C'est là uniquement ce qu'a fait le grand Newton, lorsqu'il a soumis tous les mouvemens celestes à la loi générale de la gravitation. Qu'importe d'ailleurs à l'astronome observateur de connoître la cause de la tendance réciproque des corps qui tournent dans les cieux? Cette connoissance seroit plutôt un objet de curiosité pour l'homme, qu'un avantage réel pour l'astronome.

C'est ainsi que je pensois lors que je publiai cette première partie en Italien, il y a déjà treize ans. Je n'ai pas jugé à propos d'y faire à présent que peu de changemens, et très-peu d'additions, parce que tout ce qu'on lira dans la suite n'est à la rigueur, qu'un supplément, et peut servir de correction à ce qui a été avancé précédemment, et parce que j'aurois été forcé par l'ordre de donner des résultats qu'n'auroit pu aisement saisir qu'après s'être formé une idée générale de ce sujet.

L'irritabilité anéantie dans l'animal vivant étoit le phé-


nomene le plus constant, qui me se presentoit dans ce tems là. C'est pourquoi j'ai réduit à ce principe général l'action du venin de la Vipere, et j'en ai exclu tout à fait le systême nerveux. Cependant il faut que j'avoue que le nombre de mes experiences n'étoit alors que très-borné; et je ne les avois pas même variées autant que je l'ai fait après. J'ignorois aussi la faculté du Poison Ticunas, ainsi que les effets surprenants de l'huile de laurier-cerise qui étoient inconnus pour la plus grande partie à tous les Observateurs.

J'ai passé aussi trop légèrement sur plusieurs autres sujets dans cette premiere partie, et même je me suis livré à quelque supposition, que je discuterai, dans mes *Observations Microscopiques* dont les objets principaux seront la figure, et les propriétés des globules du sang; les animaux qui peuvent, mourir et retourner en vie, ce qui me donnera occasion de passer à l'histoire complete de ces célèbres Anguilles du blé ergoté; et enfin la cause de la mort des animaux dans les airs artificiels et non renouvelés.





SECONDE PARTIE



CHAPITRE PREMIER.

Sur la Source de beaucoup d'erreurs.

L'*Ignorance* d'une vérité en physique peut nous cacher la cause d'un phénomène naturel ; mais l'*erreur* établie au lieu de la vérité arrête les progrès de la science , et substitue des songes et des chymeres aux faits et à la nature . C'est toujours un mal d'ignorer une vérité ; mais quand on fait qu'on l'ignore , on peut encore espérer de la savoir . Le livre le plus utile de tous manque encore aux hommes . Ce livre seroit celui qui détermineroit et ce que nous savons en effet , et ce que nous ne savons pas , quoique nous soyons persuadés que nous le savons . Nos raisonnemens n'auroient plus pour base l'hypothèse et l'erreur , et au lieu de fabriquer des systèmes , on chercheroit à préparer des matériaux . La nature seroit plus consultée , on raisonneroit moins , et on sauroit davantage .

Il est des erreurs et des vérités qui touchent les hommes de plus près que les autres , et ce sont surtout celles qui regardent la conservation de son individu .

N

L'hom-

L'homme est naturellement sujet aux maladies; mais il en est qui lui sont accidentelles. La Médecine s'occupe de l'une et l'autre classe de maux, et en cherchant à y remédier, se rend utile à la société.

On ne sauroit louer assez ceux qui ont su se distinguer dans cette recherche. La postérité rendra justice à leurs travaux, et l'immortalité leur est assurée. Mais d'un autre côté, qui ne voit pas le mal que pourroit produire un remède proposé contre les maladies les plus graves, si au lieu d'être salutaire, il étoit tout à fait inutile, ou même nuisible? Passer légèrement sur une matière aussi importante, c'est exposer les hommes aux plus grands maux. Car étant plus sûrs du remède, nous méprisons encore plus le danger, et nous ne cherchons pas autant qu'il le faudroit à nous en garantir. Le mal arrive, nous négligeons les secours de l'art, et nous devenons souvent victimes de notre crédulité, et de l'ignorance d'autrui.

La persuasion où nous sommes qu'une découverte est faite, émousse l'aiguillon qui eût fait pousser plus loin les recherches, et nous restons pendant des siècles dans une erreur pernicieuse, dont l'espoir des récompenses, ou l'ambition de la gloire nous auroient fait sortir. L'histoire des découvertes des hommes est remplie de pareils exemples. Nous devons tout à ces deux grands moteurs des actions humaines: l'intérêt, et l'ambition. Ils ont fait trouver les longitudes sur mer.... mais lors qu'on croit savoir, on cesse de chercher, et c'est alors qu'on ne découvre plus rien, et qu'on perd jusqu'à l'espoir de savoir davantage. Tel étoit le sort de l'Europe quand elle étoit barbare, et croupiissoit dans l'ignorance, et telles sont encore les idées du sauvage.

Il y a plus de dix ans que je publiai en Italie un Ouvrage *Sur le venin de la Vipere*. C'est cet Ouvrage qui forme la première

miere partie du present traité. Je m'engageai dès-lors en quelque sorte avec le public à donner une seconde partie de cet Ouvrage, dans la quelle je me proposois non seulement de parler des remedes contre ce même venin; mais encore de traiter divers autres points intéressans et tout à fait neufs. Je n'eus ni le tems ni la commodité de terminer toutes les recherches que j'avois alors en vûe. Je voulois des résultats sûrs et évidens, et il falloit multiplier à l'infini les expériences, et les varier de mille manieres. Mais ce qui, plus que tout le reste, m'a fait différer si longtems de publier la seconde partie, ç'a été le peu de succès que j'ai eu dans la recherche d'un remede assuré contre la morsure de la Vipere. Ce n'est pas que je n'en aie essayé un très-grand nombre déjà connus, et plusieurs autres que mon imagination ou le hazard m'ont suggérés. Mais ils m'ont tous paru inutiles, plus ou moins, et je n'en ai point trouvé d'assuré. Parmi ces remedes, il est naturel de penser que je devois certainement avoir éprouvé le plus fameux de tous, savoir, *l'eau de la luce*, (qui, dans le fait, n'est autre chose que *l'alkali volatil fluor*, uni avec un peu d'huile de succin, qui n'en altere aucunement les qualités;) mais le succès n'avoit nullement répondu à mon attente. Ce qui me fit à la fin abandonner aussi celui là, comme j'avois abandonné tous les autres.

Un nouvel Ouvrage a dernièrement réveillé l'attention du public sur les avantages de *l'alkali volatil* contre le venin de la Vipere (a) on annonce dans cet Ouvrage, avec le ton de l'assurance, et de la persuasion que *l'alkali volatil est le vrai spécifique* de ce dangereux poison, ainsi que de presque toutes les

N 2

ma-

(a) Cet Ouvrage est intitulé *Expériences propres à faire connoître que l'Alkali volatil fluor est le remede le plus efficace contre les asphyxies*. Paris. M. Sage de l'Academie des Sciences, en est l'Auteur.

maladies le plus terribles. En lisant cet Ouvrage j'ai cru que je m'étois trompé du tout au tout. Il est bien vrai que quand je réfléchissois aux expériences que j'avois faites en Italie, je ne savois plus ce que j'en devois croire; et j'ai même été par fois jusqu'à penser, que les Vipères de France étoient moins venimeuses, et moins meurtrières que celles d'Italie, ou qu'elles étoient d'une espece différente: tant il est vrai que l'amour propre ne nous laisse convenir de nos erreurs, qu'à l'extrémité!

Mais ce qui m'a surpris encore davantage, ç'a été de voir reparoître dans des livres modernes les erreurs de Redi sur l'usage du sac qui couvre les dents canines de la Vipere, qui ont été réfutées depuis plus de 30 ans par Mead; d'y voir aussi les erreurs de Mead sur l'acidité du venin de la Vipere: erreurs qu'il a lui même abjurées; et d'y trouver enfin celles du même auteur sur la nature saline de ce venin, qui ont été réfutées en Italie de puis plus de dix ans. (a)

Si d'un côté je ne pouvois me persuader, que je m'étois trompé sur tant de points et de questions, que j'avois cependant examinés sans prévention, et avec la volonté de bien voir; d'un autre côté il m'étoit impossible de me figurer que certains auteurs pussent avancer avec une si grande assurance tant de choses de fait, sans s'en être auparavant convaincus par des expériences certaines et répétées. Il est vrai aussi, que je ne comprenois pas pourquoi les auteurs de ces nouveaux livres avoient
né-

(a) Il n'est cependant rien d'étonnant vû la methode qui paroît être généralement adoptée par nos Ecrivains modernes. On pourroit citer au dela de deux cents auteurs qui se sont copiés les uns les autres sur cette matiere en nous donnant des erreurs grossieres pour des verités démontrées. Ce seroit avec raison qu'on pourroit s'écrier „ Modernes Perroquets qui copiés des autres Perroquets cesséz de nous tromper et consultez une fois la Nature. Si le tems que vous employez à vous copier vous l'eussiez employé à faire des expériences, que d'erreurs et de tems que vous auriez épargné à la posterité!

négligé de démontrer clairement la source des erreurs dans les quelles sont tombés les écrivains postérieurs à Mead, qui s'étoient flattés jusqu'ici d'avoir montré avec la dernière évidence, et par des observations, et des expériences certaines, comment et Rédi, et Mead avoient été induits en erreur.

Le public étant persuadé que les matieres de physique sont soumises à l'expérience, et non à l'autorité, ces messieurs auroient dû opposer expériences à expériences, et observations à observations, et dévoiler l'origine des erreurs, dans lesquelles nous sommes tombés. Mais ils n'ont rien fait de tout cela. Ils ont substitué leur autorité à l'expérience, et leur nom à l'observation. Cette méthode est tout à fait pernicieuse: elle tend nécessairement à perpétuer les erreurs parmi les hommes, et à rendre les disputes éternelles. Quand nous saurons que deux observateurs ne sont pas d'accord sur un fait, sur une expérience, à qui des deux croirons nous, si ce sont des observateurs d'un mérite égal? Nous resterons dans une incertitude absolue, et nous n'aurons acquis, en les lisant, rien de plus qu'un pyrrhonisme raisonnable.

Mais n'y a-t-il point de pierre de touche pour juger le quel des deux observateurs est dans l'erreur, et pour distinguer entre deux expériences contradictoires la vraie d'avec la fausse?

La difficulté de porter un jugement entre deux auteurs, même dans les matieres de simple fait, a été cause que bien des erreurs, et des hypotheses ont duré longtems, même après que leur fausseté a été démontrée, et bien des vérités ont été rejetées par la seule raison, qu'on n'a pas su répéter les expériences qui les prouvoient, de la même maniere qu'elles avoient d'abord été faites.

Quant à moi, je pense que c'est un devoir pour l'observateur qui vient le dernier, non seulement de répéter fidèlement
les

les expériences antérieures qui lui sont contraires; mais encore de présenter les siennes de manière qu'elles ne laissent pas le moindre soupçon d'incertitude dans l'esprit du lecteur. Sans cette condition, il manquera le but, qu'il s'est proposé en écrivant, qui est, d'être cru, et il ne méritera point de l'être, quoiqu'il ait pû, par hazard, dire la vérité.

Il y a trois principaux moyens d'éviter cet inconvénient, qui perpétue les erreurs, et nous retient dans un pyrrhonisme très-nuisible.

Le premier est de multiplier extrêmement les expériences. Il est presque impossible qu'en répétant un si grand nombre de fois les expériences, on ne rencontre les cas fortuits, qui peuvent les varier, et que le résultat final de tant d'expériences ne soit certain et constant.

Le second est de varier les expériences de mille manières, en en changeant les circonstances, selon que la nature et le genre de ces mêmes expériences le requierent, et de leur donner toute la précision et toute la simplicité dont elles sont susceptibles. Ce second moyen suppose beaucoup plus de talens, et de génie dans l'observateur, que le premier; et il est peu d'observateurs, même parmi les plus habiles, qui puissent se glorifier de l'avoir toujours mis en usage,

Le troisième moyen, c'est non seulement de réussir à faire des expériences décisives par leur nombre, par leur variété, et par leur simplicité, mais encore de parvenir jusqu'à découvrir la source des erreurs des autres.

C'est donc une faute dans ceux qui écrivent les derniers, de ne pas donner le moindre détail de leurs expériences, et de ne pas chercher à en démontrer la supériorité, et l'exactitude, en comparaison de celles des premiers. C'est cependant à eux, plus qu'à tout autre, qu'il appartient de remonter à l'origine des

erreurs, et de faire voir comment le premier observateur a pu se tromper. Sans cela tout leur travail est en pure perte, et ils ne sont nullement dignes de foi.

D'après toutes ces considérations, j'ai jugé qu'il étoit à propos de revenir sur le sujet du présent Ouvrage, et de le traiter dans un aussi grand détail que les circonstances où je me suis trouvé ont pu le permettre. L'importance du sujet l'exige, puisqu'il est question d'une maladie très-grave, et mortelle, qui porte l'épouvante dans ceux qui ont le malheur d'en être atteints, et la désolation dans les familles.

Persuadé qu'on ne peut parvenir à bien connoître le venin de la Vipere, que par la recherche de toutes ses propriétés, qui sont plus ou moins inconnues; je n'en ai voulu laisser passer aucune sans la soumettre à un examen rigoureux et en même tems impartial. Et pour ne laisser rien en arriere sur ce sujet, j'ai voulu examiner de nouveau la prétendue acidité de ce venin, et les sels dont on veut qu'il soit composé.

Une erreur quelconque relative à ce venin peut avec le tems devenir funeste. Les auteurs persuadés par une erreur de Mead, qu'ils connoissoient la vraie nature de ce venin, ont été prompts à fabriquer des systêmes pour expliquer, comment il agit, pourquoi, et par quel mécanisme l'animal en meurt sitôt. On a ensuite inventé des remedes relatifs à la nature supposée du venin, et ce qu'il y a de plus étrange, on les a trouvés efficaces; on a chanté victoire pour la théorie et pour le remede, et l'on a fait voir comment l'une a servi de guide pour parvenir à l'autre. En un mot, on prétend que tout est fait, et qu'il ne reste plus rien à savoir sur le venin de la Vipere. On veut que la nature de ce venin, sa maniere d'agir sur le corps animal, et enfin les remedes capables de le dompter soient connus. Mais laissons ces auteurs s'applaudir avec leurs
se-

sectateurs, de savoir tant de choses, et d'avoir deviné la nature. Quant à moi, je crois que nous ne savons encore rien là dessus, et que cette matiere est encore tout à fait neuve. Mes expériences le feront voir dans le cours de cet Ouvrage.

Une grande partie de mes expériences exigeoient que je fusse aidé de plusieurs personnes, et j'ai lieu de m'en féliciter; car j'ai l'avantage d'avoir eu présent entre autres deux hommes d'un rare mérite : l'un est M. le Dr. Troja Membre de l'Académie Royale de Naples, Auteur de plusieurs excellens Ouvrages sur la Physique Animale, le quel se trouvoit à Paris dans le temps où je faisois mes expériences sur le venin de la Vipere. (a) L'autre est M. Jean Fabroni de Florence mon Compagnon de voyage, attaché au Cabinet d'Histoire Naturelle du Grand Duc de Toscane, jeune homme très-instruit, et de grand espérance. (b) Je nomme ici ces Messieurs avec d'autant plus de plaisir, qu'en leur témoignant publiquement ma reconnaissance, et mon estime je donne à mes propres expériences un nouveau degré d'authenticité.

La première question que j'entreprends maintenant d'examiner, et qui a principalement été causée que j'ai fait mes expériences, c'est de savoir, si *l'alkali volatil fluor* est un remède assuré contre la morsure de la Vipere, c'est à dire, si *l'alkali volatil* délivre de la mort un animal qui auroit péri sans ce remède. Cette première recherche est, comme on voit, très-intéressante, et mérite d'être examinée avec toute l'attention possible. J'ai tellement multiplié mes expériences sur ce premier point, que
cela

(a) M. Troja venoit presque tous les jours chez moi pour voir ma manière de faire les expériences sur différents sujets de physique.

(b) M. Fabroni a été de même présent aux expériences que j'ai fait à Londres et à mon retour en Toscane, et a bien voulu se charger de dessins des planches de cet Ouvrage.

cela paroîtra inutile à plus d'un de mes lecteurs. Mais je fais ce que peuvent la prévention pour une hypothese favorite, et l'autorité d'un nom fameux. Il semble que l'erreur et la vérité éprouvent de la part des hommes la même difficulté, et la même résistance, l'une pour se déraciner, l'autre pour s'établir. On a combattu pendant un siecle avant de recevoir le systeme de Newton, et on a été un siecle pour abandonner celui de Descartes. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'on n'a débité tant d'erreurs sur la nature et sur les remedes du venin de la Vipere, que parce-qu'on a trop peu observé, et trop peu diversifié les expériences.

Mead lui même n'a pas été exempt de ce défaut, comme nous le ferons voir en examinant les remedes qu'il a proposés contre la morsure de la Vipere. L'usage de *l'alkali volatil* même ne s'est introduit qu'à la faveur d'une théorie fausse sur la nature de ce venin; et on ne la soutient avec tant de résolution et de prévention, que faute d'avoir fait un nombre suffisant d'expériences. Par la même raison durent encore tant de disputes sur la physique animale, qui auroient été terminées dès leur naissance, si l'on eût beaucoup plus multiplié les expériences. Mais l'art d'expérimenter est lent et pénible, au lieu qu'il en coûte peu de suivre l'autorité d'autrui. Il est plus facile de raisonner, que de faire des expériences; et cet art toujours long et difficile n'est pas à la portée de tout le monde.

D'autres lecteurs trouveront que le nombre de mes expériences, quelque grand qu'il puisse être en foi, n'est cependant pas tel, qu'il fût pour décider toutes les questions que j'examine dans cet Ouvrage, et terminer toutes les recherches que je fais sur le venin de la Vipere. Je n'ai rien à opposer à ces derniers; et je ne prétends point aussi que tous les résultats que j'ai déduits de mes expériences soient certains. Peut-être un nombre d'expériences deux fois aussi grand, n'y pourroit suffire

qu'à peine. Ceux qui connoissent les difficultés qui se rencontrent lorsqu'on expérimente sur les animaux vivans, et qui savent combien varient d'un animal à un autre les circonstances, qui rigoureusement parlant, ne sont jamais les mêmes, seront d'accord avec moi sur ce point.

Qu'on examine tout ce qui est écrit sur l'irritabilité et la sensibilité de la fibre animale, on y découvrira les mêmes inconvéniens, et les mêmes difficultés. On a fait, il est vrai, en peu d'années un très-grand nombre d'expériences. On a sacrifié un nombre infini d'animaux à la philosophie, ou à l'utilité publique. Mais il reste encore beaucoup à savoir, précisément par la raison que le nombre des expériences n'est pas encore aussi considérable qu'il devroit l'être.

Je dois avouer aussi que j'ai manqué de tems et de patience pour faire davantage. L'idée de l'utilité publique peut seule faire supporter l'horreur de voir souffrir tant d'animaux, sensibles à la douleur comme nous mêmes, et de les voir exposés à mille genres de tourmens. Je laisse à d'autres plus courageux que moi le soin de poursuivre cette carrière. Le chemin est ouvert aux observateurs, et je me réjouirai de les voir se jeter avec ardeur dans la recherche des vérités utiles au genre humain.

C H A P I T R E II.

Si l'alkali volatil est un remède assuré contre la morsure de la Vipere.

J' Ai cru devoir nécessairement examiner cette première question dans le plus grand détail. J'ai extrêmement multiplié les expériences, et je les ai beaucoup diversifiées. Cette méthode,

rhode seule pouvoit me conduire à l'évidence; et je me flatte de ne laisser aucun doute à mes lecteurs.

Les animaux que j'ai fait mordre par les Vipères sont de trois qualités différentes; je me suis servi des oiseaux, et des quadrupèdes à sang chaud, et des grenouilles, animaux à sang froid.

Parmi les oiseaux, j'ai presque toujours employé les moineaux, les pigeons, et les poules. Parmi les quadrupèdes, les lapins, les cochons d'inde, les chats, et les chiens.

Un animal peut être mordu par une seule Vipère, et par plusieurs. Il peut l'être une seule fois, ou d'avantage. Il peut l'être à une seule partie, ou à plusieurs: tous ces cas peuvent faire varier extrêmement la maladie et les effets du venin; il a donc fallu les distinguer entr'eux.

*Animaux mordus par une seule Vipère une seule fois,
à une seule partie.*

La jambe a été constamment la partie de l'animal que j'ai fait mordre par la Vipère, dans toutes les expériences contenues dans ce Chapitre. Par *jambe* j'entends cette partie musculaire de la patte, qui est entre le femur et le tarse (*a*). La facilité de faire mordre les animaux par la Vipère dans cette partie, m'y a fait donner la préférence. Il y a encore l'avantage de la facilité d'y appliquer des remèdes.

Dans les expériences de ce Chapitre, ainsi que dans celles du suivant, je ne me suis servi d'aucun autre remède contre la morsure de la Vipère que de *l'alkali volatil fluor*, que j'ai pris chez MM. Rouelle, Baumé, Cadet, &c. et que tout apothicaire fait faire. Je me suis servi aussi de celui que j'ai fait moi-même. La méthode pour le faire est connue depuis longtems, et

(a) C'est ce qu'on appelle vulgairement le *pilon*.

toutes les pharmacopées en parlent. Je me suis servi de cet *alkali* en le faisant avaler et en l'appliquant sur la partie. Quand je voulois en médicamenter la partie mordue, je la fomentois longtems avec un chiffon de linge bien trempé dans *l'alkali volatil*, et enfin je la couvrois avec ce même linge, à fin qu'elle se conservât humide encore plus longtems. Je diluois avec une quantité d'eau celui que je faisois avaler, comme on le verra plus bas. Dans bien des occasions, je renouvellois plusieurs fois, et j'appliquois en différens tems *l'alkali volatil* sur la partie. Il y a des animaux qui vivent si peu de tems après avoir été mordus, que j'ai trouvé superflu de renouveler plusieurs fois *l'alkali volatil* sur la morsure. Quand je dirai simplement que j'ai médicamenté la partie mordue, ou l'animal, il faut entendre que *l'alkali volatil* n'a point été donné intérieurement, et qu'il n'a été qu'appliqué à la partie.

Je fis mordre une seule fois à la jambe douze moineaux par autant de Viperes. Je tirois ces animaux de la cage l'un après l'autre sans choix. Le premier qui fut mordu, fut médicamenté sur le champ, le second ne le fut pas; le troisieme fut médicamenté: le quatrieme ne le fut pas: et ainsi des autres, chacun portoit à la patte un fil attaché, où il y avoit des noeuds pour les distinguer entr'eux. La jambe avoit été déjà débarrassée des plumes par le moyen des ciseaux. L'animal étoit à peine mordu par la Vipere, qu'il étoit médicamenté. Il ne pouvoit l'être passé plus de cinq ou six secondes entre la morsure, et l'application de *l'alkali volatil*.

Le premier moineau mordu ne pouvoit plus, au bout de deux minutes, se tenir sur ses pattes, et il mourut au bout de quinze.

Le second, non médicamenté, commença de vaciller après trois minutes, et mourut au bout de trentecinq.

Le troisième tomba sur le ventre après six minutes, et mourut après trentehuit.

Le quatrième tomba après quatre minutes, et mourut après vingt.

Le cinquième tomba après cinq minutes, et mourut au bout de vingtsept.

Le sixième tomba après sept minutes, et mourut après trente.

Le septième vivoit encore au bout de trois heures, et sans paroître avoir aucunement souffert.

Le huitième tomba après deux minutes, et mourut au bout de sept.

Le neuvième tomba après trois minutes, et mourut après onze.

Le dixième tomba après deux minutes, et mourut au bout de quinze.

L'onzième tomba après une minute et un tiers, et mourut après deux et demie.

Le douzième tomba après six minutes, et mourut après trentedeux.

Le septième moineau mordu par la Vipere vivoit encore même au bout de trois heures, comme je viens de le dire. J'examinai sa jambe; je la trouvai tout à fait dans son état naturel: point livide, point gonflée, et sans blessure sensible. Les jambes des autres moineaux paroissoient très-altérées, même immédiatement après avoir été mordues, d'où il étoit facile de soupçonner, que ce moineau n'avoit pas été blessé par la Vipere, ou que la Vipere n'avoit pas de venin.

Pour découvrir la quelle des deux hypothéses étoit la vraie, je fis mordre par la même Vipere la même jambe de ce moineau. Il sortit un peu de sang de la blessure, et je la médicamentai sur le champ. Il tomba au bout de deux minutes, et après quatre il étoit mort: ce qui démontre que la Vipere avoit du

venin, mais que la jambe n'avoit réellement pas été entamée par les dents, quoique je ne m'en fusse pas douté, et qu'il m'eût paru que la Vipere avoit mordu comme à l'ordinaire.

Je voulus répéter la même expérience sur douze autres moineaux, dans les mêmes circonstances, et avec le même ordre. mais je fis avaler de plus aux six que je médicamentai, quelques gouttes d'eau dans la quelle il y avoit un peu d'*alkali volatil*, qui en faisoit environ la centieme partie.

Le tems de la mort de ces animaux est exprimé par les nombres suivans, qui représentent autant de minutes écoulées après la morsure. Savoir, 10. 7. 8. 9. 6. 7. 3. 7. 15. 18. 5. 37. les six premiers nombres indiquent les tems qu'ont vecu les moineaux traités avec l'*alkali volatil*.

On peut maintenant déduire des expériences précédentes les conséquences qui suivent.

I. Que les Viperes dont je m'étoit servi avoient assez de venin pour tuer les moineaux.

II. Qu'à peine le venin est introduit dans la jambe de l'animal, qu'elle enfle sensiblement, et change de couleur, devenant un peu livide.

III. Qu'il ne suffit pas, pour que le venin s'insinue, que la Vipere saisisse entre ses dents un animal, et qu'elle ferme la gueule et le serre.

IV. Que l'*alkali volatil* fluor ne délivre pas de la mort les moineaux mordus par la Vipere.

V. Que l'*alkali volatil* donné intérieurement aux moineaux pourroit même être nuisible. Du moins leur mort plus prompte le feroit soupçonner.

Mais les expériences ne sont pas encore en nombre suffisant pour rendre certaines les conséquences que nous venons de déduire; et il n'y a que la seule multiplicité des expériences qui puisse le faire.

Je

Je fis mordre comme cidessus à la jambe, douze moineaux également vivaces, chacun par une seule Vipere et une seule fois. Je n'en medicamentai que six avec l'alkali volatil. Tous les douze moururent. La jambe mordue devint livide dans tous, et enfla plus ou moins, en moins de deux minutes.

Les six medicamentés moururent en 3. 4. 6. 11. 30. 33. minutes. Les six qui ne le furent pas moururent en 4. 4. 7. 11. 18. 35.

Pour avoir des résultats encore plus certains, j'en fis mordre 24 autres. J'en medicamentai douze et je leur fis avaler de l'alkali volatil. Tous les 24 moururent. Les nombres suivans indiquent les minutes de tems que vécurent les douze medicamentés : savoir, 2. 3. 3. 5. 5. 5. 7. 7. 10. 15. 15. 22. les autres nombres qui suivent indiquent les minutes de la vie de ceux à qui je ne fis point de remedes. 4. 6. 6. 6. 7. 7. 9. 9. 9. 10. 15. 20.

C'est donc une vérité d'expérience, que l'alkali volatil fluor est entierement inutile, soit qu'on l'applique simplement sur la partie mordue par la Vipere, soit qu'on en fasse avaler en même tems à l'animal. Et l'on pourroit même soupçonner qu'il fût nuisible, du moins pour les moineaux.

Quelque évident qu'il puisse paroître que l'alkali volatil n'est pas un remede efficace pour un petit animal comme le moineau; il n'est pas démontré pour cela, qu'il ne puisse l'être pour un animal beaucoup plus gros et d'un genre différent.

Le venin insinué dans le corps d'un plus gros animal, doit être considéré comme diminué de quantité. Ses effets doivent certainement être moindres; il en est de même en effet de tous les poisons que nous connoissons. Ce qui est un médicament pour un gros animal, ou pour un animal formé, peut être un poison pour un animal plus petis, ou encore jeune.

Il faut donc recourir à l'expérience, et voir l'effet que produit sur d'autres animaux la morsure de la Vipère.

Expériences sur les Pigeons.

Je fis mordre par une Vipère un Pigeon à une jambe, et je le médicamentai à l'instant. Au bout d'une minute, il tomba en avant, sans pouvoir plus se soutenir. Après 20 secondes de plus, il mourut.

Je fis mordre de la même manière un autre pigeon semblable au premier; mais je ne le médicamentai pas. Au bout de deux minutes, il tomba en avant. Deux autres minutes après, il mourut.

Je fis mordre deux autres pigeons à la jambe; l'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Le premier tomba au bout de 3 minutes, et mourut au bout de 20. L'autre tomba après une minute, et mourut après 20.

Deux autres pigeons furent mordus à la jambe; l'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Le premier mourut au bout de 40 heures, l'autre au bout d'une heure.

Je fis mordre six autres pigeons de la manière usitée. Trois furent médicamentés, trois ne le furent pas. Ceux qui le furent moururent au bout de 6. 22. 40. heures. Les trois autres moururent après 1. 2. 10. heures.

J'en fis mordre deux autres à la jambe comme de coutume, j'en médicamentai un, et non l'autre. Le médicamenté mourut au bout de 8 minutes, l'autre au bout de 2 heures.

Les intervalles de tems dans lesquels meurent les pigeons mordus par les Vipères sont si différens, qu'à peine peuvent ils donner lieu à quelque conjecture raisonnable. Il paroît cependant qu'on peut déjà en déduire deux vérités. L'une, que

l'al-

Palkali volatil ne garantit pas de la mort les pigeons mordus par les Vipères. L'autre, que les oiseaux plus gros que les moineaux vivent plus longtems dans les mêmes circonstances ; ou biens que les pigeons meurent plus tard que les moineaux.

Mais il faut multiplier les expériences ; et en examiner les circonstances avec plus d'attention.

Je ne concevois pas trop comment de deux animaux pareils mordus à la même partie une seule fois, l'un mouroit au bout de deux minutes, et l'autre au bout de 40 heures.

J'avois observé aussi quelque chose de semblable sur les moineaux ; et cela me détermina enfin à faire mordre un très-grand nombre de moineaux et de pigeons. Je n'en voulus médicamenteusement aucun ; mais en revanche, je notai diligemment toutes les circonstances qui accompagnoient ces expériences. Je n'en rapporterai pas ici le détail parce qu'elles ont été en trop grand nombre ; il me suffira d'en tirer les vérités suivantes.

I. Que dans d'égales circonstances la Vipère plus grosse produit une maladie plus grave, et donne la mort en moins de tems.

II. Que la maladie augmente aussi en raison que la Vipère est plus irritée.

III. Qu'elle augmente aussi en raison du tems que la Vipère tient serré entre ses dents l'animal qu'elle a mordu.

IV. Que la maladie de la partie mordue paroît plus grande dans les animaux qui meurent plus tard.

V. Que dans quelques animaux il sort de la blessure, aussitôt qu'elle est faite, un sang noir et livide.

VI. Que dans d'autres au contraire, il sort rouge, et conserve cette couleur.

VII. Que les animaux, des quels sort ce sang rouge, meurent plus tard que ceux qui répandent un sang noir et livide.

VIII. Que quelque fois avec le sang, sort aussi le vé-

nin, qui conserve sa couleur et ses qualités. Dans ce cas, non seulement l'animal ne meurt pas toujours, ou meurt beaucoup plus tard; mais quelque fois il ne paroît pas même souffrir le moindre mal.

Ces résultats, qui sont le fruit d'un nombre infini d'expériences, diversifiées de toutes les manières, et d'un examen rigoureux de toutes les circonstances qui les ont accompagnées, sont autant de principes qui expliquent comment de deux animaux mordus à la même partie, l'un meurt subitement, et l'autre ne meurt pas, ou ne meurt que très-tard.

Il y a encore une autre cause, que j'ai découverte depuis, et qui peut faire varier beaucoup les effets qu'on observe dans les animaux mordus. Cette cause dérive de la Vipere même. Il m'est arrivé de trouver, quoique rarement, des Viperes qui n'avoient de venin dans aucune des deux vésicules, et plus souvent, qui n'en avoient que dans une seule.

Ce qui me donna le premier soupçon qu'il n'y avoit pas toujours du venin dans les vésicules, ce fut de voir que j'eus beau faire mordre à plusieurs reprises un pigeon par une certaine Vipere; et que non seulement il n'en mourut pas; mais qu'il ne donna même aucun signe de maladie; malgré que les dents canines de la Vipere aüssent percé en plusieurs endroit la chair de cet animal.

Ayant eu occasion, dans le cours de ces expériences, de couper la tête à un grand nombre de Viperes, et d'examiner leur venin; sur peut être deux cent, j'en trouvai deux entièrement privées de venin, et cinq, qui au lieu du venin avoient dans les vésicules une matiere visqueuse blanche et opaque. Dans deux de ces dernieres, je trouvai que cette matiere blanche étoit tout à fait innocente. Mais dans les trois autres elle conservoit encore, du moins en partie, la qualité vénéneuse, comme je m'en

af-

assurai en l'introduisant en petite quantité dans les jambes de pigeons qui avoient été légèrement mordus, les quels moururent au bout de peu de minutes.

C'est donc une autre vérité de fait, qu'il se trouve par fois des Viperes sans venin du tout, et qu'un peu plus souvent il y a dans leurs vésicules une humeur blanchâtre, qui n'est pas toujours vénéneuse. Mais ces cas sont toujours très-rares, et on ne les rencontre qu'en opérant sur un très-grand nombre de Viperes. D'où il suit qu'il est encore vrai en général, que toutes les Viperes ont leurs vésicules remplies de venin, et que cette humeur occasionne des meladies, et même la mort.

J'ai obtenu des résultats beaucoup plus uniformes, en introduisant le venin dans le corps de l'animal, au lieu de le faire mordre par la Vipere. Voici la méthode que j'ai mise en usage: je coupe la tête d'une Vipere avec une paire de ciseaux: je la laisse en repos pendant un quart d'heure ou plus. Alors je lui ouvre la gueule, et je sépare avec une autre paire de ciseaux la machoire inférieure. Je partage ensuite en deux avec de forts ciseaux la partie supérieure de la tête. Chacune de ces deux portions est munie de ses dents canines et de sa vésicule de venin. Avec un peu de dextérité et de courage, qu'on acquiert par l'usage, il est facile d'insinuer dans la peau d'un animal la dent de la Vipere, sur la quelle on fait une compression avec le doigt index pendant qu'on presse la vésicule avec le pouce. On peut insinuer plus ou moins de venin en pressant plus ou moins la vésicule; on peut faire la blessure où l'on veut, et empêcher enfin que le venin ne soit rejeté, en tenant longtemps la dent dans la blessure. Un grand nombre d'expériences faites de cette maniere m'ont fait voir que les moineaux meurent entre 5 et 8 minutes, et les pigeons entre 8 et 12. Il en est très-peu qui meurent plutôt ou plus tard;

d'où il suit, que par cette méthode les périodes de leur maladie sont plus uniformes, et plus courtes.

Je fis mordre à l'ordinaire douze pigeons l'un après l'autre autant de Vipères, et je les traitai tous avec l'alkali volatil. Ils moururent tous. Les nombres 4. 10. 16. 52. expriment en minutes les tems de la mort de quatre de ces pigeons, et les nombres 2. 4. 9. 15. 19. 22. 25. 36. expriment en heures les tems de la mort des autres.

Ces nouvelles expériences ne laissent point de doute de l'inefficacité de l'alkali volatil fluor contre le venin de la Vipère.

Afin de m'en assurer encore mieux, je fis mordre vingtquatre autres pigeons par une seule Vipère, chacun une seule fois à la jambe. Je les médicamentai tous, mais il n'en mourut que vingtdeux les tems de leur mort sont exprimés en minutes par les nombres. 4. 4. 6. 6. 7. 8. 8. 10. 12. 14. 14. 20. 50. 50. 56. et en heures par ceux-ci 1. 1. 2. 4. 7. 10. 18. 26. 30.

Deux de ces pigeons, mordus comme les autres, parurent n'avoir rien souffert, et ils marchaient dans la chambre comme s'ils eussent été tout à fait sains. Au bout de deux heures je voulus examiner dans quel état se trouvoient les jambes mordues, et je n'y vis aucun signe de maladie. Il n'y paroissoit ni gonflement ni lividité. A' une des jambes mordues il y avoit seulement un petit trou; et une petite tache rouge de sang, à l'endroit où la dent avoit pénétré. Puisqu'il n'y avoit aucun signe de maladie, il étoit facile de voir que le venin ne s'étoit pas introduit dans la jambe, ou que s'il s'y étoit introduit, il avoit été rejeté, de sorte que l'animal n'en avoit rien souffert. Après dix autres heures, je les fis mordre une seule fois à la même jambe par deux Vipères qui avoient déjà mordu. Au bout de trois minutes il y eut des signes de

maladie; et l'un mourut au bout d'une heure, et l'autre au bout de deux.

Non content de ces expériences, je voulus faire mordre douze autres pigeons à l'ordinaire; je les médicamentai sur le champ, et je leur fis avaler de l'alkali volatil. Il moururent tous douze, au bout de 4. 4. 7. 10. 10. 10. 15. 18. 20. minutes et de 2. 3. 3. heures.

Autant il est certain d'un côté, que l'alkali volatil est inutile pour guérir les pigeons mordus par la Vipere, autant d'un autre côté reste-t-il indécis, s'il est en outre nuisible, ou non.

Les tems de la mort de ces animaux sont si divers, qu'il n'est pas possible d'en déduire de conséquences certaines.

Expériences, sur les Poules.

Il ne suffit pas d'avoir démontré l'inutilité de l'alkali volatil fluor administré aux pigeons, pour conclure qu'il soit inutile aux autres animaux plus gros et plus difficiles à tuer. L'alkali volatil pourroit avoir le tems d'agir contre la morsure de la Vipere, lorsque la maladie est moins grave, et l'animal plus lent à mourir.

Il est tel remede qui, bien qu'efficace, requiert un certain tems pour agir; et il en est peu qui ne soient pas dans ce cas-là.

Je fis mordre une poule à la jambe par une Vipere, une seule fois, et je la médicamentai sur le champ; au bout de six heures, elle mourut. J'en fis ensuite mordre une autre, une seule fois, par une Vipere et je ne la médicamentai point du tout. Celle-ci mourut au bout de 8 heures.

Je fis mordre deux autres poules, à la jambe, comme à l'ordinaire et une seule fois. L'une fut médicamentée, l'autre ne le fut pas. La premiere mourut après 4 heures, l'autre après 10.

Je

Je fis mordre six autres poules, comme cidessus chacune à la jambe, une seule fois, par une seule Vipere. Les trois premieres furent traitées avec l'alkali volatil, et moururent, l'une après 6 heures, l'autre après 8, et la troisieme après 9. Les trois autres ne le furent pas, et moururent au bout de 7. 9. et 20 heures.

Quoique les expériences faites jusqu'ici sur les poules ne soient pas encore en assez grand nombre pour qu'on puisse en tirer des conséquences certaines, il paroît qu'on peut cependant en déduire déjà avec beaucoup de probabilité ce qui suit.

I. Que les poules mordues par une seule Vipere, une seule fois, à la jambe, peuvent très-bien mourir.

II. Qu'en général elles meurent beaucoup plus tard que les pigeons, et les moineaux, lesquels meurent encore plus facilement que les pigeons.

III. Que les oiseaux résistent d'autant plus à la mort qu'ils sont plus gros.

IV. Que l'alkali volatil non seulement est inutile pour guérir les poules mordues par la Vipere, mais encore qu'il leur est, peutêtre nuisible.

Mais il faut multiplier bien davantage les expériences, et voir si les conséquences que nous venons de déduire sont bien ou mal fondées.

Je fis donc mordre six poules séparément par six Viperes, une seule fois et à la même jambe. Je les médicamentai toutes six, et je renouvelai de deux en deux heures l'alkali volatil sur la partie mordue. Deux moururent dans l'espace de 4 heures, une dans 5, deux dans 6, et une au bout de 10 heures. Un moment après je fis mordre six autres poules par autant de Viperes une seule fois à la jambe, et je n'en médicamentai aucune. Deux moururent dans 2 heures ;
trois

trois moururent au bout, de 10, et deux au bout de 12 heures.

Douze autres poules furent mordues par autant de Vipères une seule fois à la jambe. J'en médicamentai six, et je leur fis avaler de l'alkali volatil. Les autres six restèrent sans remède. Des six médicamentées cinq moururent, et la sixième eut à peine quelques signes de maladie. Sa jambe ne se gonfla, ni ne devint aucunement livide. Il y avoit seulement un trou à la peau, qui étoit rouge et très-enflammée. Les cinq que je viens de dire moururent après 3. 4. 6. 7. 10. heures. Les six autres moururent au bout de 6. 10. 17. 22. 36. 36. heures.

Si les expériences que j'ai rapportées jusqu'ici étoient en plus grand nombre, non seulement l'inutilité absolue de l'alkali volatil fluor contre la morsure de la Vipère seroit démontrée; mais on pourroit même douter de son innocence, du moins pour cette sorte d'animaux.

La poule médicamentée, qui ne mourut pas, ne prouve rien en faveur de l'alkali volatil, ainsi qu'on le verra dans la suite de cet Ouvrage. C'est là un de ces cas observés ci dessus sur les pigeons et sur les moineaux, dans lesquels le venin ne se communique pas à la partie mordue, quoique la dent canine y ait laissé quelque ouverture: ou la Vipère n'avoit point de venin, ou le venin a été rejeté. Dans l'un et l'autre cas, il ne se trouve rien à l'avantage de l'alkali volatil fluor.

M'étant assuré de l'inutilité de l'alkali volatil fluor pour les trois espèces d'oiseaux que j'ai soumis à mes expériences, j'ai pensé qu'il étoit tems de faire les mêmes épreuves sur les quadrupèdes.

Expériences sur les Cochons d'Inde.

Je fis mordre un gros cochon d'Inde par une seule Vipere, une seule fois, à la jambe, et je le médicamentai sur le champ. La jambe enfla peu de temps après, et devint livide. Au bout de 16 heures il se forma une plaie d'un pouce de largeur, à l'endroit où il avoit été mordu et médicamenté. Après 20. heures, la peau paroissoit tout à fait détruite à cet endroit. Cette plaie resta ouverte plus de 20 jours, et pendant tout ce tems l'animal ne se servoit qu'avec peine de sa jambe; la patte étoit très contractée et les muscles étoient très-affectés : finalement l'animal guérit, mais sa jambe resta contractée en partie, et il ne pût plus la mouvoir aussi bien que l'autre.

Un autre cochon d'Inde presque aussi gros que le premier fut pareillement mordu par une Vipere, une seule fois, à la jambe. Il ne fut pas médicamenté; il mourut au bout de deux jours.

J'en fis mordre comme cidessus quatre autres; mais qui avoient à peine le tiers de la grosseur des premiers. Je les médicamentai tous quatre, et leur fis avaler de l'alkali volatil. Ils moururent tous. L'un au bout de 2. heures l'autre au bout de 3; le troisieme au bout de 6, et le quatrieme vécut 20 heures et plus.

Pour avoir une expérience de comparaison, je fis mordre quatre autres cochons d'Inde entierement semblables aux quatre précédens, et je n'en médicamentai aucun. Ils moururent tous quatre. L'un au bout de 7 heures; un autre au bout de 10; le troisieme au bout de 30; et le dernier au bout de 31.

Il paroît qu'on peut déjà tirer de ces expériences quelques inductions, si non certaines, du moins fort probables.

I. Que

I. Que la morsure de la Vipere peut être mortelle pour les Cochons d'Inde même les plus gros.

II. Que les animaux plus petits de la même espece meurent avant ceux qui sont plus gros.

III. Que l'alkali volatil n'est pas un remede assuré contre le venin de la Vipere.

On m'opposera que le premier Cochon d'Inde mordu et médicamenté a été enfin guéri, et que tous les autres non médicamentés sont morts. Le fait est vrai; mais il ne prouve rien, parcequ'il y a plusieurs circonstances qui peuvent rendre la morsure de la Vipere innocente, ainsi qu'on l'a vu plus haut. Et d'un autre côté, il est aussi vrai que les cinq autres Cochons d'Inde sont tous morts, quoiqu'ils aient été médicamentés. Et si l'on veut faire attention que les cinq médicamentés sont morts dans un beaucoup moindre espace de tems, que les six qui ne l'ont pas été, on pourra soupçonner, que l'alkali volatil a été plus qu'inutile: qu'il a été nuisible.

Pour lever tout doute, je fis mordre douze Cochons d'Inde tous égaux et semblables aux huit précédens. Six furent médicamentés, six ne le furent pas.

Le premier que je fix mordre étoit le même dont j'ai parlé un peu plus haut et qui bien loin d'être mort de la morsure, n'avoit pas même été malade. Celui ci mourut au bout de 30 heures, quoique médicamenté. Les cinq autres qui furent aussi médicamentés, eurent la maladie que cause le venin, mais il n'en mourut que trois. Deux moururent en moins de 20 heures, l'autre au bout de 27. les deux qui ne moururent, pas eurent, à la jambe où ils avoient été mordus, une grande plaie, qui resta ouverte pendant plus de dix jours.

Des six qui ne furent pas médicamentés, deux seuls moururent en moins de 16 heures. Trois autres eurent des plaies

profondes qui restèrent ouvertes pendant sept jours, et puis ils guérirent. Le sixième n'eut pas le moindre symptôme de maladie, et je ne trouvai à sa jambe aucun signe que la dent de la Vipère y eut pénétré.

Tous les cas rapportés jusqu'ici paroissent ne laisser aucun doute sur l'inutilité de l'alkali volatil fluor pour ces animaux aussi, et ne détruisent pas le soupçon qu'il pourroit même leurs être nuisible.

On voit encore que les Cochons d'Inde plus petits et plus jeunes meurent plus facilement que les plus gros.

J'en fis mordre douze extrêmement petits, qui à peine pesoient chacun cinq onces. Six furent médicamentés, six ne le furent pas: Tous moururent. Ceux qui furent médicamentés moururent en 30. 40. 50. minutes 1. 2., et 3. heures. Ceux qui ne le furent pas moururent en 57. minutes 2. 3. 4. et 4. heures.

Je fis ensuite mordre six Cochons d'Inde trois des plus gros furent médicamentés, les trois autres ne le furent pas. Un seul de ceux qui furent médicamentés mourut. Et il n'en mourut aucun de ceux qui ne le furent pas. Ils eurent cependant, tant les uns que les autres une grande maladie; mais les médicamentés furent les derniers à guérir.

Expériences sur les Lapins.

Il me restoit à faire les mêmes expériences sur les Lapins, pour suivre le plan que je m'étois proposé.

Dans cette vûe, je fis mordre par une seule Vipère un gros Lapin, une seule fois, à la jambe, que je pansai sur le champ avec l'alkali volatil, je lui en fis avaler aussi, délayé dans l'eau. Au bout d'une heure, je répétois le pansement, et la

po-

potion. Il mourut au bout de 3 heures, avec des signes très-légers de maladie à la jambe.

J'en fis mordre en même tems un autre parfaitement semblable au premier, il fut mordu de la même manière par une seule Vipere une seule fois à la jambe. Il eut une légère maladie; la jambe à peine enfla un peu. Au bout de 30 heures, il y avoit à la peau mordue une plaie, large de deux lignes, et fort profonde. Cinq autres jours après l'animal étoit tout à fait guéri.

Deux seules expériences ne peuvent fournir aucun résultat certain. J'eus donc recours à ma méthode ordinaire.

Je fis mordre douze Lapins de grosseur médiocre par autant de Viperes, une seule fois à la jambe. Six furent médicamentés, six ne le furent pas. Il ne mourut que deux des médicamentés, et il en mourut trois de ceux qui ne le furent pas. Deux des quatre médicamentés qui ne moururent pas furent à peine malades. Les jambes enflèrent peu, et ne parurent pas livides. Les deux autres eurent une grande maladie, et des grandes plaies, qui ne guérèrent qu'au bout de quatre jours. Les deux qui moururent ne durèrent l'un que 2 heures, l'autre que cinq. Les six qui ne furent pas médicamentés eurent tous une grande maladie, et de grandes plaies. Leurs jambes enflèrent beaucoup, et devinrent très-livides. Trois moururent au bout de 14, 22, et 47 heures. Les trois autres ne furent guéris qu'au bout de sept jours.

C'est une observation constante, que lorsque l'animal mordu par la Vipere meurt en peu de tems, la partie mordue est d'autant moins altérée, moins enflée et moins livide. Cette altération qui se passe à l'endroit où le venin est entré je l'appelle maladie externe, pour la distinguer d'une autre, maladie infiniment plus grave et plus dangereuse, qui est tout à fait interne, et qui produit plus directement la mort de l'animal. Je parlerai plus au long de cette dernière au IV. Chapitre de cette

se-

seconde partie, où je tacherai de rendre raison de ce phénomène.

Le peu d'expériences faites jusqu'ici sur les Lapins peuvent déjà faire soupçonner le peu d'efficacité de l'alkali volatil, et l'on seroit même tenté de le croire nuisible. En attendant, il est certain que les Lapins de grosseur médiocre résistent souvent au venin de la Vipere.

Je voulus éprouver les Viperes sur des Lapins beaucoup plus petits. J'en fis mordre à ce dessein douze de la maniere accoutumée; j'en medicamentai six, et non pas les six autres. Tous les douze moururent; les medicamentés moururent au bout de 2. 3. 4. 6. 8. 9. heures. Ceux qui ne le furent pas, au bout de 3. 5. 7. 9. 12. 13.

Je répétai ces expériences sur douze autres petits Lapins semblables aux précédens. J'en medicamentai six, et je leur fis avaler de l'alkali volatil d'une heure à l'autre. Je ne medicamentai pas les autres. Ils moururent tous. Les medicamentés au bout de 1. 1. 2. 2. 5. 17. heures. Les autres au bout de 1. 3. 3. 10. 16. 16. heures.

Ces nouvelles expériences font déjà voir clairement le peu d'efficacité de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere dans les Lapins, et pourroient même faire croire qu'il est plutôt nuisible.

L'on voit encore ici, que les Lapins plus petits meurent de la morsure de la Vipere, qu'on les medicamente, ou non; mais qu'ils n'en meurent pas toujours, ni tous, lorsqu'ils sont plus gros.

Je fis en consequence mordre six Lapins des plus gros par une seule Vipere, une seule fois à la jambe. Trois furent medicamentés et avalerent l'alkali volatil. Deux moururent au bout de 20 heures, et le troisieme eut une grande maladie, et une grande plaie qui resta ouverte 23 jours. De ceux qui ne furent

pas

pas médicamentés, l'un mourut au bout de 34 heures, et les autres deux eurent la maladie, mais ils en guérèrent en moins de dix jours.

Je répétai cette même expérience sur six autres gros Lapins. Des trois qui furent médicamentés, il en mourut un; et il en mourut un aussi des trois qui ne le furent pas. Les deux qui restèrent de ces derniers étoient déjà guéris dix jours après: Et les médicamentés ne guérèrent qu'au bout de 18 jours.

Il paroît qu'on ne peut plus douter de l'inutilité de l'alcali volatil pour ces animaux; il paroît même qu'il augmente et renforce la maladie, au lieu de la diminuer.

Il nous reste à éprouver les effets de la morsure de la Vipère sur les Chats et sur les Chiens. Le nombre de mes expériences sur ces deux sortes d'animaux est beaucoup moindre que sur les autres. La difficulté de s'en procurer, le danger qu'on court en opérant, et plus que tout cela, l'incommodité de les garder pendant tout le tems de la maladie, et le désagrement qu'on éprouve à les voir souffrir, ont été cause que j'ai moins fait à cet égard, que la matiere ne sembleroit peut être l'exiger.

Expériences sur les Chats.

Je fis mordre deux très-petits Chats, une seule fois, à la jambe, comme de coutume. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ce dernier mourut au bout de 16 heures. Le médicamenté eut une grande maladie et une plaie à la jambe, qui demeura ouverte pendant 5 jours, mais il ne mourut pas.

On m'apporta trois Chats très-jeunes, et encore plus petits que les deux précédens. Je les fis mordre à l'ordinaire à la jambe. Je médicamentai l'un, et je lui fis avaler l'alcali

volatil. Je ne fis rien aux deux autres. Ils moururent tous trois en moins de 6 heures.

Ces expériences ne sont ni assez uniformes ni en nombre suffisant, pour qu'on puisse en tirer des résultats certains. On voit en général que les animaux plus petits, même les Chats, meurent plus facilement que les gros; et qu'il en meurt aussi de ceux qui sont médicamentés, et qui ont avalé de l'alkali volatil.

Je fis mordre deux autres Chats jeunes, mais plus gros que ceux, que j'avois employés jusqu'ici. Ils furent mordus, comme de coutume par une seule Vipere, une seule fois. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Aucun ne mourut, et la maladie ne fut pas grande. Ils n'eurent point de plaie, et au bout de 24 heures ils mangeoient très-bien. La jambe n'étoit cependant pas encore bien libre dans ses mouvemens. Je ne fis pas avaler de l'alkali volatil au Chat médicamenté, à cause de la difficulté qu'il y a d'y parvenir, lorsqu'ils sont un peu gros. Cet animal se met dans une fureur extrême, et il est très-difficile à manier, du moins sans danger.

Je fis mordre deux autres Chats égaux aux deux précédens, et je n'en médicamentai aucun. Ils furent mordus par une seule Vipere, une seule fois à la jambe. Ils guérèrent tous deux et n'eurent pas de plaie sensible. Il est vrai qu'ils ne commencerent à se servir un peu de la jambe qu'au bout de 20 heures; et ils parurent entierement guéris au bout de 3 jours.

Deux autres Chats beaucoup plus gros furent également mordus à la jambe. Aucun ne fut médicamenté, aucun ne mourut. Au bout de 16 heures, ils mangeoient un peu, et se servoient déjà de leurs jambes, quoique non pas très-bien. Au bout de 30 heures ils paroissoient entierement guéris.

A peine le Chat est-il mordu par la Vipere, qu'il ne se sert

sert plus de la jambe mordue. Il reste couché d'autant plus longtemps que la maladie est plus grande; il ne mange et ne boit que lorsque la maladie devient moindre, et alors il guérit certainement.

Expériences sur le Chiens.

Il ne reste plus qu'à expérimenter sur les Chiens la morsure de la Vipere, et l'alkali volatil fluor, qui ne s'est pas trouvé utile aux Chats. Le Chien a beaucoup de rapport avec l'homme même, et c'est de tous les animaux celui qui paroît le plus susceptible de passions. Il l'est certainement plus que le Chat, et que les autres animaux, que nous avons fait mordre jusqu'ici par les Viperes. Il en est de toute taille, et l'on peut en avoir de si gros, qu'il ne différeront pas beaucoup à cet égard, de l'homme adulte.

Les effets de la morsure de la Vipere sur les Chiens peuvent donner de grandes lumieres pour juger de la morsure de la Vipere sur l'homme même.

Je fis mordre deux Chiens de grosseur médiocre une seule fois à la jambe. J'en médicamentai un de deux en deux heures, et je lui fis évaler autant de fois l'alkali volatil. Ils ne moururent ni l'un ni l'autre, quoique la jambe eût enflé à tous les deux. Celui qui ne fut pas médicamenté n'eut aucune plaie, et guérit au bout de 4 jours; celui qui le fut, eût une grande plaie, et ne fut guéri qu'au bout de dix jours.

Je fis mordre deux autres Chiens beaucoup plus petits. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ils moururent tous deux en moins de 3 heures. Les jambes étoient un peu enflées et livides.

On m'apporta deux gros Chiens, et je me figurai, qu'ils ne mour-

mouriroient pas, quoique non médicamentés, je les fis donc mordre à l'ordinaire à la jambe, une seule fois. L'un eût à peine une maladie sensible, l'autre n'eut point de plaie sensible, mais la jambe enfla très-fort, et il ne fut guéri qu'au bout de 6 jours.

Je fis mordre deux autres gros Chiens par une seule Vipere, une seule fois à la jambe, comme ci dessus. Je ne les médicamentai pas. L'un guérit au bout de 2 jours; l'autre au bout de 6.

Ou peut déduire des expériences faites jusqu'ici sur les Chiens...

I. Que les plus petits meurent communément tous de la morsure de la Vipere.

II. Qu'il n'en meurt communément aucunes des plus grands.

III. Qu'il en échappe, et qu'il en meurt quelques uns des médiocres.

IV. Que l'alkali volatil ne paroît être un remede ni assuré, ni utile contre la morsure de la Vipere.

Expériences sur les Grenouilles.

Il me restoit à éprouver le venin de la Vipere sur les Grenouilles. J'avois opéré jusqu'ici sur des animaux à sang chaud; il convenoit de faire aussi quelques expériences sur les animaux à sang froid.

Je fis mordre douze Grenouilles par autant de Viperes, une seule fois à la jambe. J'en médicamentai six, et non les autres. Deux des premières moururent au bout de 20 heures, les quatre autres eurent les jambes enflées et un peu livides, mais elles guérirent. Des six non médicamentées, trois moururent au bout de 5. heures. Des trois qui survécurent, l'une eut la jambe enflée et livide, les deux autres ne parurent pas même avoir reçu aucun mal.

Ces

Ces résultats sont encore trop vagues et en trop petit nombre, pour qu'on puisse en tirer des conséquences certaines.

Je fis donc mordre douze autres Grenouilles. Six furent médicamentées, six ne le furent pas. Je renouvelai l'alkali volatil sur les jambes, d'heure en heure, et j'en faisois avaler à chaque fois. Toutes ces six moururent avant l'espace de 4 heures, et une entr'autres au bout de vingt minutes. Des six non médicamentées, quatre moururent au bout de 6. 10. 12. 20. heures; la cinquième eut à peine quelque signe de maladie, et la sixième étoit guérie deux jours après.

Je répétai cette expérience sur douze autres Grenouilles, et je les fis mordre de la même manière par une seule Vipère, une seule fois à la jambe. Six furent médicamentées d'une heure à l'autre, et avalèrent de l'alkali volatil à chaque fois. Les autres six n'eurent point de remède. Il mourut cinq des premières, et la sixième eut à peine quelque signe de maladie. Des six non médicamentées il en mourut trois, et les trois autres furent guéries au bout de deux jours.

Après tout ce la, il paroît qu'on ne peut pas douter de l'inutilité de l'alkali volatil fluor; et il est très-probable que étant donné intérieurement aux Grenouilles, au lieu de diminuer la maladie que leur cause le vénin de la Vipère, il l'augmente. Il est certain du moins que l'animal meurt plus facilement dans ces circonstances.



C H A P I T R E III.

Des effets de la morsure d'une, ou de plusieurs Vipères, sur la même partie de l'animal, ou sur deux parties semblables du même animal.

NOUS n'avons parlé jusqu'ici que des effets du vénin de la Vipere sur les animaux mordus par une seule Vipere, une seule fois, à une seule partie. Il nous reste à parler des animaux mordus à plusieurs reprises, ou morsures, par une, ou par plusieurs Viperes en différentes parties.

Il est naturel de penser qu'une Vipere qui mord plusieurs fois le même animal doit produire en lui une maladie d'autant plus grave. Après avoir vu dans la premiere partie de cet Ouvrage que le vénin de la Vipere est une humeur qui se sépare des fluides de cet animal, et qui s'arrête dans une vésicule ou glande, et que cette humeur est toujours vénéneuse en soi, toutes les fois qu'elle est introduite par quelque blessure dans le corps des animaux, principalement à sang chaud; on ne sauroit douter de cette vérité, ni de la fausseté absolue de l'hypothese de M. Charas, qui prétendoit que le vénin de la Vipere n'est autre chose que la rage de cet animal, qui altere la salive, et les autres humeurs de sa gueule, au point d'en faire un vénin puissant, comme on l'observe dans la bave du Chien enragé.

La vésicule du vénin est de plus construite de telle maniere, que le vénin n'en peut sortir tout à la fois, en une seule morsure, quelque grande qu'elle soit, et quelque irritée que puisse être la Vipere. On verra la description de cette vésicule avec celle de la glande dans la III. Partie de cet Ouvrage. Il

étoit

étoit donc important d'examiner les effets et les maladies produites par plusieurs morsures, quoique d'une seule Vipere. On a divers exemples de personnes mordues à plus d'une reprise par la même Vipere. Et quoique ce cas là ne soit pas le plus fréquent, il ne laisse pas que d'arriver de tems en tems.

Il est non seulement très-important d'examiner ce que peuvent faire les morsures redoublées de la même Vipere sur la même partie de l'animal; mais il importe également de voir les effets de ce venin sur les différentes parties du même animal.

On sait que l'animal est formé d'organes et de parties diversement organisées. Il est de ces parties qui ont des vaisseaux et des nerfs, sans avoir de muscles; il en est d'autres qui ont des vaisseaux, des nerfs, et des muscles; mais en différentes quantités, et diversement distribués: il en est qui n'ont point de nerfs, et qui ont à peine quelques vaisseaux déliés et capillaires, si tant est qu'elles en aient. Il est très-naturel d'imaginer que les effets du venin de la Vipere sur des parties de l'animal si différentes, doivent être totalement différens, et que la même quantité de venin qui sera portée sur la blessure faite à un animal peut lui procurer ou une légère maladie, ou la mort, ou rien du tout. En un mot, il m'a paru que dans une matiere aussi importante, on ne doit rien laisser en arriere.

Il y a encore le cas, bien que je le croie très-rare, où plusieurs Viperes ensemble mordent la même partie, ou différentes parties de l'animal. Quelque rare que soit cet accident il n'est pas impossible; et ce n'est pas une chose extraordinaire, de trouver plusieurs Viperes réunies ensemble en certaines saisons. Un homme qui n'y auroit pas pris garde pourroit en passant par dessus risquer d'être mordu par plus d'une; et j'ai connu un chercheur de Viperes qui fut mordu à la main par deux en même tems, et qui pouvoit l'être par beaucoup plus de deux, par-

ce qu'elles étoient plusieurs ensemble dans une boîte d'où elles sortirent.

Cependant ces exemples d'animaux mordus par plusieurs Vipères pourront facilement être rapportés avec peu de différences aux cas de morsures redoublées de la même Vipère, soit sur la même partie, soit sur différentes parties d'un animal.

J'ai dit plus haut, que j'avois trouvé par expérience, que les effets du venin sont beaucoup plus uniformes entr'eux, lorsqu'au lieu de faire mordre les animaux par les Vipères, on glisse dans leurs parties le venin en pressant avec un doigt la vésicule qui le contient, tandis qu'avec un autre, on enfonce dans l'animal la dent de Vipère. J'ai souvent employé cette méthode dans le cours de mes expériences, surtout avec les moineaux et les pigeons. Par cette méthode on peut non seulement piquer la même partie de l'animal avec toute certitude, mais le même point, la même fibrille. L'on peut encore si l'on veut, s'assurer s'il y a du venin dans la vésicule, ou s'il est suspect, et altéré.

La plus légère pression qu'on fasse sur la vésicule suffit pour faire paroître sur la pointe de la dent une goutte imperceptible de venin, et sa couleur transparente décide de son activité et de sa nature.

La première question que j'ai cru devoir examiner ici avant tout, c'est de voir si la seconde morsure de la Vipère étoit aussi mortelle que la première, la troisième que la seconde, et ainsi des autres, et combien de fois de suite la Vipère pouvoit envenimer par les morsures qu'elle faisoit aux animaux. Je pris une Vipère de grosseur médiocre et très-vive, et sans l'irriter beaucoup je lui fis mordre une seule fois un pigeon à la jambe. Le pigeon mourut au bout de 12. minutes. Un moment après qu'elle eut mordu le premier pigeon, je lui en fis mordre un
se-

second, un troisième, un quatrième, un cinquième, un sixième et un septième à la même partie. Le second mourut au bout de 18. minutes; la troisième au bout de 16. le quatrième au bout de 52. le cinquième au bout de 20 heures le sixième eut à peine quelques signes de maladie; le septième n'en eut absolument aucun.

J'ai répété plusieurs fois la même expérience, elle m'a donné des résultats quelque peu différents. J'ai trouvé quelques Vipères, surtout des plus grosses, qui pouvoient tuer jusqu'à dix, ou douze pigeons. Et si elles sont fort irritées dans les premières morsures, les dernières sont moins dangereuses, ainsi que je m'en suis assuré par des expériences répétées.

C'est donc une vérité de fait, et que j'ai éprouvée plusieurs fois, que les premières morsures redoublées d'une même Vipère sont presque également dangereuses, et que la Vipère plus irritée occasionne par sa morsure une maladie plus grave.

Cette dernière vérité pourroit en quelque façon expliquer les expériences trompeuses de Charas sur le venin de la Vipère. Il étoit d'avis contre le fameux Redi, comme on l'a vu plus haut, que le venin de la Vipère ne consistoit que dans la rage de cet animal, et il fit un grand nombre d'expériences pour soutenir son hypothèse.

Il est naturel de penser que la Vipère plus irritée devoit produire une plus grande maladie, et que moins irritée, elle en devoit produire une moindre. Mais pour tirer quelque conséquence certaine de cette observation, il auroit d'abord fallu s'être assuré si le degré de la maladie, ou l'intensité du venin étoit en proportion de la rage de l'animal: Expérience très-difficile, et peut être impossible à bien faire; et ce n'auroit peut être pas été encore assez, parce qu'enfin ce pouvoit être une condition accidentelle, et non la vraie cause du phénomène.

Cha-

Charas qui ignoroit la véritable cause de la plus grande intensité de la maladie dans les cas de l'irritation de la Vipere se trompa dans ses conséquences. Il n'est pas surprenant qu'en pareil cas le physicien prenne pour la cause d'un effet les circonstances qui l'accompagnent.

Il y a trois raisons pour que la morsure de la Vipere irritée soit plus dangereuse que celle de la Vipere qui ne l'est pas. La première c'est que quand la Vipere est plus irritée elle enfonce ses dents plus profondément dans l'animal; la seconde, c'est qu'elle les y tient plus longtems; la troisième c'est que sans lâcher la partie mordue, elle continue à contracter les muscles qui compriment la vésicule du venin.

Quand on est accoutumé depuis quelque tems à faire mordre des animaux par des Viperes, il n'est pas difficile de s'apercevoir de la vérité de la première raison, et quelque fois même on observa que la dent de la Vipere perce la peau des Quadrupedes un peu gros avec beaucoup de difficulté, ou ne la perce que mal, ou seulement en partie. Toutes mes expériences m'ont fait voir qu'en général la maladie est d'autant plus grave, que la dent s'est insinué plus profondément dans la peau, et dans les autres parties de l'animal.

La même observation démontre aussi la vérité de la seconde raison. L'on voit souvent que quand la Vipere est très-irritée, elle ne lâche prise que difficilement et tard, et l'on diroit même qu'elle trouve de la difficulté à retirer ses dents. Dans ce cas, il est facile de voir, que la dent non seulement empêche le venin pendant tout ce tems d'être rejeté avec le sang qui sort naturellement des blessures; mais encore, qu'elle en facilite l'union et le mélange avec les fluides de l'animal.

La troisième raison est encore plus forte que les deux autres. On a vu qu'il faut plusieurs morsures de Vipere pour
bien

bien vider la vésicule de son venin. On a vu que les premières morsures de la Vipere sont presque d'une égale activité, parcequ'il sort presque une égale quantité de venin. La structure cellulaire de la vésicule ne permet pas qu'elle se vuide facilement, ni tout d'un coup. Quand la Vipere tient longtems serré entre ses dents un animal, et qu'elle est très-irritée, elle continue visiblement de contracter les muscles de la machoire. Les muscles qui entourent la vésicule se relâchent et se contractent sans interruption, enforte que dans ces cas-là on peut évaluer la morsure de la Vipere, non pas à une seule morsure, mais à plusieurs; et cela peut aller au point que la Vipere se trouve ensuite si épuisée de venin, qu'elle ne puisse tuer même un petit animal.

On a vu que les premières morsures de la Vipere sont presque toutes de la même activité, et qu'il n'y a que les dernières qui donnent des différences très-marquées; et nous avons expliqué la raison de ces divers phénomènes.

Il est naturel de se persuader d'après ce que nous avons dit jusqu'ici, que la maladie produite par la Vipere doit être plus grave et plus dangereuse si la Vipere a mordu plusieurs fois le même animal. J'ai vérifié ce fait par des expériences dont je me dispenserai de donner ici le détail, parce qu'il seroit trop long, et que d'ailleurs il ne paroît pas qu'il fût tres-utile.

Pour me bien assurer de ce fait, j'ai eu l'attention de me servir d'animaux de la même espèce, de la même grosseur, que je faisois mordre par des Viperes égales. Je me servoïs plus souvent de ma méthode ordinaire, et les résultats étoient encore plus uniformes. Lorsque le nombre d'expériences n'est pas grand, les résultats peuvent être équivoques, parce qu'il est très-difficile que les circonstances soient parfaitement les mêmes. Non seulement elles peuvent différer par la quantité de venin qui reste

ste dans la blessure de l'animal, et qui peut toujours varier plus ou moins; mais encore parce qu'il est très-difficile de piquer les mêmes fibres et les mêmes vaisseaux de l'animal. On observe donc en effet des variations; mais dans le grand nombre des expériences, les circonstances se compensent mutuellement, et il se trouve une assez grande variété de faits, pour qu'on ne coure aucun risque de se tromper. Tels du moins m'ont parus les résultats que j'ai obtenus.

Une nouvelle recherche à faire, c'est de savoir si la maladie sera égale, soit qu'on fasse mordre par la Vipere une seule partie plusieurs fois, ou deux parties différentes; pourvu que le nombre des morsures soit égal.

Cette nouvelle recherche m'a coûté aussi un très-grand nombre d'expériences, que j'ai été obligé de faire dans les mêmes circonstances, en variant, seulement la partie mordue.

J'ai fait mordre non seulement des oiseaux, mais encore un grand nombre de Quadrupedes. Je les faisois, mordre aux jambes, aux mêmes endroits. Je comparois ceux qui étoient mordus aux deux jambes avec ceux qui ne l'étoient qu'à une seule, pourvu que le nombre total des morsures fût le même pour chaque animal,

J'ai obtenu encore ici des résultats plus ou moins constants: il m'a fallu multiplier les expériences jusqu'à ce qu'il m'ait paru que je pouvois avancer avec beaucoup de probabilité les deux vérités suivantes.

I. Que l'animal meurt plus facilement s'il est mordu un égal nombre de fois dans deux parties, que dans une seule.

II. Que la partie qui a reçu seule autant de morsures que les autres ensemble est sujette à une maladie externe beaucoup plus considérable.

J'entends par maladie externe l'enflure qui se fait à la partie mor-

mordue ; la couleur livide et noire de la peau et du sang , et la plaie qui se forme peu de tems après . Ces symptômes sont certainement plus graves dans la partie mordue plusieurs fois , quoiqu'il soit de fait que les animaux meurent plus tard , et qu'il en meure moins , comme on le verra dans la suite . Il est vrai aussi que ces résultats ne sont tels , que dans le cas où les animaux ne meurent pas subitement ; parcequ'autrement il n'y a pas assez de tems pour que le vénéin altère notablement les parties externes ; au point que si la mort arrive peu après la morsure de la Vipere , à peine y a-t-il des signes certains de la maladie .

Avant d'examiner les effets de la morsure de la Vipere sur les différentes parties d'un animal , qu'il me soit permis de rapporter les résultats de beaucoup d'expériences que j'ai faites sur divers animaux que j'ai fait mordre à plusieurs reprises et par plusieurs Viperes : j'ai mis en usage dans tous ces cas l'alkali volatil fluor , ou simplement appliqué à la partie mordue , ou donne encore intérieurement . Ces nouvelles expériences serviront à démontrer toujours de plus en plus l'inutilité de l'alkali volatil , et combien peu l'on doit espérer de ce remede .

Je fis mordre six poules par six Viperes séparément . Chaque poule fut mordue par une seule Vipere , mais à deux reprises . Trois furent simplement médicamentées , trois ne le furent point . Les trois qui le furent moururent au bout de 3 . 5 . 6 . heures . Les trois autres moururent au bout de 3 . 9 . 12 . heures .

Je fis mordre six autres poules par douze Viperes . Chaque poule fut mordue à deux reprises par deux Viperes aux deux jambes . Je les médicamentai toutes six , et leur fis avaler de l'alkali volatil . Elles moururent toutes en moins de 7 heures . Une d'elles mourut en moins de 27 minutes .

Douze autre poules furent mordues aux deux jambes ,
S
deux

deux fois à chaque jambe, et chaque poule par deux Viperes. Six seulement furent médicamentées, et avalèrent de l'alkali volatil. Il n'en mourut que neuf; cinq des médicamentées, et quatre des autres. Deux de celles ci ne moururent qu'au bout de 43 heures. Les cinq médicamentées moururent dans l'espace de 7 heures.

Le résultat de ces dernières expériences, bienqu'il ne soit pas conforme à ceux des deux précédentes, n'est pas moins vrai pour cela: ce qui démontre combien ces sortes d'expériences peuvent différer entr'elles, par des circonstances qui varient d'une fois à l'autre, et qu'on ne connoit pas toujours. La circonstance qui peut influer le plus, c'est que les Viperes n'ont pas toujours la même quantité de venin, qu'elles sont plus ou moins vigoureuses à mordre et à exprimer le venin de leur vésicule; et dans le cas dont je parle, il y a de plus l'effet de la saison plus ou moins froide. J'ai commencé mes expériences en septembre, et je les ai continuées plus ou moins jusqu'à la fin de janvier suivant. J'en ai fait encore quelques unes en février, mars, et avril, et j'ai trouvé une différence sensible dans ces différens tems. Pendant le grand froid elles étoient si foibles qu'il y avoit de la difficulté à les obliger à mordre, et leurs morsures étoient très-peu dangereuses.

Je ne veux pas négliger de rapporter ici une expérience que je fis dans le mois de janvier, et qui me fit soupçonner que l'alkali volatil pourroit quelque fois être un remède contre le morsure de la Vipere.

Je fis mordre six poules à la jambe. Chaque poule par trois Viperes; et chaque Vipere mordit trois fois successivement. Je les médicamentai toutes six plusieurs fois, et je leur fis avaler plusieurs fois l'alkali volatil fluor. Elles eurent toutes la maladie, mais très-legere, et elles guérirent en peu de jours.

Il étoit resté par hazard dans la même boîte 18 autres Vipères entierement semblables aux 18 dont je viens de parler. Voyant qu'au bout de 14 heures aucune des six poules n'étoit morte, et qu'elles n'avoient qu'une légère maladie, je m'avisai de faire mordre six autres poules dans les mêmes circonstances que les précédentes, chacune par trois Vipères, et à trois morsures par Vipère à la même jambe. Je n'en médicamentai aucune ; et il n'en mourut qu'une seule après le sixième jour. Deux furent à peine malades ; et les trois autres étoient guéries le troisième jour. On voit clairement par cette expérience, que les six poules médicamentées n'ont pas été guéries par l'alkali volatil ; mais qu'elles ne sont pas mortes, à cause du peu d'activité, et de vigueur des Vipères mêmes.

La poule non médicamentée qui mourut, ne prouve rien en faveur de l'alkali volatil, parceque c'est une seule sur six, et parcequ'elle ne mourut qu'au bout de six jours ; ce qui prouve évidemment que si le venin eût été en quantité un peu moindre, elle ne seroit point morte du tout : l'on a vu cidessus que mille accidens peuvent faire varier ce plus ou moins de venin, soit dans la Vipère qui mord, soit dans l'animal qui le reçoit.

Par cette même raison, je me suis fait une loi dans presque tout le courant de mon Ouvrage, de faire les expériences en regard, et de ne comparer entr'elles que celles qui ont été faites dans le même tems, et dans les mêmes circonstances.

Je dois avertir ici mes lecteurs d'un accident que j'ai observé relativement aux dernières Vipères, dont je m'étois servi. La saison étoit très-froide, et quoique la température de ma chambre fût à 12 degrés au dessus du terme de la glace, les Vipères étoient fort paresseuses et engourdies. Je crus leur redonner de la vigueur en les réchauffant. Elles étoient dans mon laboratoire

depuis plus de six heures dans une boîte percée de plusieurs trous. Je mis la boîte sur un bain de sable, dont la chaleur à la superficie n'étoit que de 20 degrés. Au bout de deux minutes je trouvai mortes les 18 Vipères qui étoient dans la boîte. Le même accident m'est arrivé deux autres fois, dans des circonstances à peu près semblables, dans le même mois.

Expériences sur les Cochons d'Inde mordus à plusieurs reprises, et par plusieurs Vipères.

Je fis mordre deux Cochons d'Inde très-gros à la jambe, à trois reprises par deux Vipères. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ils moururent tous deux. Le premier au bout de deux jours; le second au bout de 32 heures.

J'en fis mordre quatre autres aussi gros que les deux précédents, chacun à la jambe par trois Vipères, et à trois reprises. Deux furent médicamentés, et avalèrent de l'alkali volatil, les deux autres n'eurent aucun secours. Tous quatre moururent en moins de deux jours.

Une autre fois j'en fis mordre de la même manière quatre autres aussi gros que les premiers. Je n'en médicamentai aucun. Il en mourut un seul, après le cinquième jour.

Douze autres, mais très-petits, furent mordus comme tous les autres. Six furent médicamentés, et avalèrent de l'alkali volatil. Je ne fis rien aux six autres. Ils moururent tous les douze en 20 minutes.

Deux jours après, j'en fis mordre douze autres, petits comme les douze précédents. Ils furent mordus chacun par deux Vipères, à trois reprises chacun aux deux jambes: six furent médicamentés, six ne le furent pas. Ils moururent tous douze en deux heures; un des médicamentés mourut en sept minutes, et deux de ceux qui ne le furent pas, en 14. Ces

Ces expériences sur les Cochons d'Inde présentent encore au premier coup d'oeil l'inutilité de l'alkali volatil, comme elles font voir d'ailleurs que dans cette même espèce, les animaux plus petits meurent plus facilement que les gros, et qu'ils meurent d'autant plus tôt, et plus certainement, que le nombre de morsures de la Vipere a été plus grand.

Expériences sur les Lapins mordus à plusieurs reprises et par plusieurs Viperes.

Je fis mordre quatre Lapins médiocres, quatre fois chacun, à la jambe, par deux Viperes. J'en médicamentai deux, et non les deux autres. Je fis avaler de l'alkali volatil de deux en deux heures aux deux premiers, et je renouvelai aussi souvent leur pansement. Ils moururent tous quatre. Les deux médicamentés en 18 heures, et les deux autres au bout de trois jours. Dans tous la maladie fut grave, et la jambe enfla très-fort.

Je fis mordre quatre autres Lapins fort gros, chacun par deux Viperes, à deux reprises, à la jambe. Deux furent médicamentés, deux ne le furent pas. Les deux médicamentés ne moururent pas, mais il resterent malades, et avec des plaies ouvertes, pendant 20 jours et plus. Des deux non médicamentés, il en mourut un le troisième jour, et l'autre fut guéri le dixième jour.

Je fis mordre douze Lapins de grosseur moyenne. Chacun fut mordu à la jambe par deux Viperes à trois reprises chacune. Six ne le furent pas; il en mourut quatre des premiers, et cinq des autres.

Ces résultats ne sont cependant ni assez uniformes, ni en assez grand nombre pour nous mettre en état de prononcer sur l'alkali volatil. J'ai donc cru devoir faire de nouvelles expériences.

Je

Je fis mordre, comme cidessus, douze autres Lapins un peu plus petits que les douze, dont je viens de faire mention. Six furent médicamentés, et avalèrent de l'alkali volatil. Je ne fis rien aux six autres. Les six premiers moururent tous; des seconds il en mourut cinq. Le sixième eut à peine de maladie sensible.

J'étois curieux de voir s'il y avoit une différence sensible entre les effets du venin de la Vipere sur les animaux mordus plus ou moins de fois, par plus ou moins de Viperes. A cet effet, je fis mordre six Lapins médiocres chacun par une seule Vipere, une seule fois à la jambe. Six autres Lapins furent mordus à la jambe par deux Viperes, qui mordirent chacune deux fois de suite. Six autres furent mordus chacun par deux Viperes, mais chaque Vipere mordit quatre fois; et six autres furent mordus par trois Viperes, qui mordirent chacune quatre fois la jambe.

Des six premiers il en mourut trois; et les trois autres furent médiocrement malades. Des seconds il en mourut cinq, et le dernier eut une grande maladie. Les troisièmes moururent tous en moins de 43 heures. Les quatrièmes moururent tous en moins de 20 heures,

*Expériences sur les Chiens mordus à plusieurs reprises,
et par plusieurs Viperes.*

Je fis mordre deux Chiens petits et jeunes à la jambe par deux Viperes, et deux fois par chacune: l'un fut médicamenté, et avala de l'alkali volatil. L'autre resta sans remedes. Tous deux moururent dans l'espace de 13 heures.

Je fis mordre deux autres chiens plus gros de moitié, comme cidessus, par deux Viperes à deux reprises. L'un fut mé-

médicamenté, et non pas l'autre. Tous deux guérèrent. Le médicamenté au bout de 26 jours, l'autre au bout de 10.

J'en fis mordre quatre autres, mais fort gros, comme les deux précédens. Je les fis mordre chacun par trois Viperes, et chaque Vipere mordit trois fois. Deux furent médicamentés, deux ne le furent pas. Il mourut un seul des médicamentés, au bout de 6 jours. Les autres furent très-malades, et eurent de grandes plaies.

On m'apporta deux chiens très-gros et bien nourris. Je les fis mordre chacun à la jambe par quatre Viperes bien irritées. Chaque Vipere mordit quatre fois au moins. Je ne médicalai ni l'un ni l'autre de ces chiens, à cause de la difficulté qu'il y avoit à le bien faire, sans risquer d'être mordu. Tous deux guérèrent en moins de 10 jours. Ils eurent plaies, tumeur et lividité. Au bout de deux jours ils commencerent à boire, et au bout de trois à manger.

A peine les animaux, et surtout les chiens et les chats ont-ils été mordus par la Vipere, et font-ils en liberté, qu'ils s'étendent par terre sur la partie qui n'a pas été mordue, et se tiennent fort tranquilles dans cette situation, jusqu'à ce qu'ils soient guéris. Dès qu'ils commencent à boire et à manger, c'est un signe presque assuré qu'il guérissent. Les chats sont encore moins avides d'alimens que les chiens. J'en ai vu qui n'ont mangé qu'après plusieurs jours de maladie.

Pour avoir un nombre suffisant d'expériences sur les chiens, je m'en procurai six petits qui paroissoient de la même espece, de la même grosseur, &c. je les fis mordre tous à la jambe, chacun par trois Viperes, et chaque Vipere mordit trois fois. Trois furent médicamentés, trois ne le furent pas. Les trois médicamentés moururent tous. Il en mourut deux des autres, et le troisième eut une grande maladie, et une grande plaie, et ne guérit qu'au bout de 15 jours.

Ne

Ne voyant aucun avantage à donner de l'alkali volatil aux chiens contre la morsure de la Vipere, j'ai cru devoir suivre mes expériences sur d'autres genres d'animaux.

Expériences sur les Chats.

Cet animal résiste extrêmement à la morsure de la Vipere. Ce n'est pas que le vénéin de la Vipere soit innocent pour lui, comme il l'est pour d'autres animaux; mais c'est qu'il meurt plus difficilement que les autres.

Je fis mordre un chat de grosseur moyenne, par deux Viperes à la jambe. Chacune mordit deux fois. Je ne le médicamentai pas. Sa jambe enfla, mais pas beaucoup. Il resta couché sur le ventre tout le tems de la maladie. Il but au bout de 36 heures, et mangea au bout de 52. Le quatrième jour il étoit entièrement guéri.

Je le fis mordre à l'autre jambe par trois Viperes. Chacune mordit deux fois. Je ne le médicamentai pas. Il vomit plusieurs fois au bout de 6 heures, et au bout de 30. Il but au bout de 42, et mangea au bout de 3 jours. Le cinquième jour il étoit guéri.

Je choisis un autre chat semblable au premier; je le fis mordre par quatre Viperes; chacune le mordit quatre fois à la jambe. Je ne le médicamentai pas. Il enfla beaucoup, vomit plusieurs fois, et ne mangea qu'au bout de 6 jours.

Deux jours après, je le fis mordre par quatre autres Viperes à l'autre jambe. Il eut une grande maladie. Il vomit souvent. Il mangea au bout de cinq jours. Le huitième jour il étoit guéri.

Je pris un autre chat encore plus gros que les autres, et très-farouche. Je le fis mordre par six Viperes bien irritées.

Cha-

Chacune le mordit plusieurs fois . Une des Viperes y laissa ses dents : Elle ne pouvoit lâcher prise , ce qui m'obligea à la tirer si fort que ses dents canines se cassèrent . Le Chat étoit dans la plus grande fureur ; mais à peine fut il en liberté , qu'il devint doux et facile . Il se posa sur le ventre comme avoient fait les autres ; Il vomit de tems en tems , et ne commença à manger qu'après le cinquième jour . Il resta malade encore deux jours , et guérit enfin .

Il étoit tout à fait superflu du donner l'alkali volatil aux Chats , qui ne meurent pas , comme on voit , du vénéin de la Vipere , lorsqu'ils sont d'une certaine grosseur . On a vu néanmoins que les plus petits en meurent ; et il est vrai aussi que les plus gros mourroient tout de même , si on les faisoit mordre par un plus grand nombre de Viperes .

La morsure de la Vipere produit une véritable maladie dans cet animal , et la produit plus grave à proportion du nombre des morsures . Je ne saurois cependant dire précisément quel nombre de Viperes il faudroit pour tuer un Chat fort , et de plus gros . Peut être à peine y en auroit il assez de dix ou douze .

C H A P I T R E IV.

Des effets de la morsure de la Vipere sur différentes parties de l'animal.

Nous avons parlé jusqu'ici des animaux mordus par une ou plusieurs Viperes , à une seule , ou à plusieurs reprises ; mais à une seule partie de l'animal : savoir , à la jambe , ou tout au plus aux deux jambes . Il nous reste maintenant à voir les effets de la morsure de la Vipere sur les autres parties de l'animal . Il est facile de se figurer que les résultats seront quelque peu dif-

férens de ceux que nous avons vus jusqu'à présent, et qu'il doit y avoir des parties dans un même animal plus, ou moins susceptibles de venin; mais certaines parties mordues m'ont donné des phénomènes singuliers, et imprévus.

Expériences sur la Peau.

La première partie de l'animal qui est percée par la dent canine de la Vipère, et qui éprouve avant les autres l'action du venin, c'est la Peau. J'ai borné mes expériences à la Peau des Cochons d'Inde, et des Lapins, animaux innocens qu'on manie sans risque. Je n'ai pas fait usage des oiseaux, parceque leur Peau est trop déliée pour ces expériences.

Les blessures faites à la Peau peuvent être très-légères et tout à fait extérieures. Elles peuvent être plus ou moins profondes, et elles peuvent enfin percer la Peau de part en part. J'ai observé ces trois cas dans le cours de mes expériences sur les morsures de la Vipère. J'ai vu quelque fois la dent de la Vipère prendre la Peau si obliquement qu'elle n'étoit point entamée, ou qu'elle l'étoit tout à fait superficiellement. Le premier cas arrive souvent parce que la Vipère quand elle est irritée, mord tout ce qui se présente, de quelque manière et sous quelque forme que ce soit. Le second cas est beaucoup moins fréquent, et encore moins celui où elle mord la Peau sans la percer.

Ces deux derniers cas peuvent arriver à l'homme; et la Peau peut être plus ou moins offensée par les dents Canines de la Vipère.

Cette recherche, outre qu'elle est curieuse, peut encore être utile dans la pratique, en aidant à faire bien connoître la qualité de la maladie dans ces cas-là. Une pareille question bien

exa-

examinée peut servir aussi à expliquer l'action du venin de la Vipere sur les animaux en général, ainsi qu'on le verra dans la suite.

Blessures superficielles de la Peau.

J'ai cru devoir faire en consequence les expériences suivantes. Je coupai avec des ciseaux le poil sur une portion de la Peau d'une jambe, à un Cochon d'Inde. Je frottai plusieurs fois avec une lime fine une portion de Peau d'environ un demi-pouce dans les deux dimensions. La Peau étoit rouge, et l'on y voyoit une exsudation de sang presque imperceptible, et qui ne pouvoit se former en gouttes entières. L'ayant bien essuyé, je l'arrosai avec une grosse goutte de venin unie avec une goutte d'eau, pour le faire couler plus facilement, et s'étendre sur toute la Peau limée.

L'animal ne parut point souffrir du tout, et à peine eut-il quelque signe sensible de cicatrice. Le jour suivant, voyant que ce Cochon d'Inde étoit sain et vigoureux, je le fis mordre par une Vipere par deux fois à une patte. Il mourut au bout de 24 minutes. Cette expérience fut répétée deux autres fois avec un résultat presque égal; et les Cochons d'Inde moururent tous deux quand ils furent mordus.

Je rasai le poil avec un rasoir à un Cochon d'Inde, sur la jambe à la partie latérale externe. La Peau étoit rouge, et il en exsutoit un peu d'humidité, qui étoit aussi rougeâtre, je mis deux gouttes de venin sur la Peau rasée qui étoit d'environ deux tiers de pouce. L'animal ne parut point du tout incommodé, et la Peau se secha, sans former de cicatrice ni d'escarre. Etant mordu aux pattes le jour d'après, il mourut au bout de 26 minutes.

J'enlevai le poil avec de l'eau bouillante sur une partie du dos à un Cochon d'Inde. J'y fis avec la pointe d'une lancette deux incisions très-petites, et très-peu profondes. Il en sortit un peu de sang, que j'essuyai. Je fomentai avec deux gouttes de vénéin, mais sans eau, la Peau incisée. Il se forma une plaie aussi grande que le vénéin s'étoit étendu, et la Peau fut consumée de la moitié de son épaisseur. Elle se couvrit de pus, et le jour d'après il s'y étoit formé une escarre. L'animal parut tout à fait guéri au bout de six jours. Le septième jour, je le fis mordre par une seule Vipere une seule fois à la patte, il mourut au bout de 40 minutes.

Je répétai la même expérience sur deux autres Cochons d'Inde dans les mêmes circonstances, autant du moins que j'en pouvois juger. L'effet fut exactement le même: Plaie, Peau consumée jusqu'à la moitié de sa substance, pus, escarre et guérison. Les ayant fait mordre ensuite à la patte, ils moururent tous deux en moins d'une heure.

Je voulus faire encore une expérience semblable sur un animal qui eût la Peau beaucoup moins forte que celle d'un Cochon d'Inde. Je choisis un très-petit Lapin, et avec un rasoir je lui enlevai du poil, de manière qu'il venoit visiblement un peu de sang. J'arrosai avec deux gouttes de vénéin la portion rasée qui étoit d'environ un demi-pouce; il s'y forma une véritable plaie, la Peau fut consumée toute entière, elle se couvrit de pus en quantité, mais le Lapin ne parut pas souffrir beaucoup pour cela. Au bout de sept jours il étoit guéri. Je le fis mordre à la jambe à deux reprises par une Vipere; il mourut au bout de six heures. Je répétai sur deux autres de ces animaux la même expérience avec le même succès.

Il paroît qu'on peut déduire des expériences rapportées jusqu'ici, les vérités suivantes:

I. Que

I. Que le v  nin de la Vipère applique sur la Peau, légerement écorchée aux Cochons d'Inde, et aux Lapins, n'est pas mortel.

II. Qu'il ne produit qu'une légère maladie de la Peau dans les Cochons d'Inde, et une maladie un peu plus grave dans les Lapins.

III. Que cette maladie est circonscrite dans cette partie de la Peau qui a été touchée du v  nin.

Je voulus faire une nouvelle expérience un peu différente sur la Peau des Cochons d'Inde. J'enlevai avec le ciseaux les poils d'une portion de Peau d'environ un demi-pouce sur le dos. Avec une lancette j'incisai la Peau de man  re qu'elle ne fût pas percée de part en part, et que les incisions ne p  n  traissent que jusqu'à la moitié ou un peu plus de l'épaisseur de la Peau. J'y mis deux gouttes de v  nin par dessus. Il se fit une plaie, qui suppura très-abondamment, et qui étoit aussi grande, que la partie que le v  nin avoit touché. La Peau se consuma toute entière, et se couvrit d'une escarre. L'animal ne donna aucun signe qu'il souffrit aucun mal, il mangea toujours, et guérit au bout de dix heures.

Cette dernière expérience paroît prouver que lorsque les blessures de la Peau sont profondes, la maladie ou les effets du v  nin sont plus considérables, quoi qu'il ne soient pas mortels, et que la maladie soit limitée à la peau seule.

Blessures de la Peau dans toute sa substance.

Je pin  ai avec mes doigts la Peau de la jambe à un petit Lapin, et je la perçai cinq ou six fois avec une dent de Vipère qui distilloit du v  nin. Au bout de 12 heures, il se forma dans la Peau un sac ou tumeur rempli d'humeurs, à un pouce au des-

dessous de la blessure. Le sac étoit sans poil, et tout écorché; il en exsudoit un peu d'humeur. L'animal mourut le cinquième jour.

Je répétois cette expérience sur un Lapin aussi petit que le premier; et je picquai la Peau plusieurs fois avec une dent vénéneuse. Au bout de 10 heures la tumeur ordinaire se forma au même endroit. Le second jour elle perdit son poil, le troisième elle s'ouvrit, et l'animal mourut 4 heures après.

Je traitai de la même manière deux autres petits Lapins et l'effet fut encore le même. Ils moururent tous deux. Il y eut une tumeur, et la tumeur s'ouvrit.

Je fis mordre par une Vipère à plusieurs reprises la Peau du dos d'un Cochon d'Inde. Je tenois la Peau soulevée au moyen d'une pince, afin que la Vipère en mordant ne blessât pas les muscles placés dessous. En moins de deux heures la Peau devint livide aux endroits mordus. L'animal mourut au bout de 32 heures, sans plaie ouverte. La Peau paroissoit gangrénée. Le sang étoit noir, extravasé pas tout le tissu cellulaire, et s'étendoit jusqu'à tous les muscles de la poitrine, et du bas ventre.

Je répétois cette expérience avec les mêmes circonstances sur quatre autres Cochons d'Inde. Ils moururent tous. Aucun n'eut de plaie; mais le tissu cellulaire paroissoit gangréné, et étoit plein de sang noir extravasé. Ce sang occupoit le tissu cellulaire de la poitrine, et du bas ventre; et il étoit en si grande quantité, qu'il paroissoit former un sac.

Expériences sur le tissu Cellulaire.

Les expériences précédentes ne regardent pas seulement la Peau, mais encore le tissu cellulaire même. Dès-que la dent pénètre la peau dans toute sa substance, il est certain que le
vé-

vénin doit encore se communiquer au tissu cellulaire; d'où l'on voit que la maladie, ou les effets du vénin de la Vipere doivent être en raison composée des deux parties infectées du vénin, la peau et le tissu cellulaire. Il étoit donc nécessaire de faire mordre le tissu cellulaire seul, pour savoir ce qui regarde la peau; mais ces expériences sont assez difficiles à faire avec exactitude.

Je fis une incision à la peau d'un Cochon d'Inde, auprès de l'aine, et je fis entrer par là sans toucher à la peau une goutte de vénin. Il se fit à l'aine une tumeur, qui s'accrut pendant deux jours. Le troisième jour l'animal mourut. La tumeur étant ouverte, il y avoit du sang dissous, noir, extravasé, et en grande quantité.

Je répétai cette expérience sur deux autres Cochons d'Inde. L'un mourut, et l'autre ne mourut pas. Ce dernier eut à peine de tumeur sensible. L'autre eut une grosse tumeur, et les mêmes symptomes que le premier. Deux jours après j'ouvris celui qui paroissoit sain et sans mal. Je trouvai que le tissu cellulaire étoit un peu ensanglanté avec quelques extravasations d'humeurs; mais le tout légèrement. Il n'y avoit aucune apparence que cet animal pût mourir du vénin. Il étoit vigoureux, il mangeoit, couroit comme en santé, tandis que l'autre étoit déjà tout l'opposé au bout de 4 heures.

Ces expériences laissent toujours quelque doute, que le vénin ne se soit communiqué aux parties incisées, aux levres de la peau. Je cherchai différens moyens de faire des expériences pour sortir de ce doute; mais je trouvai toujours des difficultés, et quelque équivoque dans les résultats.

Après beaucoup d'épreuves, je me tins à la méthode qui suit.

Je coupai un grand morceau de peau sur le dos d'un Co-

Cochon d'Inde. Je séchai bien le tissu cellulaire, et je mis deux gouttes de vénin par dessus. La piece de peau emportée circulairement étoit de plus d'un pouce de diamètre. J'étendis le vénin sur le tissu cellulaire sur un espace de trois lignes en rond, et également distant de la peau, de tous les côtés.

Le tissu cellulaire devint noir comme de l'encre en moins de six heures. Au bout de douze heures il se couvrit d'une escarre. L'animal ne mourut cependant pas, quoiqu'il eût encore l'escarre 22 jours après.

Je répétai cette expérience sur six petits Lapins, et sur six petits Cochon d'Inde. Les résultats de mes expériences ont été quelque peu différens entr'eux.

Premierement il ne mourut aucun des deux animaux qui reçurent le vénin dans le tissu cellulaire. Six eurent une maladie très-considérable, et guérissent très-tard. Quatre eurent une légère maladie, et deux jours après il paroissent guéris; et deux n'eurent pas même de signes certains de maladie. Je crois qu'on peut prononcer en général, que le vénin de la Vipere n'est pas mortel, s'il ne pénètre que dans le tissu cellulaire.

Expériences sur les Muscles.

Je dépouillai bien de leur peau, et du tissu cellulaire extérieur les muscles de la jambe à un pigeon, mais de telle maniere qu'il n'en sortit point de sang, du moins sensiblement. J'insinuai dans un muscle une dent de Vipere remplie de vénin. Au bout d'une minute le pigeon tomba en avant, il mourut au bout de dix. Le muscle blessé étoit extrêmement livide, et presque dans toute sa substance.

Je répétai cette même expérience sur quatre autres pigeons. En moins de deux minutes, ils tomberent tous quatre
en

en avant, et moururent: l'un au bout de 11 minutes, un autre au bout de 17; un autre au bout d'une heure, et le quatrième au bout de quatre heures.

Je dépouillai de la peau et du tissu cellulaire divers muscles de la jambe à un lapin médiocre; et je les blessai plusieurs fois avec des dents venimeuses (a), de telle sorte qu'elles entroient toutes entières dans les muscles. Je les blessai aux endroits où il ne paroïssoit point de vaisseaux, du moins un peu considérables. A peine sortit-il du sang du muscle, qui cependant, devint promptement livide aux endroits où il reçut les blessures. L'animal non seulement ne mourut pas; mais il ne donna pas des signes qu'il fût très-mal: 15 heures après, le muscle blessé étoit à peine sensiblement altéré. Au bout de 30 heures, il ne paroïssoit plus que la blessure mécanique de la peau, qui avoit été incisée sur le muscle.

Je répétois la même expérience sur un autre Lapin, dans les mêmes circonstances que ci dessus. Le muscle changea un peu de couleur; mais pas extrêmement; au bout de 23 heures il ne paroïssoit pas que l'animal eût aucunement souffert, et il ne lui restoit que la solution de continuité de la peau.

Je dénuaï parfaitement de la peau et du tissu cellulaire quelques muscles de la jambe à un Cochon d'Inde. Je plongeai une dent chargée de venin entre les fibres, de manière qu'il n'y eut que peu ou point de vaisseaux entamés. Le muscle devint livide; mais l'animal n'en mourut pas.

Je répétois cette expérience sur les muscles mis à nud, dans divers autres petits animaux, comme Cochons d'Inde, et Lapins, et je trouvai que le venin de la Vipere dans ce cas produit

V

tou-

(a) Ces sont les dents de la Vipere detachées de l'animal, mais encore attachées à leur vesicule remplie de venin: J'ai déjà expliqué ci dessus la manière dont je me prend dans ce genre d'expériences.

toujours une maladie, le plus souvent très-grave; mais qui n'est pas toujours mortelle.

Le vénin de la Vipere appliqué simplement sur les fibres musculaires est tout à fait innocent.

Il étoit question de savoir si le vénin tue lorsqu'on le met simplement sur les muscles, sans couper les fibres.

Je dépouillai de la peau les muscles de la jambe à un pigeon, et je fis en sorte que les fibres découvertes, et les vaisseaux ne donnassent point de sang en quantité sensible. L'expérience réussit bien, et les muscles dépouillés du tissu cellulaire paroïssent bien à sec: j'étendis sur ces muscles une grosse goutte de vénin, en observant, qu'il ne se répandît pas dans les autres parties voisines. Le pigeon n'eut aucune maladie, et guérit très-promptement de la blessure.

Je préparai un autre pigeon comme ci dessus; mais je fis en sorte que les muscles saignassent un peu; et l'on y voyoit une veine qui donnoit du sang en quelque quantité. J'y appliquai le vénin: le pigeon mourut au bout de 30 heures; mais avec de légers signes d'altération dans ces parties.

Je répétai ces expériences sur les muscles de quatre autres pigeons, qui ne donnerent point de sang; aucun ne mourut ni ne parut avoir d'autre incommodité que celle de la simple incision de la peau.

Quand on fait que la plus petite quantité de vénin est capable de tuer un pigeon en peu de minutes, on ne sauroit hésiter de prononcer que le vénin de la Vipere appliqué simplement sur les fibres musculaires est tout à fait innocent.

*Le v nin de la Vipere ne perd pas ses qualites meurtrieres ,
même après avoir empoisonné d'autres animaux .*

J'étois curieux de savoir si le v nin de la Vipere après avoir communiqué la maladie à un animal cesseroit d'être v nin pour un autre animal . Pour m'en assurer , je découvris les muscles de la jambe à un pigeon , et j'y fis de petites incisions sur les quelles je mis environ une goutte de v nin .

Je préparai aussitôt un autre pigeon et je lui fis comme à l'autre de petites incisions aux muscles . Au bout de quatre minutes je mis en contact les muscles nuds et blessés des deux pigeons , et je les tins de cette maniere pendant deux minutes . Aucun des deux ne mourut ; le premier fut cependant très-malade , mais à peine le second le fut-il .

Je découvris les muscles à deux autres pigeons , et j'y fis des petites incisions . Je blessai les muscles de l'un avec une dent qui distilloit du v nin . Au bout de quatre minutes , je mis en contact les muscles nuds des deux pigeons et les y tins pendant trois minutes ; le premier pigeon mourut au bout de trois autres minutes , et le second au bout d'une heure .

Je répétai cette derniere expérience sur deux autres pigeons . Le pigeon venimé par la dent mourut au bout de huit minutes , et l'autre au bout de 18 .

Par conséquent dans tous les cas rapportés ci dessus le v nin continue d'être tel , et ne perd pas les qualités meurtrieres en s'unissant au sang des animaux vivans , et en excitant en eux la maladie ordinaire .

Animaux mordus à la Poitrine.

Je fis mordre par une Vipere un pigeon , une seule fois , à la poitrine . Je le médicamentai . Il mourut au bout de 10 minutes .

Je fis mordre un autre pigeon à la poitrine , deux fois de suite , par une Vipere , et je le médicamentai ; il mourut au bout de deux heures .

Je fis mordre six pigeons à la poitrine par autant de Viperes , deux fois chacun . Trois furent médicamentés , trois ne le furent pas . Ils moururent tous . Les trois médicamentés moururent au bout de 10. 20. et 50. minutes . Les trois autres au bout de 17 minutes , de 2 , et de 4 heures .

J'en fis mordre six autres , trois à la poitrine , trois à la jambe , un égal nombre de fois . Tous moururent . Les trois mordus à la jambe , au bout de 10 15 et 20 minutes . Les trois mordus à la poitrine au bout de 17. 50 minutes , et 2 heures .

Ce peu d'expériences sur les pigeons feroient soupçonner que les morsures à la poitrine ne sont pas plus dangereuses que celles à la jambe ; et que ce seroit même le contraire . Mais les expériences sont en trop petit nombre pour que nous puissions en tirer des conséquences certaines .

Je fis mordre par une Vipere un Cochon d'Inde à la poitrine deux fois de suite , et le médicamentai sur le champ . Il mourut au bout de 2 heures .

Je fis mordre par une Vipere un autre Cochon d'Inde , mais beaucoup plus gros , deux fois à la poitrine , et je le médicamentai . Il eut à l'endroit où il fut mordu une très-grande plaie , qui demeura ouverte plus de 15 jours ; mais enfin il guérit .

Je fis mordre un Cochon d'Inde des plus gros à la poitrine, par une seule Vipere, à deux reprises, et je le médicamentai sur le champ. Il n'eut pas même signe de maladie. Deux jours après, je le fis mordre de nouveau par une autre Vipere, au même endroit, et il mourut au bout de 12 heures.

La peau dans les Cochons d'Inde est fort tendue, particulièrement sur la poitrine. La Vipere trouve beaucoup de difficulté à la saisir entre ses dents. Et j'ai observé plusieurs fois, qu'on croit que l'animal est mordu à la poitrine, tandis qu'il ne l'est pas, en sorte qu'il faut répéter l'expérience pour s'en bien assurer.

Je fis mordre par une Vipere un petit Lapin, à la poitrine, et je le médicamentai sur le champ. Au bout de 30 secondes il tomba sur le ventre, et il fut mort en moins d'une minute.

Je fis mordre un autre Lapin semblable au précédent, à la Poitrine; je ne le médicamentai pas; il eut une petite plaie, et au bout de 3 jours, il étoit guéri.

Je fis mordre quatre Lapins à la poitrine, deux fois chacun par une seule Vipere. J'en médicamentai deux, et non pas les deux autres. Les deux médicamentés moururent, l'un au bout d'une heure, l'autre au bout de 10. Des deux autres il en mourut un au bout d'une heure. L'autre eut à peine des marques de la plaie à l'endroit mordu.

Je fis mordre à la Poitrine vers l'aile droite une poule, à deux reprises, par une Vipere: et je la médicamentai. Elle mourut au bout de 24 heures.

Je fis mordre une autre poule à la poitrine, vers l'aile droite, à deux reprises par une Vipere, et je ne la médicamentai pas. Elle mourut au bout de 9 heures.

Je fis mordre quatre poules comme les deux précédentes, et dans les mêmes circonstances. Elles moururent toutes quatre en 18 heures.

Je

Je fis mordre quatre autres poules, deux comme ci dessus à la poitrine, et deux à la jambe. Les deux mordues à la poitrine moururent en moins de 10 heures. Des deux mordues à la jambe, l'une mourut au bout de 27 heures; l'autre eut une grande maladie, mais elle ne mourut pas.

Si le nombre d'expériences étoit plus grand, on pourroit en déduire, que la morsure de la Vipere à la poitrine est plus dangereuse qu'aux jambes, pour les poules; et que c'est l'opposé de ce qu'on a vu dans les Lapins, et dans les Cochon d'Inde.

Animaux mordus sur le Ventre.

Je fis mordre un Lapin sur le ventre, à deux reprises, par une seule Vipere. Au bout de 18 heures il se forma une très-grosse tumeur à l'endroit mordu. Quatre jours après elle avoit crû encore davantage. La peau avoit perdu ses poils, et elle étoit entamée, et ulcérée. L'animal ne mourut cependant qu'au bout de 20 jours.

Je fis mordre au ventre un autre Lapin semblable au premier, par une Vipere, à plusieurs reprises. Au bout de 12 heures il s'y forma une tumeur. Le poil, et l'épiderme tomberent. La tumeur étoit humide, et sanguinolente. Elle s'ouvrit au bout de 18 heures, et il se forma un ulcere de deux pouces et demi de long sur plus d'un pouce de large. L'animal n'en mourut pas; mais il fut plus de vingt jours avant d'être guéri.

J'en fis mordre deux autres, pareillement au ventre comme ci dessus. Tous deux guériront; mais ils eurent la tumeur, et l'ulcere, qui resta ouvert plusieurs jours.

Je pris deux autres lapins aussi gros que les autres, et je les fis mordre plusieurs fois au ventre par deux Viperes. L'un mourut au bout de 26 heures. L'autre eut une plaie qui tenoit
presque

presque toute la peau du bas ventre , et il resta malade 26 jours .

Expériences sur les Intestins .

J'ouvris le bas ventre à un Lapin , et je fis mordue à deux reprises , par une Vipere , l'intestin *ileon* , à trois pouces de distance du *colon* , et je lui bandai le bas ventre le mieux que je pus . L'animal mourut au bout de 6 heures . L'intestin étoit enflammé , noir et contracté au dessous et au dessus du lieu de la morsure , à la distance de plus de six pouces ; en sorte que l'alteration s'étendoit jusqu'au *colon* . Les vaisseaux du *mésentere* étoient noirs et gonflés , et le sang étoit caillé .

Je répétai cette expérience sur quatre autres Lapins , que je fis mordre aux intestins par une seule Vipere , comme ci dessus . Le résultat fut entièrement analogue au premier .

Expériences sur le Foie .

Ayant ouvert le bas ventre à un Lapin , je blessai avec une dent venimeuse le lobe droit du foie , dans sa partie interne . Au bout de quelques secondes le Lapin commença à hurler , et à se tordre ; et il mourut en moins de deux minutes . Tous les vaisseaux du foie étoient pleins de sang noir , et grumelé . Il en étoit de même au *mésentere* . Le coeur et les oreillettes étoient remplis de sang noir , mais fluide .

Je blessai en deux endroits le lobe externe du foie à un autre Lapin avec une dent venimeuse . L'animal se couva un peu ; mais il n'hurla pas . Il mourut une heure après .

J'introduisis dans le lobe externe du foie à un troisième Lapin une dent venimeuse , et je ne la retirai pas sur le champ . Ce Lapin
cria

cria comme le premier, se tordit fortement, et mourut en moins d'une minute et demie. Le sang étoit coagulé dans le foie; et l'étoit également dans le méfentere.

J'insinuai de la maniere accoutumée la dent venimeuse dans le lobe interne du foie à deux autres Lapins, et je l'y tins pendant quelque temps. Ces Lapins crièrent, comme à l'ordinaire, au bout de peu de secondes, et moururent en moins de deux minutes. Le sang du foie étoit noir et coagulé; celui du coeur et des oreillettes étoit noir, mais fluide.

Je fis la même opération au lobe externe du foie à deux Lapins; mais je retirai la dent venimeuse immédiatement après l'avoir insinuée. L'un commença de hurler et de se tordre au bout de peu de secondes, et mourut en deux minutes. L'autre vécut près de deux heures. Dans le premier le sang du foie étoit tout coagulé; il l'étoit aussi dans le second, mais beaucoup moins. Dans le premier le sang des oreillettes et des ventricules étoit fluide, et il étoit coagulé dans le second.

Expériences sur les Oreilles.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipere, l'oreille à un Lapin médiocre, vers l'extrémité ou la pointe. Au bout de 6 heures, l'oreille étoit un peu enflée; mais l'animal, étoit dispos, et mangeoit. Au bout de 4 jours il étoit totalement guéri.

Je fis mordre de même à l'extrémité de l'oreille, deux autres Lapins médiocres, chacun par une Vipere, à deux reprises. Les oreilles enflèrent sensiblement; mais les Lapins étoient dispos et mangeoient. Au bout de 5 jours ils étoient guéris tous deux.

Je fis mordre vers l'extrémité de l'oreille droite un autre Lapin par une Vipere, à deux reprises; je le médicamentai;
l'oreil-

l'oreille enfla beaucoup , et ne fut guérie qu'au bout de 16. jours.

Je fis mordre l'oreille à un Lapin à un tiers de sa hauteur au dessus de sa base , à deux reprises , par une Vipere : à chaque trou qu'avoient faits les dents sur les deux parties opposées de l'oreille , il y avoit une goutte de sang , et à côté de celle là une petite goutte de vénin , qui bien qu'il fût en contact avec le sang , ne s'y mêloit cependant point du tout . Les trous faits par les dents étoient au nombre de 4. de chaque côté de l'oreille , en sorte que les gouttelettes de vénin étoient au nombre de 8 . L'oreille enfla beaucoup , et ne fut guérie qu'au bout de 20. jours .

Il n'est point du tout difficile de rendre raison des gouttelettes de vénin sur les parties opposées de l'oreille . On fait que le vénin sort par la pointe de la dent . L'oreille d'un Lapin médiocre est moins épaisse que de la longueur d'une dent de Vipere ; c'est pourquoi la pointe de la dent doit sortir à la partie opposée de l'oreille . Lorsque la Vipere retire la dent le vénin est déjà parvenu jusqu'à sa pointe , d'où il est forcé de s'arrêter sur les bords du trou qui se ferme par l'élasticité de la peau de l'oreille . En sortant de l'autre côté de l'oreille la dent laisse pareillement sur le bord du trou opposé le vénin qu'elle continue de répandre . Ces gouttelettes de vénin laissées sur la partie opposée de l'oreille , je les ai observées depuis sur presque tous les autres Lapins que j'ai fait mordre à l'oreille ; et j'ai vu qu'elles sont en général plus grandes à la partie par où la dent est sortie , qu'à celle par où elle est entrée , surtout si l'on fait en sorte que la Vipere ne retire pas les dents trop promptement .

Je fis mordre les deux oreilles à un Lapin , à un tiers de leur hauteur au dessus de la base . Chaque oreille fut mordue à trois reprises par une seule Vipere . Les deux oreilles enflerent

horriblement, de près de 8 lignes vers la base; l'animal fut fort malade. Il ne mangea que peu, et ce ne fut encore qu'après les premiers jours. Il ne fut entièrement guéri qu'au bout de 20. jours; et il étoit alors beaucoup maigri.

J'en fis mordre deux autres, au même endroit à chaque oreille, et à plusieurs reprises, par deux Vipères. Les oreilles au bout de deux jours étoient difformes par l'enflure. Deux autres jours après elles leur tomboient sur le col, et pendoient chacune de son côté. L'un des deux Lapins mourut au bout de huit jours ayant les oreilles ulcérées et sphacélées; l'autre guérit; mais ce ne fut qu'au bout de 28 jours.

Je fis mordre un Lapin de grosseur médiocre, à l'oreille par une Vipère, une seule fois. L'oreille donna un peu de sang, et à côté de deux trous qu'avoient faits les dents, on voyoit deux petites gouttes de venin. Il ne fut pas médicamenté; il eut une petite inflammation et tumeur à la partie, et au bout de 30 heures il étoit parfaitement guéri.

Je fis mordre un autre Lapin aussi gros que le précédent. Je le médicamentai sur le champ, et lui fis avaler de l'alkali volatil. L'oreille enfla très-fort; et elle étoit livide à l'endroit où elle étoit le plus gonflée. La tumeur de l'oreille se maintint pendant 6. jours; et quatre autres jours après, l'animal étoit guéri.

Je fis mordre aux oreilles quatre Lapins, par autant de Vipères. Deux furent médicamentés, et deux ne le furent pas. Il n'en mourut aucun. Les oreilles enflèrent médiocrement à tous les quatre, et au bout de 3. jours, ils furent tous guéris.

M'étant ainsi assuré que la morsure de la Vipère faite aux oreilles n'étoit pas très-dangereuse, je songai à faire mordre ces animaux par plusieurs Vipères, à divers endroits des deux oreilles. A cet effet, je choisis douze lapins de grosseur moyenne,

et

et je les fis mordre tous à plusieurs reprises, à divers endroits des deux oreilles, chacun par trois Vipères. Ils eurent tous une grande maladie. Leurs oreilles enflèrent extrêmement; et ils restèrent malades plus de 12 jours, Trois eurent sous le menton et au col, une tumeur, ou sac enorme plus gros que la tête de l'animal et rempli d'une humeur; mais cédant à la pression. Au bout de deux jours, les tumeurs se creverent, et les oreilles s'ulcérèrent. Au bout de 16 jours, ils étoient parfaitement guéris.

Expériences sur le Péricrane.

Je découvris le crane à un pigeon, en enlevant une bonne étendue de peau. Je fis quelques petites incisions sur le péricrane avec la pointe d'une lancette. Je versai du venin par dessus, de maniere cependant qu'il n'atteignit pas aux parties voisines, et coupées. L'animal ne parut avoir souffert aucun mal, et il guérit en même tems qu'un autre que j'avois préparé pour servir de terme de comparaison, et au quel je n'avois point mis de venin sur le péricrane.

Je répétai cette expérience sur quatre autres pigeons, avec le même succès. Aucun ne mourut; et aucun ne parut même avoir été attaqué de la maladie du venin.

Sur les Os, et le Périoste.

Je découvris le crane à un pigeon, et j'en dépouillai une bonne partie du péricrane; je fis de petites blessures avec une lancette sur le crâne, sans cependant le percer de part en part. J'insinuai du venin en quantité dans les blessures, et j'empêchai comme à l'ordinaire, qu'il ne se communiquât aux parties voi-

lines. L'animal non seulement ne mourut pas; mais il ne parut même avoir rien souffert.

Trois autres pigeons traités de la même manière donnèrent les mêmes résultats.

Ayant découvert le *tibia* à deux pigeons, et l'ayant bien dépouillé du tissu cellulaire, je picquai en plusieurs endroits avec la pointe d'une aiguille le périoste, et l'os, et j'y répandis copieusement du venin par dessus. Non seulement ils ne moururent pas; mais il ne paroïssoit pas même qu'ils eussent de maladie; et ils guérissent, comme deux autres que j'avois traités de la même manière, mais sans venin, pour qu'ils servissent de terme de comparaison.

Je répétais cette expérience sur deux autres pigeons dans les mêmes circonstances; et les résultats furent toujours les mêmes. Aucun ne mourut, aucun ne donna même le moindre signe de la maladie du venin.

Je découvris le périoste du *tibia* à six autres pigeons, et l'ayant piqué en plusieurs endroits avec une aiguille, je l'humectai de venin. Aucun des pigeons ne mourut, ni ne parut souffrir.

Dure mere, et Cerveau.

J'enlevai un morceau du crane à un pigeon, en ayant attention de ne pas déchirer sensiblement la dure mere. J'essuyai légèrement avec de la charpie sèche la dure mere, qui se trouvoit à découvert; et j'y mis une goutte de venin par dessus. L'animal ne mourut, ni ne parut éprouver aucune maladie du venin. Il guérit dans le même tems qu'un autre, que j'avois préparé de la même façon, mais sans venin, pour servir de terme de comparaison.

Cet-

Cette expérience eut le même résultat dans deux autres pigeons traités comme ci-dessus.

J'ôtai un morceau du crâne à un pigeon, et j'incisai la dure mere tout autour. Je fis entrer par l'ouverture une goutte de venin. L'animal guérit, et ne parut avoir éprouvé aucun mal du venin.

Dans un autre pigeon, après avoir ôté la dure mere, je perçai le cerveau, mais à peu de profondeur. L'animal guérit, comme le précédent.

Un troisième pigeon, au quel je fis la même opération, mourut au bout de quatre heures.

Moëlle des Os.

Je coupai les *tibia* vers l'extrémité inférieure à deux pigeons, et j'insinuai dans l'os le long de la moëlle deux petits morceaux de bois chargés de venin. Ils ne moururent pas, et n'eurent aucun signe de la maladie du venin.

Je coupai les *tibia* comme ci dessus à deux autres pigeons, et j'introduisis dans la moëlle deux petits morceaux de bois bien enduits de venin, et je les y tins pendant six minutes. Il ne parut pas qu'ils eussent même sensiblement la maladie du venin.

Je répétai les mêmes expériences sur quatre autres pigeons dans les mêmes circonstances que ci dessus. Elles eurent le même résultat dans tous, et ils guérirent, dans le même tems que deux autres pigeons qui servoient de terme de comparaison, sans venin.

Sur la Cornée transparente.

Je piquai avec une dent venimeuse la cornée transparente de l'oeil droit à un gros Lapin. L'humeur aqueuse sortit: avec
une

une autre dent venimeuse j'égratignai d'abord, ensuite je perçai la cornée transparente de l'autre oeil. Au bout d'une heure je trouvai l'oeil droit rempli de l'humeur aqueuse et entierement sain. Au bout de 18 heures, il se forma un leucome sur la cornée transparente de l'autre oeil, mais sans inflammation sensible. Au bout de trois jours on voyoit une perle en relief sur l'oeil gauche.

J'égratignai avec une dent bien essuyée la cornée d'un autre Lapin, et enfin je la perçai. Au bout de 14 heures, il y parut un nuage. Deux jours après, elle s'étoit élevée en perle.

Je jettai une goutte de vénin dans l'oeil à un gros Lapin et je l'examinai d'une heure à l'autre. Au bout de 18 heures, il me parut que la membrane *nyctitante* étoit un peu plus rouge qu'à l'ordinaire.

Je fis tomber deux gouttes de vénin sur l'oeil ouvert à un autre Lapin; il ne s'y forma point d'inflammation.

Je fis la même expérience sur l'oeil à un troisième Lapin; et cet oeil se maintint toujours dans son état naturel.

Je répétai cette expérience sur trois autres Lapins; et dans aucun l'oeil ne s'enflamma d'une manière sensible.

Je mouillai plusieurs fois avec beaucoup de vénin les yeux à un gros Lapin, et je lui en mis plusieurs gouttes sur les levres et sur la langue. Au bout de trois heures, la membrane *nyctitante* paroissoit quelque peu rouge. Au bout de 18 heures, elle étoit dans son état naturel.

Je mis sur la langue à un autre Lapin plusieurs gouttes de vénin, et je lui en barbouillai avec un pinceau les levres et le palais. Il n'eut aucune enflure dans aucun endroit de la bouche; et il parut n'avoir rien souffert.

Cette expérience répétée sur deux autres Lapins eut toujours le même résultat. Aucune partie de la bouche n'enfla, ni ne parut enflammée.

CHA-

C H A P I T R E V.

Expériences sur la Crête, les Barbes, le Nez, et le Col des animaux.

Après tout ce qu'on vient de voir, il me restoit à examiner les effets du venin de la Vipere sur la crête, le nez, et le col des animaux. Ces parties m'ont présenté des phénomènes inattendus et intéressans; c'est pourquoi j'ai cru devoir en traiter à part, et avec une certaine étendue.

Expériences sur la crête des Poules.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipere la crête à une poule. Il sortit beaucoup de sang des blessures que firent les dents. Au bout de 3 heures je m'aperçus que les barbes s'étoient accrues. Au bout de 6 heures elles formoient une grande tumeur ou vessie. La poule mourut au bout de 4 jours sans avoir mangé ni bu. La tumeur des barbes, qui n'en formoient qu'une seule monstrueuse, étoit remplie d'une humeur dissoute et de couleur de chair; et d'un amas ou tissu de filamens, et de vaisseaux.

Je fis mordre un petit coq à la crête, par une Vipere, une seule fois, et je le médicamentai tout de suite. Il mourut au bout de 10 minutes.

Je fis mordre par une Vipere, une seule fois, un autre coq semblable au premier; et je le médicamentai. Au bout de 2 heures il avoit déjà les deux barbes enflées; au bout de 22 à peine l'étoient-elles sensiblement; au bout de 36, une seule avoit encore quelques marques d'enflure; au bout de 40 heures le coq étoit tout à fait guéri.

Je

Je fis mordre la crête à un gros coq , à trois reprises , par une Vipere . La crête étoit branchue , pointue , et épaisse par tout de plus de 4 lignes . Elle donna quelque peu de sang . Il y avoit de petites gouttes de vénéin à côté des trous qu'avoient faits les dents . Je fis une petite blessure à la crête avec la pointe d'une lancette , et j'y insinuai un peu de vénéin . Ce coq n'eut aucun signe de maladie . Deux jours après , je le fis mordre de nouveau par une autre Vipere , à deux reprises , à la crête . Au bout de deux heures , elle paroissoit un peu livide vers la base , et peut-être plus grosse . Au bout de 3 , les barbes étoient fort grosses . Au bout de 20 , elles étoient monstrueuses , et livides dans toute leur étendue . Au bout de 23 elles s'ouvrirent , et le coq mourut peu de tems après .

Il n'y a pas même lieu de douter que dans le premier cas le vénéin n'eût été rejeté au de hors par le sang , ce qui arrive souvent dans des cas pareils . Il est beaucoup plus difficile de rendre raison de la tumeur qui se forme aux barbes , tandis que la morsure est à la crête . J'ai cependant vû arriver aussi quelque chose de semblable dans d'autres animaux . Souvent la morsure faite à la jambe des Lapins fait naître une tumeur , ou arrêt d'humeurs dans les parties les plus basses de la même jambe . Mais il faut continuer les expériences .

Je fis mordre à la crête une poule par deux Viperes , à deux reprises chacune . Au bout de 2 heures , une des barbes commença de se gonfler , et non pas l'autre . Au bout de 20 ; elles étoient toutes deux très-fort enflées , et tellement unies qu'elles ne formoient qu'un seul corps . Au bout de 36 , elles étoient monstrueuses par leur grosseur et leur lividité . Au bout de 10 jours , la poule étoit guérie , le quatrième jour , elle respiroit avec peine et en sifflant ; la glotte étoit enflammée et ouverte , et la trachée artère étoit enflée .

Je

Je fis mordre à la crête une poule par deux Vipères à plusieurs reprises. Au bout de 3 minutes, la base de la crête étoit livide, et paroissoit un peu grosse. Au bout d'une heure, la couleur livide et la tuméfaction paroissoient s'être évanouies, mais au lieu de cela les barbes étoient grossies. Au bout de 3 heures une des paupières inférieures distilloit du sang de tous les points. Le gozier et le palais étoient noirs. Au bout de 12 heures, la poule paroissoit mourante; et les barbes étoient livides, et de grosseur monstrueuse. Elle mourut au bout de 33 heures.

Je fis mordre à la crête une poule, à plusieurs reprises, par une Vipère. A peine l'une des deux barbes se gonfla-t-elle un peu. Au bout de 36 heures ce peu de gonflement avoit disparu, mais elle respiroit mal, et en faisant grand bruit. La trachée étoit grossie et très-enflammée, même 6 jours après. Elle fut entièrement guérie au bout de 10 jours.

Tous ces faits démontrent une communication immédiate des vaisseaux et des humeurs entre la crête et les barbes des poules. J'omet de rapporter le détail de toutes les expériences faites sur d'autres poules, au nombre de plus de dix mais qui se réduisent aux cas qu'on vient de voir.

Expériences sur les Barbes des Poules.

J'étois curieux de savoir ce qui seroit arrivé si j'eusse fait mordre par des Vipères, non pas les crêtes, mais seulement les barbes: savoir; si la morsure auroit été également dangereuse; si la tumeur auroit sauté à la crête seulement, ou si elle se seroit formée à la crête et aux barbes.

Je fis mordre par deux Vipères à plusieurs reprises les barbes à une poule. Au bout de 2 minutes elles étoient déjà

Y

grossies

grossies et livides. Les yeux distilloient une grande quantité d'humeur, et étoient fermés par la membrane nyctitante altérée. En moins d'une heure les barbes étoient d'une grosseur énorme, et toutes livides : elle mourut au bout de 5 heures.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipere les barbes à une autre poule. Elles s'enflerent en moins de quatre minutes ; et au bout de 2 heures elles étoient très-grosses et fort livides. La crête paroissoit un peu obscure sur les pointes et sur les bords. La poule mourut au bout de trois jours.

Ce peu d'épreuves pourroient faire soupçonner que les blessures faites à la crête sont moins dangereuses que celles qui sont faites aux barbes dans les mêmes circonstances.

Pour m'assurer de cette hypothese, je crus devoir faire les expériences suivantes. Je fis mordre six poules, chacune à deux reprises par une seule Vipere. Trois furent mordues à la crête ; et trois aux barbes. Il n'en mourut qu'une des premières, et deux des secondes.

Cette expérience répétée sur six autres poules eut un succès un peu différent. Il ne mourut qu'une de celles qui furent mordues à la crête, et celles qui le furent aux barbes moururent toutes.

Ces nouvelles expériences me firent croire que ma conjecture étoit très-probable : savoir, que la morsure de la Vipere est plus dangereuse pour les poules quand elle est faite aux barbes, que quand elle est faite à la crête.

L'accident qui arrive aux poules dont la crête est mordue par les Viperes ne laisse pas d'être singulier. L'action du venin, la maladie même se portent sur une partie éloignée qui n'a point été mordue. Et quand on fait mordre les barbes, le venin ne saute pas à la crête, et la maladie ne se communique point à cette partie, et cependant la structure des barbes, et de la
crête-

crête est la même, et les vaisseaux et les nerfs sont communs à l'une et à l'autre partie.

J'avoue que ce phénomène me parut très-piquant, et digne d'être en quelque sorte analysé et approfondi par des recherches ultérieures.

Je commençai par faire mordre une seule fois par une Vipere la crête à une poule, et au bout de 15 secondes je lui coupai les deux barbes. Non seulement la poule ne mourut pas, et n'eut aucune sorte d'altération à la crête; mais il ne parut pas qu'elle eût aucun principe de maladie du venin.

Je fis mordre une seule fois la crête à une autre poule, et au bout de 15 secondes, je la coupai toute entière jusqu'à sa base. Les barbes n'enflèrent point; et il ne parut pas que la poule eût aucun signe de la maladie du venin.

Je fis mordre à plusieurs reprises par une Vipere les barbes à un grand coq. Six heures après, ses deux barbes étoient horriblement grosses. Le jour suivant elles l'étoient encore plus, et en outre elles étoient livides. Il guérit au bout de 13 jours.

Je fis mordre à plusieurs reprises, par deux Viperes les barbes à un autre coq très-grand. Au bout de 10 minutes je les lui coupai. Le jour suivant il mangeoit et paroissoit sain, et au bout de 3 jours, il étoit entièrement guéri.

Je répétai ces expériences sur les barbes de six autres coqs que je fis mordre chacun à plusieurs reprises par deux Viperes. Je leur coupai les barbes à tous; mais à divers intervalles: j'en coupai au bout d'une minute, de 2 de 4, 8, 16, 32 ils guériront tous, et ne parurent malades que de la simple section mécanique.

Je fis mordre la crête à un gros coq par deux Viperes, à plusieurs reprises; et au bout de 8 minutes je lui coupai les barbes. Il mourut au bout de 3 heures.

Je fis mordre un autre coq très-gros, par deux Vipères, à plusieurs reprises, à la crête, et au bout de 4 minutes, je lui coupai les barbes. Il mourut au bout de 27 minutes. A peine ce coq fut-il mordu par la première Vipère, qu'il ne pouvoit plus se soutenir sur les pieds, et qu'il ne pouvoit plus tenir sa tête droite. Il ouvroit le bec, respiroit précipitamment et avec peine, et il sortoit de son bec une humeur glutineuse.

Je répétois cette expérience sur six autres coqs, que je fis mordre à plusieurs reprises, par deux Vipères chacun, à la crête. Je leur coupai à tous la crête au bout de quatre minutes. Trois moururent en moins de 20 heures; et trois eurent une grande maladie, et ne furent guéris qu'au bout de 10 jours.

Expériences sur le Col des animaux.

Je fis mordre à deux reprises par une Vipère un petit Cochon d'Inde, sur le derrière du col; et je le médicamentai. Il mourut au bout de 40 minutes.

Je fis mordre au haut du col un Lapin de grosseur moyenne, par une seule Vipère, à deux reprises, et je le médicamentai. Il mourut au bout de 24 heures.

Je fis mordre deux Cochons d'Inde au col, chacun par une Vipère, à deux reprises. L'un fut médicamenté, l'autre ne le fut pas. Ils moururent tous deux: le médicamenté, au bout d'une heure, et l'autre au bout de quatre.

Je fis mordre deux petits Lapins au col, chacun par une Vipère, à plusieurs reprises. L'un fut médicamenté et avala plusieurs fois de l'alkali volatil. Je ne fis aucun remède à l'autre. Ils moururent tous deux. Le premier au bout de quatre heures; l'autre au bout de 22.

Je fis mordre au col par une seule Vipere, à deux reprises, un très-gros Cochon d'Inde. Au bout d'une heure le col étoit livide et tuméfié à l'endroit mordu. Au bout de 23 heures il y avoit une grande plaie. Au bout de 2 jours les matieres qui formoient la tumeur étoient descendues sous le menton, et faisoient une grande bourse, ou vessie. Au bout de quatre jours la tumeur s'étoit étendue de maniere qu'elle occupoit presque toute la poitrine; la peau s'étoit dépouillée du poil et de l'épiderme; et il en suintoit une humeur un peu colorée. Au bout de 6 jours elle commença à diminuer, et l'animal étoit guéri au bout de 15.

La maladie, ou la matiere qui descendoit dans cet animal de la partie la plus élevée du col, à la plus basse, et qui s'étendoit encore sur la poitrine, où elle formoit un sac ou une vessie, a la plus grande analogie avec les phénomènes que nous avons observés en faisant mordre la crête des poules. La seule différence qu'il y ait, c'est que dans les poules cet effet est plus fréquent, et c'est même le plus ordinaire; et qu'au contraire il arrive beaucoup plus rarement dans les quadrupèdes, du moins dans les Cochons d'Inde, mordus au col. De vingtdeux animaux que j'ai traités de la même maniere, et dont je médicamentai onze, et non les autres, je n'en ai vu que cinq dans lesquels la maladie soit descendue au dessous du col, et ait formé une vessie. De ces cinq, trois furent médicamentés, et deux ne le furent pas. Le nombre des morts fut égal des deux côtés; il fut de quatre en tout.

Il est cependant vrai qu'en ayant fait mordre quelques autres; mais par plusieurs Viperes, et à plusieurs reprises, j'eus un plus grand nombre d'animaux aux quels le sac, ou la tumeur se forma en dessous; mais ils moururent presque tous.

J'obtins des résultats analogues, en faisant les mêmes expé-
rien

riences sur les Lapins. Le sac se forme quelque fois aussi sous le menton dans ces animaux, quoiqu'ils n'aient été mordus que sur le col, et il se forme beaucoup plus grand, et plus souvent, lorsqu'on les a fait mordre par plusieurs Vipères, et alors ils meurent plus facilement.

Expériences sur le Nez des animaux.

Il me restoit à examiner les morsures de la Vipère sur une partie de l'animal qu'on croit la plus sensible et la plus sujette à donner la mort à quelques animaux, quand elle est offensée. Cette partie, c'est le nez. Il paroît que le chat, qui est un animal si difficile à mourir, succombe comme les autres, s'il est frappé à cette partie,

Mead l'a réputée si sensible et si dangereuse dans les Chiens, que voulant s'assurer de l'efficacité d'un remède contre la morsure de la Vipère, il fit mordre un Chien au nez, et y appliqua le remède. Le Chien ne mourut pas, et cela suffit pour faire regarder ce remède comme un véritable spécifique: tant étoit forte l'opinion, que la morsure de la Vipère sur le nez étoit mortelle.

Je ne rapporterai pas ici toutes les expériences que j'ai faites sur cette partie; mais seulement un petit nombre qui suffisent pour rectifier nos idées sur des opinions trop populaires.

On verra quelle opinion l'on doit avoir de la morsure de la Vipère sur le nez, et combien il est d'absolue nécessité de consulter la nature par les faits, et par l'expérience. Il n'est rien de plus dangereux et de plus incertain dans de pareilles recherches, qu'une analogie vague, ou qu'un raisonnement séduisant et probable. La nature ne se devine pas, et les prophètes en physique ne sont point dignes de foi.

Je fis mordre un petit Lapin au nez à deux reprises, par une Vipere. Deux minutes après, le nez étoit sensiblement enflé. Au bout de trois heures il se forma une tumeur au col sous le menton. Au bout de sept heures la tumeur devint très-considérable; mais l'animal guérit.

Je fis mordre au nez un autre Lapin un peu plus gros que le premier, et je le médicamentai. Il fut mordu à deux reprises par une Vipere, mais une des morsures avoit été faite sur la levre supérieure à côté du nez. Deux minutes après le nez avoit grossi. Il se forma sous le menton une tumeur qui étoit monstrueuse par son volume. Au bout de 20 heures la tumeur creva, il en sortit beaucoup de matieres; et l'animal guérit au bout de six jours.

Je fis mordre au nez un troisième Lapin de grosseur mediocre, par une Vipere, à deux reprises: le nez enfla peu de tems après. Au bout de deux heures, il se forma une tumeur sous le menton. Au bout de sept heures, la tumeur étoit sanguinolente et fort grosse. Au bout de 36 heures, la tumeur et la peau commencerent à se secher, et l'animal fut guéri au bout de six jours.

Six autres Lapins furent mordus dans les mêmes circonstances. Il n'en mourut aucun, et les effets furent à peu près les mêmes que ci dessus.

La morsure de la Vipere au nez des Lapins paroît être moins dangereuse qu'aux autres parties, au contraire de ce qu'on auroit naturellement pû croire. D'ailleurs, la maladie qu'elle produit est très-analogue, par rapport à son siege, à celle de la crête des poules. Dans les cas dont je parle, il se forme aussi une tumeur dans un endroit où l'animal n'a pas été mordu: elle se forme aux parties inférieures à l'endroit mordu, et le plus souvent le venin occasionne à peine une maladie réelle, et
sen-

sensible à l'endroit où il est entré. La seule différence essentielle qu'il y ait, c'est que dans les Lapins la tumeur prend une plus grande extension, et va quelque fois jusqu'à la moitié de la poitrine.

Il nous reste encore à voir si la même chose arrive sur les autres animaux différens des Lapins.

Je fis mordre au nez par une Vipere un gros Cochon d'Inde. Demi-heure après, le nez étoit fort enflé; au bout de trois heures il étoit très-diminué; mais au lieu de cela, il se forma une grosse tumeur sous le menton. Au bout de 15 heures la tumeur s'ouvrit et donna une grande quantité de sang, et de serum. Au bout de 36 heures la tumeur étoit épuisée, et la peau ouverte s'étoit desséchée. Il étoit entierement guéri au bout de 4 jours. Cet animal ne fut jamais très-mal, car il mangea toujours.

Je fis mordre au nez un autre gros Cochon d'Inde, par une Vipere, à deux reprises. Le nez et le museau enflerent beaucoup; mais ils diminuerent à proportion qu'il se formoit une tumeur sous le menton. 22 heures après, la tumeur qui s'étoit ouverte une heure auparavant, commença de se dessécher. Au bout de 36 heures, elle paroissoit presque entierement desséchée; et au bout de deux jours, l'animal parut guéri. Pendant le cours de toute la maladie il parut souffrir peu, et il mangea toujours.

Je fis mordre un gros Cochon d'Inde au museau, par deux Viperes, qui le mordirent chacune deux fois. Le nez enfla en moins de 3 minutes. Il étoit encore plus gros au bout de 10. Deux heures après, il se forma une tumeur sous le menton, et le nez commença de diminuer, et peu de tems après, il fut réduit à son état naturel. Au bout de 23. heures, la tumeur étoit très-grosse, elle occupoit presque toute la poitrine, et au bout de deux jours, elle creva. Au bout de 5 autres, l'animal étoit guéri.

Je

Je répétai la même expérience sur un autre gros Cochon d'Inde. Je le fis mordre par trois Vipères, à trois reprises chacune. Le nez enfla beaucoup, ainsi que le museau; mais il ne resta enflé, que 4 heures. Au bout de 2 heures on voyoit déjà sous le menton une grosse tumeur, qui au bout de 23 heures étoit enorme et descendoit sur la poitrine; cette tumeur s'ouvrit au bout de 30 heures. L'animal ne fut entierement guéri que le huitième jour. Je trouvai que les os du nez étoient découverts, et que la peau étoit consumée tout à l'entour.

Je fis la même expérience sur deux autres Cochons d'Inde; mais petits. L'un mourut au bout de 12 heures, l'autre eut la tumeur ordinaire; mais il ne mourut pas, quoiqu'il eût été très-mal.

La morsure de la Vipere sur le nez paroît produire à peu près les mêmes effets sur les Cochons d'Inde que sur les Lapins, et il semble que le vénin est moins dangereux dans cette partie que par tout ailleurs. On observe encore la même constance d'effets relativement au siege de la maladie; mais ces effets sont ils les mêmes dans tous les autres animaux? Je rapporterai ce que j'ai observé dans les chiens, et dans les chats, animaux qui entrent dans le plan de mes recherches présentes. On verra combien peu l'on doit se fier à l'analogie seule, et comment la même cause produit des effets très-différens, lorsqu'on change simplement quelque circonstance, qu'on croiroit ne pouvoir faire une grande variété.

Je fis mordre un petit chien par deux Vipères à plusieurs reprises, au nez. Le nez, et le museau enflerent, et l'animal mourut au bout de 8 heures, sans aucun signe de maladie en quelqu'autre partie.

Je fis mordre un chien plus gros du double que le premier, par deux Vipères, à plusieurs reprises, au nez. Tout le

muséau lui enfla tellement, que 12 heures après, même les levres étoient très-enflées. Il vomit plusieurs fois. Il fut très-malade pendant trois jours de suite; à la fin du troisième il commença à boire, au quatrième il mangea, au cinquième il étoit tout à fait guéri.

Je pris un autre chien encore plus gros que le second, et je le fis mordre au nez par trois Vipères, à trois reprises chacune. Peu de tems après, le nez, le muséau, et les levres lui enflèrent au point d'être difformes par leur volume. Il vomit grand nombre de fois; le quatrième jour il but, et mangea, le cinquième il fut guéri.

Je fis mordre un autre chien aussi gros que le précédent. Il fut mordu au nez par 4 Vipères, et chacune le mordit trois ou quatre fois. Il eut une morsure à côté du nez, et une autre à une levre. Son muséau enfla jusqu'aux yeux, et son nez devint difforme et monstrueux. Il vomit fréquemment. Il ne but ni ne mangea qu'après le troisième jour, le cinquième il étoit guéri.

Je fis mordre un autre gros chien au nez par six Vipères. Chaque Vipère le mordit trois ou quatre fois. Le nez le muséau enflèrent énormément. Il vomit un grand nombre de fois. Il mangea après le quatrième jour, et il fut guéri au sixième.

En fin j'en pris un autre aussi gros que ces derniers. Je le fis mordre au nez par 6 Vipères, et chaque Vipère le mordit 3 ou 4 fois. Son nez enfla extrêmement; il ne mangea qu'après le cinquième jour. Il vomit souvent, et il fut guéri au bout de 7 jours.

Les Lapins et les Cochons d'Inde mordus au nez ont ordinairement la maladie sous le menton, et non pas au nez. C'est tout l'opposé dans les chiens. La maladie est toute au nez, et non sous le menton. Ils forment ainsi une espèce d'exception aux cas rapportés ci dessus.

Il est d'ailleurs singulier que l'action du vénin étant restreinte au nez ne produise pas des plaies et des gangrenes incurables dans ces parties. On voit même tout l'opposé. La partie mordue ne forme communément point de plaie ; et non seulement l'animal ne meurt pas facilement, mais encore il paroit n'avoir qu'une maladie légère, puisqu'il guérit en peu de jours.

Expériences sur les Chats mordus au Nez.

On a vu plus haut, que le chat est un animal qui résiste plus que les autres à la morsure de la Vipere, quoique le vénin lui procure toujours une maladie réelle. On pouvoit conjecturer que la morsure de la Vipere au nez du chat ne lui occasioneroit pas une maladie mortelle. Mais d'un autre côté l'on fait que les percussions mécaniques au nez sont dangereuses pour les chats, et qu'ils meurent facilement s'ils tombent de haut sur cette partie.

Je voulus donc recourir encore dans ce cas à l'expérience, qui pouvoit seule m'assurer de la vérité.

Je fis mordre un chat de grosseur médiocre, au nez, à plusieurs reprises, par une Vipere. Le museau s'enfla dans toute sa circonférence. L'animal mangea dès le second jour, et fut tout à fait guéri le troisième.

J'en fis mordre un autre semblable au précédent. Il fut mordu au nez, à plusieurs reprises par une Vipere. Peu de minutes après, le nez lui enfla. Il vomit deux fois. Il mangea dès le second jour, et le troisième il étoit entièrement guéri.

Ce second chat parut avoir peu souffert, et n'avoir essuyé qu'une très-légère maladie.

Je fis mordre un troisième chat au museau, à plusieurs re-

prises , par une Vipere . Une des morsures porta sur la levre supérieure qui saigna beaucoup ; tout le museau lui enfla très-fort ; mais le second jour il mangea , et le troisième il fut guéri .

Je fis mordre un gros chat au nez par une Vipere , à plusieurs reprises . Le nez lui saigna beaucoup . Peu de minutes après , il lui enfla un peu . Au bout de 20 heures , il étoit encore enflé ; mais le chat paroissoit peu incommodé . Au bout de 40 , il étoit guéri .

Je fis mordre un autre chat de grosseur moyenne , au nez , à plusieurs reprises , par une Vipere , qui le mordit une fois sur le museau , et sur les levres . 5 minutes après , il avoit le museau enflé . Au bout de 5 heures , il vomit plusieurs fois . Au bout de 36 , il étoit entierement guéri .

Je fis mordre un autre chat de moyenne grosseur , au nez et au museau , dessus et dessous . Sept heures après il vomit plusieurs fois . Son nez et son museau étoient enflés , mais assez médiocrement : au bout de 20 heures , il étoit guéri .

Un autre chat de moyenne grosseur fut mordu par trois Viperes , qui le mordirent chacune trois fois , et plus , au nez , au museau , et même intérieurement au palais , qui donna du sang : quelques minutes après , son museau enfla , mais peu ; il vomit plusieurs fois , et son palais n'enfla point du tout . Il mangea au bout de 3 jours . Au bout de 5 , il étoit entierement guéri .

J'en pris un autre un peu plus gros que le précédent , et je le fis mordre par 4 Viperes . Chacune à plusieurs reprises , au nez , au museau , aux levres , et au palais , de maniere que le chat se sentant picquer dans la gueule par la Vipere , la prit aux dents , et lui coupa presque entierement la tête . Le nez et le museau lui enflerent beaucoup . Il vomit plusieurs fois . Il mangea au quatriéme jour , et le sixième il étoit guéri .

Je

Je répétais les mêmes expériences sur trois autres chats, que je fis mordre au nez, à plusieurs reprises par une Vipère; et les effets furent à peu près les mêmes. De sorte qu'il paroît qu'on peut en déduire, que la morsure de la Vipère au nez n'est pas fort dangereuse pour les chiens; et qu'elle l'est encore moins pour les chats.

Il est cependant bien étrange que dans les chats et les chiens il ne se forme point de tumeur sous le menton, et que la maladie locale soit restreinte au lieu mordu, tandis qu'au contraire dans les Lapins et dans les Cochons d'Inde, la maladie n'est pas à l'endroit mordu; mais dans une autre partie de l'animal, et plus bas.

Il est clair que cette différence ne peut dépendre que de l'organisation et de la nature diverse de ces animaux; mais cette diversité est précisément ce que nous ignorons.

Je dois prévenir ici une difficulté que pourroient faire ceux qui ne sont pas habitués à faire de pareilles expériences.

On pourroit opposer que peut-être les morsures faites sur le nez deviennent moins dangereuses parceque les animaux se lèchent dans ces parties. Les Lapins et les Cochons d'Inde ne se lèchent jamais, quoiqu'il soient mordus; je m'en suis assuré de façon à ne pas craindre de m'être trompé.

Plus des deux tiers, tant des chiens, que des chats que j'ai fait mordre au nez, ne se sont jamais léchés, quoiqu'ils le pussent facilement. Je les ai observés, et les ai fait observer pendant des heures entières. Il est vrai que ceux qui saignent beaucoup se lèchent s'ils le peuvent; mais en les observant on voit que l'animal ne cherche avec la langue qu'à se débarrasser du sang qui en coulant le chatouille; et que des qu'il y est parvenu, ce qui arrive dans un instant, il ne lèche plus. Dans les expériences que j'ai faites sur les chiens, et sur
les

les chats qui saignoient par le nez , j'en ai empêché quelques uns de se lèche, et j'ai laissé faire aux autres. La maladie a été la même dans tous. Enforte qu'il est certain que le simple lèchement du nez, que font le chien et le chat, ne diminue point du tout les effets du vénéin de la Vipere sur ces parties.

C H A P I T R E VI.

Espériences sur les Tendons.

Plusieurs Physiologistes modernes ont cru que les tendons ne sont point doués de sentiment. Il est certain qu'on n'a pas encore pû prouver avec certitude que le tendon recoive des nerfs ou du muscle, ou de la tunique vaginale qui le couvre. Il ne paroît pas non plus qu'il ait des vaisseaux rouges, du moins en certain nombre, et sensibles. Il étoit naturel de soupçonner que la morsure de la Vipere sur le tendon ne devoit pas être de grande conséquence, et que le vénéin ne pourroit opérer sur cette partie. J'ai voulu néanmoins consulter encore sur ce point, l'expérience.

J'ai été plus d'une fois sur le point de me tromper, en faisant mordre les tendons par des Viperes; et si je n'eusse multiplié et varié de plusieurs manieres mes expériences, comme je l'ai fait, je serois certainement tombé dans l'erreur. Je rapporterai avec quelque détail quelques unes des expériences que j'ai faites sur les tendons, pour montrer qu'il est facile, même à l'observateur, de se tromper, s'il ne suit que les seules expériences; parce que leurs résultats peuvent varier, quoiqu'il ne paroisse pas de variété dans les circonstances.

Mes expériences ont été faites sur les Lapins; mais je me suis

fuis servi des plus gros que j'aie pu trouver : quelque uns pesoient 10 livres, et plus.

Ayant ôté la peau sur le tendon d'achille, et l'ayant parfaitement dépouillé de sa guaine dans l'espace de 6 lignes de longueur, je fis passer par dessous un linge fin plié en plusieurs doubles, pour empêcher que le vénin ne se communiquât ailleurs. Je blessai ce tendon en plusieurs endroits avec une dent qui répandoit du vénin, et je le couvris ensuite avec les bouts du linge, de manière qu'il ne paroît pas possible que le vénin pût se communiquer aux parties voisines. L'animal mourut au bout de 36 heures. Le tendon étoit livide dans toute sa substance; mais les parties voisines n'étoient pas sensiblement altérées.

J'ouvris la peau sur les deux tendons d'achille d'un autre Lapin. Je les dépouillai l'un et l'autre de leur guaine. Les tendons étoient polis, argentés, et sans vaisseaux. Je passai par dessous un linge plié en huit doubles. Je les fis mordre à plusieurs reprises par deux Vipères; et je les couvris avec le linge, de manière que le vénin ne pût se glisser ailleurs. Au bout de 38 heures, l'animal mourut. Le sang dans les oreillettes, dans les ventricules, et dans les gros vaisseaux du poulmon, étoit noir et grumelé. Le poulmon avoit beaucoup de taches livides. Les muscles autour des tendons étoient un peu enflammés, et avoient des taches livides en plusieurs endroits.

Je répétai la même expérience sur deux autres Lapins; et j'eus à peu près le même résultat. Ils moururent tous deux en 37 heures.

Quoiqu'il résulte clairement des expériences rapportées jusqu'ici, que les Lapins meurent après avoir été mordus au tendon d'achille par les Vipère, je ne pouvois malgré cela concevoir qu'ils mourussent de l'introduction du vénin, et de la maladie causée par le même vénin.

Il ne me paroissoit pas possible, qu'une partie aussi peu vitale que le tendon, qui n'est point du tout sensible, et qu'on peut couper impunément dans l'animal et dans l'homme, dût éprouver l'action du venin, qui ne se fait point sentir à la bouche, ni à l'estomac. Je soupçonnai que l'animal mouroit par quelque autre cause ou circonstance, que j'ignorois, on qui étoit cachée.

Je me déterminai en conséquence à multiplier mes expériences, et à les diversifier à proportion que le cas pourroit l'exiger.

Ayant ôté la peau sur le tendon d'achille à un Lapin, et l'ayant dépouillé dessus et dessous, de sa guaine, de telle sorte qu'il paroissoit blanc et poli, je le blessai avec la pointe d'une aiguille large et tranchante, qui passoit de part en part. L'aiguille étoit toute couverte de venin, et j'avois mis sous le tendon, des linges en plusieurs doubles. J'essuyai le tendon plusieurs fois, j'ôtai les linges et je le laissai découvert. J'introduisis dans le trou fait au tendon un petit morceau de bois bien enduit de venin, et l'ayant ôté j'y fis entrer une goutte de venin pur. Au bout de 24 heures, le tendon paroissoit obscur à l'endroit de la blessure. L'animal mangea toujours, ne parut point souffrir, et au bout de 15 jours il étoit guéri.

J'enlevai une large étendue de peau sur l'articulation du genou, à un Lapin, et je dépouillai du tissu cellulaire le ligament qui contient cette partie. Je le piquai obliquement en huit endroits avec une dent qui répandoit du venin; et il parut huit gouttes de venin sur les trous faits par la dent. Je fis avec la pointe d'une lancette, de petites incisions sur les gouttes de venin. Ces incisions pénétoient dans la substance du ligament sans le percer et le venin s'insinuoit par là. Au bout de huit jours, l'animal étoit guéri. Il ne parut avoir souffert

fert aucune maladie. Il mangea toujours, et demeura gaillard et dispos.

Ayant découvert le tendon d'achille de sa gaine dans un autre Lapin, et y ayant mis des linges par dessous à l'ordinaire, je le fis mordre à plusieurs reprises par deux Vipères. Je le couvris comme de coutume avec les linges, mais j'ôtai ceux qui étoient sous le tendon. Ce Lapin ne parut avoir aucun mal les premiers jours; mais la blessure au tendon ne se ferma jamais bien. Au bout de 10 jours, il me parut que son bas-ventre s'exténuoit. Il mourut au bout de 20 jours, et je trouvai qu'il étoit hydropique.

Ces nouvelles expériences paroissent en opposition avec les premières, et rendent douteux si la morsure de la Vipère au tendon produit une maladie du vénéin, ou non. Les trois derniers cas feroient croire que non; mais ils sont contredits par les premiers. Or comme une des principales recherches, que je m'étois proposé de faire dès le commencement de mes expériences, étoit de découvrir quelles sont les parties que le vénéin de la Vipère affecte, et d'observer la différence des effets du vénéin même dans les différentes parties de l'animal, j'ai voulu continuer avec une sorte d'obstination mes expériences sur les tendons, et voir si je pourrois réussir à m'éclaircir sur ce point.

Voulant apporter une plus grande précision dans mes expériences, et me doutant que peut être le vénéin se communiquoit aux parties voisines et incisées, et qu'il pouvoit pénétrer peu à peu à travers les linges, quelques redoublés qu'ils fussent, je m'avisai de mettre entre les linges une lame de plomb bien mince et facile à plier.

Ayant dépouillé de sa gaine le tendon d'achille à un Lapin j'y fis passer par dessous un linge en huit doubles au milieu desquels j'avois mis la feuille de plomb. Je le piquai en

A a

plu-

plusieurs endroits avec deux dents venimeuses, et je couvris le tendon de maniere qu'il étoit tout enveloppé, et couvert dessus et dessous par la lame de plomb. L'animal mourut au bout de 32 heures. Le tendon étoit noir à l'endroit des piquûres, les chairs adjacentes étoient un peu enflammées, et le sang du coeur étoit dissous.

Toutes ces précautions n'ont, comme on voit, servi ni à empêcher, ni à retarder la mort de l'animal; mais comme ce n'est encore ici qu'un cas unique, je n'ai pas cru devoir m'en tenir là.

J'ai répété les mêmes expériences sur les tendons d'achille à quatre autres Lapins. Ils étoient bien dépouillés de leur gaine. Je me servis de linges et de lames de plomb comme ci dessus. Je blessai les tendons avec les dents venimeuses, afin que le vénin fût plus réuni, et touchât moins de parties du tendon. En un mot, je ne laissai rien en arriere pour bien opérer. Les Lapins moururent tous quatre en moins de 40 heures. Dans les uns le sang autour du coeur étoit coagulé; il ne l'étoit pas dans les autres. Les poumons étoient tachés dans tous. Les muscles adjacents aux tendons étoient un peu enflammés, et dans deux de ces Lapins ils étoient livides.

Ces nouvelles expériences ne servirent point à m'éclaircir. Si d'un côté, elles rendoient probable l'action du vénin sur le tendon, d'un autre côté, je ne pouvois pas me figurer qu'une partie qui n'étoit ni sensible, ni nerveuse, ni vasculaire, ni musculaire, dût ou recevoir la maladie de la Vipere, ou la communiquer à l'animal, jusqu'à lui donner la mort. Je réfléchissois encore, que je me servois de très-gros Lapins, que je n'employois pas beaucoup de vénin, ni plusieurs Viperes; et que j'avois vû dans les autres occasions, qu'un gros Lapin ne meurt que tard et difficilement, quoiqu'il soit mordu par plusieurs Viperes,
et

et qu'il meurt avec de grandes plaies, et avec les signes les plus assurés de la maladie du vénin. Cela me fit penser à un nouveau genre d'expériences dont j'espérai tirer quelque sorte de lumière.

Je préparai, comme ci dessus le tendon d'achille à un Lapin, et je passai par dessous un linge en 16 doubles avec la lame de plomb dans le milieu. Je perçai avec une dent venimeuse le tendon au même endroit; il se ramassa une goutte de vénin que je fis entrer dans la substance du tendon par une incision longitudinale de 3 lignes, faite avec la pointe d'un canif; mais qui ne passoit pas de part en part. Je laissai ainsi le tendon avec le vénin par dessus pendant 6 ou 7 minutes. J'essuyai après cela le vénin avec de la charpie sèche. Et au moyen de plusieurs petits pinceaux, je lavai successivement avec de l'eau la partie blessée du tendon. A mesure que l'humidité étoit sensible sur le linge, je le faisois glisser sous le tendon, en le tirant par un bout. De cette manière, il étoit impossible que l'eau pût traverser le linge et communiquer le vénin aux parties adjacentes. Je lavai le tendon plus de 20 fois, de telle sorte qu'il ne pouvoit rester aucun atôme de vénin qu'au dedans du tendon. L'animal mourut au bout de 32 heures. Le tendon étoit dans son état naturel, et à peine sa couleur paroïssoit-elle un peu plus intense à l'endroit de la blessure.

Je répétois sur deux autres Lapins la même expérience, avec les mêmes précautions. Les deux Lapins moururent en moins de 37 heures.

Il me vint en idée que peut être les linges, que je laissois dessus et dessous le tendon jusqu'à la mort de l'animal, pouvoient altérer les parties voisines, au point de produire une maladie mortelle.

Ayant ôté la peau sur le tendon d'un Lapin et l'ayant dé-

pouillée de sa gaine, je mis par dessous les linges à l'ordinaire, et je le blessai avec une dent venimeuse. J'essuyai le tendon avec de la charpie, et je le lavai peu à peu, en observant que l'eau ne se répandît pas sur les parties voisines. J'ôtai alors le linge; et je couvris le tendon avec un autre linge propre. Le Lapin mourut au bout de 36 heures. Les parties voisines étoient dans l'état naturel.

Je préparai les tendons à un autre Lapin comme ci dessus; je les blessai avec une dent venimeuse, et les laissai ainsi sans y toucher pendant deux minutes, après quoi je jettai successivement une grande quantité d'eau sur le tendon, à fin qu'il fût bien lavé partout, et que le venin fût ou emporté par l'eau, ou délayé de telle sorte, qu'il ne pût offenser les parties voisines du tendon. Je savois déjà par d'autres expériences, que lorsqu'on a fait mordre une partie de l'animal, on a beau y jeter cette quantité d'eau qu'on voudra, même immédiatement après la morsure, l'animal ne laisse pas pour cela de mourir, et d'avoir, à l'endroit mordu, la maladie ordinaire du venin. Ce Lapin mourut au bout de 32 heures.

Un troisième Lapin qui fut traité de la même manière non seulement ne mourut pas, mais il parut même n'avoir pas d'autre maladie que celle de l'incision de la peau et des parties qui couvrent le tendon.

Tous ces cas considérés dans toutes leurs circonstances, commencerent à me faire croire que le venin de la Vipere est tout à fait innocent pour le tendon. Pour m'en assurer davantage je songeai à varier encore les expériences, et à les faire de manière qu'elles devinssent enfin décisives.

Ayant ôté la peau et mis à nud le tendon d'achille d'un Lapin, je le liai très-fortement avec une ficelle aux deux extrémités de la substance tendineuse. La ligature étoit telle qu'il n'étoit

n'étoit pas possible qu'il subsistât aucune communication soit d'humeurs, soit de sentiment, entre le tendon et l'animal : je mis par-dessous le linge redoublé à l'ordinaire, et je blessai plusieurs fois le tendon entre les deux ligatures avec une dent vénéneuse. Je couvris le tendon avec le linge, et l'animal mourut au bout de 32 heures.

Je répétai cette expérience sur un autre Lapin, dont je liai les tendons comme ci-dessus, et que je fis mordre entre les ligatures. Je lavai les morsures avec une grande quantité d'eau jettée avec force, et puis j'ôtai le linge. Ce Lapin mourut au bout de 30 heures. Un autre Lapin mourut au bout de 27 heures, après avoir été traité à peu près comme le précédent, avec cette seule différence, qu'au lieu de jeter beaucoup d'eau sur les tendons, je les lavai peu à peu, j'ôtai les linges, et j'en remis d'autres secs et propres.

Il paroît enfin assez clair que le venin de la Vipere n'est pas la cause de la mort des Lapins dans les cas dont il est question, et qu'il n'a aucune action sur les tendons. Il me restoit cependant encore un doute qu'il falloit éclaircir. J'avois observé qu'il s'introduit quelques fibres musculaires parmi les parties tendineuses qui forment le tendon d'achille, et le venin de la Vipere pouvoit s'y communiquer, et passer par ce moyen à l'animal : quoique la chose parût peu probable, je voulus m'en éclaircir par l'expérience.

Ayant ôté une portion de peau sur le tendon d'achille à un Lapin, et l'ayant dépouillé de sa gaine, je détruisis les fibres musculaires qui descendent des muscles de la jambe, et qui s'implantent entre les trois portions de ce tendon ; je fis passer un linge en plusieurs doubles au milieu de ces portions tendineuses, de manière qu'il s'en trouvât une qui fût séparée
des

des deux autres, et enveloppée dans le linge. Je blessai avec une dent venimeuse cette troisième portion tendineuse, et je la couvris de façon que le venin ne touchât à aucune des parties voisines. L'animal mourut au bout de 32 heures. Le tendon venimé étoit obscur et taché. Le coeur et ses vaisseaux étoient remplis de sang noir et grumelé.

Je répétai la même expérience sur les tendons dans un autre Lapin, qui mourut au bout de 32 heures. Les tendons blessés étoient obscurs dans toute leur substance; mais ceux qui n'avoient pas été blessés l'étoient beaucoup plus. Le poumon étoit couvert de taches livides. Le coeur et ses vaisseaux étoient pleins de sang noir et grumelé.

Je fis une nouvelle expérience, comme la précédente, sur un autre Lapin; je détruisis les fibres entre les tendons; mais je fis passer le linge sous tout le tendon, ainsi que je l'avois pratiqué dans les cas rapportés un peu plus haut, et je piquai avec une dent venimeuse tout le tendon ensemble. L'animal mourut au bout de 33 heures. Le tendon blessé avoit changé de couleur; il étoit devenu plus obscur et plus rouge en quelques endroits. Le sang dans le coeur et dans ses vaisseaux étoit noir, mais fluide.

Il paroît toujours davantage, que le venin de la Vipere n'est pas la cause de la mort dans ces animaux; que la mort dépend d'une autre cause, et probablement de la dénudation du tendon même. Les expériences suivantes levent tous les doutes.

Je préparai six Lapins très-gros et tous égaux; à deux d'entreux je mis à nud, comme de coutume, les tendons d'achille, je les piquai avec une dent venimeuse et je les enveloppai bien dans les linges. À deux autres je mis à nud les tendons; mais je les piquai avec la pointe d'une aiguille en plusieurs

sieurs endroits. 'A deux autres je mis les tendons à nud, et je ne les piquai pas. Je les couvris tous également avec des linges. Ils moururent tous six. Les deux qui avoient reçu le vénin, moururent ensemble en 32 heures. Des deux piqués avec l'aiguille, l'un mourut en 30 heures, l'autre en 32. Les deux non piqués moururent, l'un en 27 heures; l'autre en 40.

Les conséquences de toutes les expériences que nous avons rapportées jusqu'ici sur les tendons sont :

I. Que le tendon ne reçoit pas la maladie du vénin de la Vipere.

II. Que lorsque le tendon est dépouillé de sa gaine, l'animal en meurt presque toujours, même sans la circonstance du vénin.

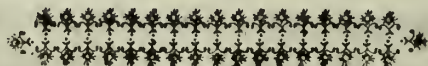
Cette dernière conséquence doit paroître très-importante, et peut être de quelque utilité dans les piquûres des tendons de l'homme. Elle fait voir combien il est dangereux de dépouiller les tendons de leur tunique vaginale, et combien l'on doit épargner cette partie.

Il me resta une observation sur le tendon, que je rapporterai ici, et qui peut donner quelque lumière sur la nature et l'économie des substances tendineuses et de leur nutrition. Ayant dépouillé parfaitement à un Lapin le tendon d'achille, et détruit jusqu'aux fibres musculaires qui y entrent, en sorte qu'il n'y avoit plus de fibres charnues ni de vaisseaux dans le tendon, je m'aperçus que le Lapin mangeoit peu d'heures après, et que probablement il ne mouroit pas. En effet, il ne mourut pas; et au bout de 34 jours, il étoit guéri, même de la blessure faite à la peau. J'étois curieux de voir ce qui étoit arrivé au tendon, et s'il s'étoit desséché, comme on pouvoit le supposer, par le défaut de vaisseaux: tous les vaisseaux autour du tendon avoient été

été coupés, et il étoit absolument isolé de par tout à la réserve de ses deux extrémités, Je trouvai sur le tendon une substance en partie spongieuse ou cellulaire compacte, et en partie calleuse, avec beaucoup de vaisseaux qui l'arrosaient. Etant parvenu au tendon, je le trouvai blanchâtre, nourri, souple, comme à l'ordinaire, quoiqu'il ne parût recevoir des vaisseaux d'aucun côté.

On pourroit ajouter à cette observation beaucoup d'autres semblables, et peut être en résulteroit il alors des conséquences importantes, et des vérités relatives à la nutrition de certaines parties.

Les expériences multipliées et variées que j'ai faites sur le tendon m'ont admirablement servi pour la poursuite de mes recherches. S'il me fût resté quelque doute sur ce sujet, si je ne me fusse pas bien assuré que la morsure de la Vipere est sans effet sur le tendon, si j'eusse cru que le venin peut se communiquer à l'animal par l'intermede de cette substance; il me seroit resté mille doutes relativement aux parties sur les quelles le venin agit dans l'animal mordu. Il n'y a aucun sujet absolument indifférent dans la nature; et quand il s'agit d'examiner des effets si rares et si extraordinaires dans le corps animal, il n'y a rien à négliger, il ne faut rien croire inutile.



C H A P I T R E VII.

*Sur la nature du v  nin de la Vipere. Description
de quelques parties de la tête de la Vipere
relatives au v  nin.*

A Vant d'examiner les propriétés et la nature du v  nin de la Vipere j'ai cru devoir parler de quelques autres choses qui sont relatives aux dents canines de cet animal , au sac , ou à la membrane dont elles sont naturellement couvertes , et à la vésicule ou réceptacle du v  nin , que les écrivains les plus modernes continuent de confondre avec le sac ou gaine des dents . J'ai traité de tous ces objets dans ma premiere partie ; mais j'ai cru devoir sur tout donner ici quelques figures , qui feront concevoir plus facilement ce que j'ai dit dans la premiere partie , et ce que je dirai dans la suite .

J'ai cru nécessaire de faire un Chapitre à part sur ce sujet , et d'interrompre , pour ainsi dire , la suite de mes expériences sur l'effet de ce Poison appliqué aux differentes parties des animaux ; puisqu'il est bien de connoître , avant tout la nature de ce Poison , et ne pas laisser que le lecteur s'  gare encore dans des opinions erronées , et dans les hypothèses destitu  es de fondement , qui ont été debit  es par les écrivains qui se sont occupés de cette matiere avant , et   pr  s la publication de mes premieres expériences . On ne sauroit trop dire pour cet effet ; car , malheureusement quand nôtre esprit est prevenu en faveur d' une opinion quelconque établie par l'autorité , et généralement adoptée , il semble qu'il se refuse même à l'evidence du fait , ou qu'il ne veuille pas se prêter à la force des expériences même les plus decisives .

B b

Dans

Dans l'Ouvrage de Mead sur les vénins se trouve la description de la tête de la Vipere, et il y a des figures qui en représentent les parties. L'imperfection des figures de cet Auteur, ou, pour mieux dire, de Nicholls, qui en est le véritable Auteur, m'a obligé d'y en substituer qui me sont propres. J'ai trouvé celles de Mead éloignées de la vérité et de la nature. Quiconque voudra se donner la peine de les confronter avec l'original, n'aura pas de peine à en convenir.

La figure 1. représente les deux dents canines de la Vipere d'un côté de la machoire supérieure couvertes en partie par une membrane en forme de sac ou de gaine, ouverte, comme on le voit, pour donner issue aux dents. Mead dessine ce sac comme s'il étoit frangé au bord. Il se trouve en effet souvent ainsi, mais encore plus souvent il est sans franges ou échancrures, et tel que je l'ai représenté. Les dents canines sont un peu découvertes et élevées, elles paroissent sur le point de blesser : lorsque la Vipere les abaisse, elles rentrent en entier dans le sac, ou gaine. Il est facile de voir que si ce sac étoit le receptacle du vénin, le vénin sortiroit naturellement par l'ouverture du sac, et couleroit perpetuellement dans la gueule de la Vipere. C'est là une erreur copiée de Redi, qui croyoit que le vénin étoit contenu dans cette guaine des dents, et qu'il étoit séparé dans une petite glande située sous l'oeil.

La figure 2. représente le sac des dents ouvert *ss* avec les ciseaux jusqu'à sa base, et sur l'os de la machoire supérieure. On voit à la base de chacune des dents canines un trou presque elliptique *n. e.* ayant les bords arrondis, et un trou plus long et plus étroit vers la pointe de chaque dent *r. a.*

Latéralement aux dents se trouve une vessie faite comme une bourse à berger, *m* qui par un long canal perce la guaine des dents et va s'ouvrir par un petit trou *o* entre les deux dents. Le

vénin qui est dans la bourse sort par ce canal, et se porte à la dent, entrant par le trou qui est à la base, et sortant par celui qui est à la pointe.

La figure 3. représente la bourse vue à la loupe. Elle n'est pas formée d'une membrane lisse et unie; mais elle est au contraire toute plissée, comme si c'étoit un tissu d'intestins, ou de rides, et de sillons. Sa figure est triangulaire, et elle a beaucoup plus de largeur que de profondeur. Si on la coupe en travers, et qu'on l'examine avec attention, on trouve que sa substance est spongieuse, et composée de cellules plus profondes que larges. Tout concourt à faire croire que ce n'est pas une simple vessie ou receptacle du vénin; mais que c'est plutôt une vraie glande fort volumineuse, et d'une structure particulière, qui sépare le vénin du sang de la Vipere, et dans la quelle il demeure en reserve pour les usages destinés par la nature, certainement pour l'avantage de cet animal.

La structure cellulaire de cette singuliere glande ne permet pas à la Vipere d'exprimer facilement tout le vénin qu'elle contient. J'ai éprouvé de la difficulté à le faire sortir en pressant très-fortement sur cette glande avec les doigts. Et l'on a vu en effet qu'une Vipere peut tuer successivement jusqu'à six ou sept pigeons.

Les deux Figures N. 4) représentent le réceptacle du vénin dans sa grandeur naturelle, vû par sa partie antérieure, et par sa partie postérieure, et uni avec son canal excréteur.

La Fig. 5, représente une section transversale de la bourse séparée par différents cloisons *s. c.* &c. remplie de vénin, qui sort, par gouttellettes, comme en *r. a* &c. et telle qu'elle paroît lorsqu'on l'observe à la loupe.

La Fig. 6, représente une dent canine de la Vipere, avec tous ses cavités internes et deux ses ouvertures externes.

s. s. est le trou elliptique à la pointe de la dent.

c. a. est l'ouverture du trou à la base.

iii est le canal interne de la dent qui s'ouvre à la base *c. a* et à la pointe *ss*.

Il y a une large ouverture en *e* qui forme la base de la dent, dont la section est représentée en *m*.

r. o. de la figure qui est à côté sont les deux ouvertures *i c* de la figure 6 que l'on découvre par une section de la dent en *a b*.

r. Représente la figure du trou longitudinal de la dent.

o. Représente l'ouverture de trou *e* qui est à la base. Ce second canal de la dent ne communique point avec le premier, et ne va que jusqu'en *r*, où il finit en cul de sac.

La figure 7. représente deux dents canines d'un côté, qui ont à leur base diverses autres dents plus ou moins formées *a. c. r.* Ces dents sont le plus souvent au nombre de six, et sont situées dans le sac, couvertes d'une toile cellulaire très-fine, qui les lie et les unit ensemble. Elles sont placées l'une sur l'autre, et les supérieures ou les plus voisines des dents canines sont les plus grandes. Les autres décroissent à proportion, et les deux voisines sont parfaitement égales entr'elles. Elles ont toutes, et même les plus petites, la pointe assez dure et bien conformée. Elles sont canaliculées et finissent par l'ouverture ordinaire à la pointe.

Lorsque ces dents sont au nombre de sept, la septième est toujours la plus petite de toutes. Elle est située au dessous de toutes les autres, et dans le milieu. La base de ces dents n'est pas encore formée, et ce n'est qu'une gelée flexible, transparente et blanchâtre. Non seulement la base, mais encore le trou ovale leur manque; mais on en voit quelque fois un principe dans les plus grosses.

Quoique la matière qui est à la base des dents paroisse être une simple gelée, même lorsqu'on la regarde avec les loupes ordinaires, le physicien se tromperoit très-fort, s'il la croyoit non organique. Les lentilles plus fortes m'ont fait voir, qu'elle est

est composée d'une membrane très-fine, tissue, et remplie de très-petits corpuscules arrondis. Cette membrane se replie sur elle même, et paroît montrer jusqu'aux trous et à la forme que doit prendre un jour la base de la dent. J'ai cru du moins quelque fois la voir ainsi. De toute façon, il est certain que la partie gélatineuse de la dent est organisée, et qu'elle existe telle longtems avant que la dent soit toute formée et dans sa perfection.

De la nature du venin de la Vipere. On examine si le venin de la Vipere est acide.

La connoissance parfaite de la nature du venin de la Vipere pourroit être une recherche de la plus grande importance pour la physique animale, et en même tems fort utile au genre humain. Les notions trop vagues et trop peu approfondies, sur ce point ont donné naissance à des hypothèses, à des théories, et enfin à des remèdes.

L'alkali volatil doit en grande partie sa reputation à l'opinion que le venin de la Vipere est acide.

Les anciens ne savoient en quoi il consiste, et où il reside dans l'animal. François Redi a été le premier à fixer les idées sur ce point. Il trouva que c'est une humeur semblable à l'huile d'amandes douces, que la Vipere répand par la dent dans la blessure qu'elle fait en mordant. Mais il se trompa dans presque tout ce qu'il dit de plus sur ce venin. Il crut que cette humeur jaune résidoit dans le sac, ou dans la membrane repliée qui couvre les dents canines. Il ne put jamais découvrir, que l'humeur jaune entrât dans la dent même et en sortît. Il pensa que la petite glande qui est située sous les yeux de la Vipere servoit à la sécretion du venin, et l'on ne voit pas.

pas qu'il ait fait aucune recherche sur la nature du vénéin même.

Il est vrai qu'avant François Redi, on n'avoit que des idées vagues et très-confuses sur le vénéin de la Vipere. C'est à ce célèbre Naturaliste Italien que nous devons les premiers pas sur une matiere, qu'il a trouvée dans son berceau, et mêlée d'hypotheses et d'erreurs populaires. Mais ces erreurs étoient celles de son tems, et il falloit un génie comme le sien pour les combattre, et pour ouvrir une nouvelle carrière à la vérité. Il paroît que nous ne quittons l'ignorance que pour nous plonger dans l'erreur; et que c'est de là que l'homme de génie nous fait entrevoir quelque lumiere. On commence par ignorer les choses, on substitue ensuite l'erreur à l'ignorance, et de l'erreur nous arrivons à la vérité. C'est la marche ordinaire des connoissances humaines, et c'est par là qu'ont passé les nations les plus éclairées.

Mead est le premier qui ait examiné de quelque maniere la nature et les qualités du vénéin de la Vipere. Mais par une fatalité à la quelle l'observateur même plus diligent est souvent sujet, s'il veut ouvrir le premier une carrière à la vérité, Mead trouva acide le vénéin de la Vipere, et le vit changer en rouge le tournesol, et donner même une légère teinte de cette couleur au sirop de violettes.

Peu d'années après, Mead lui même, dans une seconde edition de son Ouvrage sur les vénins, se retracta de tout ce qu'il avoit avancé sur l'acidité du vénéin de la Vipere, et avoue en homme vrai et ingénu, qu'il ne teint en rouge ni le sirop de violettes ni la teinture de tournesol, et qu'il n'est ni acide, ni alkalin. Le Docteur James qui assure avoir répété les expériences de Mead, trouve dans ces derniers tems ce vénéin acide; mais il ne dit rien des expériences postérieures de Mead,

il ne nous dit point comment Mead s'est trompé la seconde fois, s'il avoit dit vrai la première. Cette manière de publier ses propres idées, ou ses propres expériences, conduit nécessairement à perpétuer les doutes et les hypothèses; parce qu'en fin l'autorité d'un homme vaut autant que celle d'un autre, et l'on ne fait pas le quel des deux est dans l'erreur. Un autre écrivain depuis le Docteur James a pris pour une vérité de fait, que le venin de la Vipere est acide, s'appuyant sur la seule autorité de Mead, sans dire que le même auteur avoit nié depuis cette acidité.

Il faut bien croire que l'expérience même a démontré à ces écrivains, que Mead s'est trompé la seconde fois, et qu'il ne s'étoit pas trompé la première, lorsqu'il le trouvoit acide... ces considérations m'ont mis dans la nécessité d'examiner de nouveau cette matière. J'espère qu'il n'y restera plus aucun doute, et je me flatte d'avoir découvert l'erreur dans la quelle Mead tomba la première fois qu'il examina ce venin: erreur dont le Docteur James n'a pas su se défendre.

J'ai observé quelque fois, mais rarement, que le venin de la Vipere changeoit en un rouge léger la teinture de tournesol. Ce phénomène, au lieu de me faire croire le venin acide, m'a plutôt excité à en rechercher la cause, qui pouvoit être accidentelle. J'ai observé que dans ces cas le venin de la Vipere n'étoit pas très-pur; et en l'examinant avec le microscope, j'ai reconnu des globules de sang qui y étoient nageants. J'ai examiné alors la gueule de la Vipere, et j'ai trouvé que les deux sacs qui couvrent les dents étoient légèrement enflammés, et rouges. Il n'est pas rare de trouver les Viperes naturellement dans cet état, et il est encore plus fréquent de voir ces sacs rougis après que les Viperes ont mordu. Il arrive encore souvent de voir le venin taché de sang, si l'on presse avec trop de
for-

force son réceptacle. Tous ces cas peuvent arriver, et le tournesol peut alors être rougi, sans que pour cela le vénin soit acide. Il paroît naturel de penser que le Docteur James a pu se tromper aussi, après Mead, de la même manière. Il est certain que dans le petit nombre de cas, où j'ai trouvé la teinture de tournesol rougie, le vénin n'étoit pas pur, mais il étoit mêlé de sang.

Prévenu de tous ces accidens, j'ai employé les plus grandes précautions en prenant le vénin de la Vipere. J'ai coutume le plus souvent de couper tout d'un coup la tête de la Vipere. Quelques heures après lorsque les muscles ont perdu leur mouvement, je lui ouvre bien la gueule, et je fais en sorte que les pointes des dents canines soient dépouillées de leurs sacs. Je fais alors une légère pression sur le réceptacle du vénin, et je reçois sur un verre le vénin qui sort de la pointe de la dent. Le vénin est ordinairement si pur, qu'étant regardé au microscope, il paroît une vraie huile, plus ou moins jaune. On n'y observe aucun corps étranger; et lorsque j'ai cru par fois y voir des corpuscules nageants, je ne l'ai point employé dans les expériences suivantes.

Le vénin étant donc ainsi retiré de la dent de la Vipere, il ne m'est jamais arrivé de le voir changer en rouge le tournesol, quelque souvent que j'en aie fait l'expérience; et je l'ai répétée un très-grand nombre de fois. Le plus souvent je commençois par unir une goutte de vénin avec 30 gouttes de teinture de tournesol. Ne la voyant pas changer de couleur j'y en ajoutois une seconde; et continuant à y en ajouter, j'ai été jusqu'à y en mettre dix gouttes, ou un tiers de la teinture. Le tournesol n'a pour cela jamais rougi, ni changé de couleur. Il paroissoit simplement un peu moins clair qu'auparavant. J'ai répété cette expérience trop de fois pour croire que je me sois trompé. Non seulement
j'ai

j'ai essayé le vénin de la Vipere avec la teinture de tournesol ; mais j'ai encore répété les mêmes expériences sur le suc bleu des raves, substance extrêmement sensible à l'action des acides, même les plus foibles. Je n'y pus jamais observer aucun changement, et il se maintint bleu, comme il étoit auparavant. J'avois en outre du papier bien teint avec ce suc de raves. Je fis tomber du vénin dessus par grosses gouttes ; le vénin se secha peu de tems après, le papier resta roide et taché de jaune, et on n'y voyoit rien de rouge. Plusieurs autres fois je diluois avec de l'eau les gouttes de vénin, mais le papier ne rougissoit pas davantage pour cela, que si le vénin étoit pur.

Je ne veux pas dissimuler que je n'aie vu quelque fois un léger principe de rougeur sur le papier bleu, quand je faisois l'expérience de la maniere qui suit. Je couvrois de ce papier une grosse pelotte de coton, et j'obligeois la Vipere à la mordre avec force. Il m'est arrivé quelque fois de voir sur le papier une teinte très-pâle de rouge aux endroits où la Vipere l'avoit percé avec les dents. Je n'ai pas, à la verité, assez multiplié mes expériences pour prononcer avec certitude d'où venoit cette légère teinte de rouge dans ces circonstances, et l'on peut soupçonner qu'il s'unissoit au vénin un peu de sang de la bouche ; mais il restera toujours vrai que le vénin pur de la vésicule ne change en rouge ni la teinture de tournesol, ni la teinture de raves.

Mais quand même on accorderoit que le vénin de la Vipere peut parvenir jusqu'à teindre en rouge la teinture de tournesol s'ensuivroit-il que l'alkali volatil est un remede assuré contre ce vénin, et que ce vénin tue précisément parce qu'il est acide ?

L'écueil ordinaire des hommes, écueil que les phylosophes les plus circonspects n'ont pas toujours su éviter, c'est qu'il suffit qu'on trouve une circonstance, qui accompagne le phénomène,

ne, pour qu'on croye trop facilement qu'elle en est la cause.

Le désir inné de tout savoir fait que nous cherchons à tout expliquer. Si nous voyons un effet produit après l'application d'une substance donnée, nous cherchons aussitôt à voir s'il n'est rien en elle qui puisse servir de quelque manière à l'explication de l'effet, nous mettant peu en peine d'examiner si la cause que nous avons découverte est proportionnée, ou non, à l'effet produit. Il paroît que cette erreur a été commise par deux hommes du premier mérite, Mead et Jussieu. Mead persuadé, lorsqu'il donna la première édition de son Ouvrage, de l'acidité du venin de la Vipere, jugea qu'il devoit tuer les animaux parce qu'il coaguloit le sang comme le font les autres acides. Jussieu persuadé aussi, sur l'autorité de Mead, de l'acidité du venin, trouva aussitôt dans l'alkali volatil le spécifique contre ce même venin (a).

Le venin de la Vipere, ainsi que tant d'autres corps, est une substance formée de plusieurs principes que nous ne connoissons pas encore. Toutes les qualités que nous trouvons dans les corps n'en constituent pas la nature réelle. Les unes de ces qualités sont accidentelles, les autres ne le sont pas. L'acidité, quand même on l'observeroit toujours dans le venin de la Vipere, pourroit néanmoins n'en être qu'une qualité accidentelle, et il pourroit en cessant d'être acide ne pas cesser d'être venin. La chymie offre mille exemples semblables. On a donc mal déduit de l'acidité la cause de la mort, et de la même acidité l'usage de l'alkali volatil comme remède, car en supposant même que l'acidité est constante dans ce venin, et qu'elle ne peut
s'en

(a) Ce n'est pas que M. Jussieu ait été le premier à recommander l'usage de l'alkali volatil contre la morsure de la Vipere, mais comme il fit une guérison d'éclat, c'est à lui que ce remède doit sa plus grande célébrité.

s'en séparer, cela suffit-il pour dire que le vénin de la Vipere tue en tant qu'il est acide ? Et que l'alkali volatil en est le spécifique, parce qu'il peut le saturer ? ... Le vénin de la Vipere peut avoir encore plusieurs autres qualités qui nous sont inconnues, et il peut causer la mort par chacune d'elles séparément, ou par toutes ensemble. Pour quoi donc voudra-t-on croire que tout derive de l'acidité ? Il y a des raisons qui demontrent le contraire.

L'eau absorbe environ son volume d'air fixe ; et conséquemment un ponce cubique d'eau ne peut contenir à peu près qu'un ponce cubique de cet air. Il n'est pas encore prouvé qu'un ponce cubique d'air fixe pese un grain entier. Un ponce cubique d'eau en pese environ 373, et par conséquent, l'air fixe contenu dans un ponce cubique d'eau, n'en fera jamais, en poids, que la 373 partie. Or, un ponce cubique d'eau impregnée d'air fixe peut teindre en rouge 60 ponces cubiques de teinture de tournesol, c'est à dire, 22380 grains. D'où l'on voit que $\frac{1}{22380}$ d'un grain d'air fixe peut changer sensiblement en rouge la teinture de tournesol. Dans l'hypothese que je suppose, il n'y auroit tout au plus dans un grain de vénin que $\frac{1}{22380}$ de matiere acide ; et puisque un seul millieme de grain, en poids, de vénin peut tuer un animal, comme un moineau, ainsi qu'on le verra ci dessous, il faudroit supposer que $\frac{1}{22380000}$ d'acide peut tuer un animal simplement comme principe acide.

Qui ne voit pas maintenant, que quand même il seroit accordé que le vénin de la Vipere teint en rouge le tournesol, il ne s'ensuivroit pas pour cela qu'il dût tuer en tant qu'acide ? Son acidité seroit si peu de chose, qu'elle ne produiroit aucune altération sensible dans le corps animal. Et quel est cet acide si violent, ou cet autre principe des corps tellement actif, qui en diminuant de quantité ne devienne enfin innocent ?

Qu'on suppose, si l'on veut, que l'acidité du vénéin de la Vipere soit aussi grande que celle de l'acide vitriolique glacial même. Si les effets funestes du premier dépendoient de l'acidité, l'acide vitriolique glacial jetté, quoiqu'en très-petite quantité sur une blessure, causeroit la mort aux animaux. Dans le fait, l'huile de vitriol glaciale mise sur une blessure pourra en empirer l'état, et même corroder les chairs; mais l'animal ne mourra pas pour cela. Il ne peut s'en introduire que tres-peu dans le sang qui circule dans les animaux, et ce peu qui s'introduit est alors énervé par le sang même avec le quel il s'unit. Il est vrai qu'il peut tuer aussi, si on l'injecte en petite quantité; mais cela n'arrive absolument que parce qu'il n'est pas encore mêlé avec les autres humeurs, que parce qu'il n'est pas encore affoibli. Mais le vénéin de la Vipere peut être absorbé par les vaisseaux, comme peut l'être l'huile de vitriol; et malgré qu'il soit en petite quantité et extrêmement délayé par le sang, il tue l'animal, que ne tue point l'huile de vitriol. Ce vénéin ne cause donc pas très-promptement la mort en tant qu'il est acide, mais par d'autres principes encore inconnus.

Mead qui changea d'opinion sur l'acidité du vénéin de la Vipere, n'a cependant jamais changé de sentiment touchant les sels de ce même vénéin. Il est resté toujours persuadé qu'il avoit observé des sels nageants dans le vénéin encore fluide des Viperes, peu après le leur avoir ôté, et non seulement il croit à l'existence de ces sels nageants dans le vénéin, mais encore il prétend que le vénéin même se transforme en un simple réseau salin d'une très-belle structure, qu'il compare aux toiles d'araignée. Il parle de la solidité et de la dureté de ces sels, qu'il décrit minutieusement, et il en donne même séparément une figure. Il ajoute qu'il a découvert que ces sels ont çà et là de petits noeuds en forme de petites boules, qui sont extrême-
ment

ment solides, et qui ne perdent plus la figure qu'elles ont d'abord prise.

J'ai examiné fort au long dans mon Ouvrage publié en Italie, et qui forme la premiere partie de cette Edition, ce sujet qui m'avoit paru très-intéressant. Je m'étois même flatté non seulement d'avoir démontré d'une maniere incontestable l'erreur de Mead, mais encore d'avoir découvert la source même de cette erreur. On ne peut faire plus pour réfuter en physique une erreur, d'une maniere victorieuse, que de remonter jusqu'à son origine. Mais tout cela ne paroît pas suffire encore à certains auteurs, qui continuent à soutenir d'après l'autorité de Mead, que le vénin de la Vipere est un amas de sels, quoiqu'il y ait déjà plus de 12 ans que Mead a été réfuté. Je démontrerai dès ce tems là, que le vénin de la Vipere est un fluide homogène, qui retiré tout pur de la dent ne se trouve jamais mêlé avec des sels, qui y nagent, ni avec d'autres particules hétérogènes : Que ces corpuscules nageants, lorsqu'il peut s'y en trouver, ne sont qu'accidentels à ce vénin, et que ce ne sont nullement des sels. Les petits noeuds vus par Mead ne sont autre chose que de petites bulles d'air interposées dans le vénin même. Ces petites bulles d'air ne se voyent jamais lorsqu'on tire le vénin immédiatement de sa vésicule, et l'on peut à volonté les faire paroître ; car il n'y a qu'à prendre dans la gueule de la Vipere le vénin mêlé avec la salive de cet animal (a).

Le

(a) Ce n'est pas assez que d'avoir même démontré la fausseté d'une opinion quelconque, pour la faire abandonner, si celle-ci est généralement adoptée par les Auteurs. Il ne faut pas moins pour cela que le renouvellement de la generation entiere, afin qu'elle puisse se flatter qu'on ne pourra pas lui reprocher d'avoir rejeté une erreur qu'elle n'a point commis. Il a fallu un demi siecle, avant que la circulation du sang, et l'attraction de Newton eussent pris pié parmi les Phylosophes. L'homme toujours orgueilleux en soi même croit que c'est

Le prétendu réseau salin, observé par Mead, et décrit par tant d'autres après lui, n'est autre chose que les fragmens du vénin même desséché. Le vénin tiré de la dent et mis sur une lame de verre se sèche en peu de tems : en se séchant, il se casse, et se crevasse en plusieurs endroits, et présenté des piéces et fragmens très-différens des véritables sels. Le Comte de la Garaie faisoit des sels de la même espece, en délléchant à fond ses extraits sur des assiettes de fayances : le poli du vernis donnoit aux fragmens desséchés une sorte d'éclat salin &c.

Si l'on examine avec le microscope une goutte de vénin de Vipere mise sur une verre, on verra la substance même du vénin commencer à se fendre peu à peu à la circonférence où le vénin se sèche plutôt. Les fissures dans cet endroit sont moins larges et plus courbes qu'ailleurs ; mais en continuant à observer le vénin, on en voit naître partout à la circonférence de plus grandes, de plus larges, et de plus profondes, qui vont en s'avancant vers le centre de la goutte, où elles se rencontrent et s'arrêttent. On voit très-bien au microscope ces lignes courbes courir au centre de la goutte, et se prolonger de manière qu'on les prendroit à la premiere vûe pour de petits serpens, qui courent de la circonférence de la goutte vers le centre. Après que toutes les fissures se sont ainsi formées, elles s'élargissent encore davantage, parce que le vénin continue de se sécher de plus en plus, et d'occuper un moindre espace sur le verre.

Je ne connois aucune observation microscopique plus certaine et plus évidente que celle là, et de la quelle on puisse
assu-

une humiliation pour lui s'il se montre sujet à s'égarer ; et le Vulgaire, juge toujours trompé, ne pense pas autrement. On n'a malheureusement que trop d'exemples de ce genre pour ne pas s'appercevoir que l'amour de la verité n'est pas le premier effort des actions des hommes.

assurer avec plus de fondement, que la chose est ainsi, et non autrement. Mais afin qu'il ne reste pas le moindre doute, même chez les personnes qui n'auront pas la commodité de répéter mes expériences, j'ai cru devoir représenter ici en plusieurs figures une goutte de venin dans l'acte de la dessication. Il suffit d'y jeter un coup d'oeil pour y reconnoître la vérité.

La Fig. I. Tav. II. représente une goutte de venin au moment où elle commence à se sécher sur une lame de crystal. Les fissures les plus courbes à la circonférence de la goutte sont déjà toutes formées, parceque le venin commence à se sécher d'abord à la circonférence. On voit les autres devenir plus droites, s'allonger, s'approcher du centre où le venin se sèche plus lentement. Lorsque le venin est parfaitement sec, la premiere figure se change en la seconde, (II) dans la quelle on voit les fissures prolongées jusqu'au centre, après avoir repris différentes courbures. Dans le centre les fissures sont plus larges, parceque le venin qui s'y trouve en plus grande quantité prend encore plus de retraite en se séchant.

La Figure III. représente quelques fragmens de venin sec, dans les quels on voit des fissures en lignes spirales. Ces spirales comme en *a* se forment sur tout lorsqu'on fait sécher du venin en quantité, et qu'il s'en trouve une bonne épaisseur dans un verre de montre. Les fragmens de venin qui sont très-gros dans ce cas s'ouvrent donc dans le milieu, et l'ouverture est de forme spirale, comme nous venons de le dire. La lettre *e* représente une fente qui separe les fragmens entreux.

On a représenté dans la Fig. IV., une goutte de venin prise dans la gueule de la Vipere, et ensuite séchée. On y voit comme en *o* les petites boules ou petits noeuds de Mead. Ces petites boules sont de vraies bulles d'air que la pointe d'une aiguille fait disparaître, et qui réfrangent la lumiere, comme le font toutes les bul-

les

les d'air qu'on fait naître dans les fluides. La lettre *m* représente une fente qui sépare les fragmens, comme ci dessus.

C'est donc une erreur fondée sur des observations mal faites, que la présence des prétendus sels nageants dans le vénéin de la Vipere; et c'est une autre erreur que d'avoir regardé comme des sels les fragmens de ce vénéin. On n'observe rien de tout cela dans le vénéin de la Vipere. Il est partout égal, partout homogène.

Mead qui a regardé le vénéin de la Vipere comme un amas de sels, a cru encore qu'il est caustique et brûlant lorsqu'on le met sur la langue. Il se cite lui même et plusieurs de ses amis pour l'avoir goûté. Il fait observer encore, que quand la Vipere mord, et que le vénéin commence à s'insinuer dans la blessure d'un animal, l'animal crie, se tord, et donne des signes manifestes de douleur. Sans prétendre rien décider sur cette question, que j'ai examinée aussi dans la premiere partie je dirai ici, que l'expérience des chiens, qui hurlent quand ils sont mordus, n'est pas une preuve évidente et sûre que le vénéin soit caustique de sa nature. Peut-être dans ces cas le vénéin uni avec les fluides de l'animal se décompose-t-il, et acquiert-il des qualités qu'il n'avoit pas un moment auparavant. Quant aux hurlemens des chiens, on les entend souvent, il est vrai, mais pas toujours; et il pourroit se faire qu'ils dérivassent de ce que souvent il y a quelque nerf piqué par les dents de la Vipere, et alors le vénéin pourroit causer de la douleur comme corps, ou fluide simple, appliqué au nerf même.

Si Mead a goûté du vénéin et l'a trouvé caustique, je l'ai goûté aussi, et je l'ai fait goûter à d'autres, et nous ne l'avons trouvé, ni caustique, ni brûlant. Le vénéin, selon moi, mis sur la langue ne manifeste aucune sorte de saveur, et on ne le sent ni piquer, ni brûler. Il est vrai qu'on éprouve peu après une sen-

sation particuliere, la quelle pourroit faire soupçonner aux personnes qui le croient composé de sels, et qui s'attendent à quelque changement extraordinaire, qu'il est caustique et brûlant. La sensation qu'il laisse, quand on le prend par la bouche, est celle d'une *torpeur* ou stupéfaction dans les parties qu'il a touchées. La langue principalement paroît engourdie, elle semble même être devenue plus grosse. Ses mouvemens sont plus lents et plus difficiles. Cet état de la langue est certainement extraordinaire; mais il m'a paru très-différent de celui qu'occasionnent les caustiques, et les corps brûlants mis sur la langue. En dernier lieu M. Troja a voulu en goûter lui même, et il m'a assuré qu'il ne l'avoit trouvé ni caustique ni brûlant, quoiqu'il lui soit ensuite resté dans la bouche cette sensation de *torpeur*, et de stupéfaction. Je puis certifier encore, que je l'ai mis à cinq, ou six gouttes à la fois, dans la gueule de petits animaux, comme Lapins, Cochons d'Inde, &c. sans avoir jamais pû observer aucune rougeur, ni aucun gonflement. Ces sortes d'expériences ne se font ni ne se voient faire sur les hommes sans quelque répugnance, parce qu'après tout, une petite ouverture dans la bouche, ou sur la langue, pourroit les faire payer trop cher à l'observateur. J'ai cru pouvoir m'en assurer d'une autre maniere, et sur une partie encore plus sensible peut être que la langue même; savoir, sur les yeux de divers animaux.

J'ai mis une, ou plusieurs gouttes de venin sur les yeux d'un Chat, à qui je tenois les paupieres ouvertes de force. J'en ai fait tomber dans les yeux de quelques Lapins sans qu'ils s'en apperçussent. J'ai fait la même chose à des chiens. On voyoit courir le venin sur la cornée transparente et sur la cornée opaque, et s'insinuer entre les paupieres. Dans aucun animal, dans aucun cas, je n'ai pu m'appercevoir qu'il opérât comme caustique, ou comme substance brûlante.

Si Mead s'est trompé en croyant le vénin de la Vipere composé de sels, il ne s'est du moins pas trompé en assurant qu'il n'est ni acide, ni alkalin; parcequ'en effet, il ne fait aucune effervescence ni avec les alkalis, ni avec les acides.

Il est inutile, après les expériences que j'ai publiées dans la premiere partie, de donner ici un nouveau detail de celles que j'ai voulu répéter dans cette occasion, et sur les quelles il ne peut plus rester aucun doute chez les personnes qui savent observer. C'est une vérité d'expérience, que le vénin de la Vipere ne fait effervescence avec aucun des acides minéraux, ou végétaux, ni avec aucune sorte d'alkali connu. J'ai répété trop de fois ces expériences pour craindre de m'être trompé.

Mais il ne suffit pas d'avoir reconnu que le vénin de la Vipere n'est ni acide, ni alkalin, qu'il n'est pas composé de sels, et qu'il n'est pas corrosif au palais, pour savoir ce que c'est. On ne sait à quel autre corps plus connu on peut le rapporter. Et c'est principalement à cela que doivent enfin se diriger les efforts des observateurs, puisque il est certain que nous ne connoissons bien la vraie nature d'aucun corps, quoique nous connoissons plus ou moins les propriétés de certains corps.

Quand le vénin de la Vipere est encore liquide il s'unit plus ou moins bien avec les acides. Mais il faut l'examiner aussi lorsqu'il est desséché.

Je laissai sécher dans un verre de montre plusieurs gouttes de vénin très-pur; le quel en se séchant devint jaune et plein de fissures. J'y mêlai de l'huile de vitriol. Il ne s'ensuivit point de dissolution visible. Je soulevai du fond du verre avec la pointe d'un tube capillaire quelques fragmens de vénin, qui flottoient dans l'huile de vitriol sans s'y dissoudre. Enfin il parut au bout de quelque tems, qu'ils commençoient à se diviser un peu. Il est vrai qu'ils se réduisirent en une espece de pâte

liquide. Mais ils conserverent encore leur couleur naturelle. Il ne paroissoit pas d'ailleurs qu'il se fut fait une vraie et parfaite dissolution, au moins, pendant le tems que je les observai.

L'acide marin agit à peu près de même que l'huile de vitriol, quand on l'unit au vénin desséché. Il ne paroît pas que cet acide dissolve, à proprement parler, les fragmens du vénin, quoiqu'il les rende mous, et pâteux.

L'acide nitreux ne paroît pas dissoudre non plus les fragmens secs du vénin, quoiqu'il leur ôté enfin leur dureté. Le vénin, bien que rendu flexible par cet acide, conserve encore une certaine consistance ou tenacité, qui le tient uni, et il devient plus jaune; et si on l'examine dans cet état, il paroît composé d'un nombre infini de très-petits corpuscules sphériques.

Ainsi donc, les acides même les plus forts n'altèrent, que tard et fort peu, le vénin de Vipere desséché, et ne le dissolvent qu'imparfaitement, et à la longue.

Les acides végétaux, quelque concentrés qu'ils soient, ne dissolvent pas mieux ce vénin que ne font les acides minéraux, et les substances alkales ne le dissolvent pas non plus.

J'ai voulu éprouver encore si les huiles essentielles le dissoudroient; mais je ne leur ai pas trouvé cette propriété.

Le foie de soufre liquide ne le dissout pas davantage.

Ces expériences que je variaï de plusieurs manieres me firent peu à peu soupçonner que le vénin de la Vipere étoit une substance gommeuse, ou une substance lymphatique, séparée du sang de l'animal. J'avois déjà observé longtems auparavant, que le vénin desséché paroissoit tenace comme une gomme des plus fortes quand on le rompoit entre les dents; mais il falloit faire de nouvelles expériences pour s'assurer qu'il étoit de nature gommeuse.

Les Chymistes favent que les gommes ne font pas diffoures par l'ésprit de vin, ni par l'huile, mais bien par l'eau. Cette sorte d'examen pouvoit fans doute être convainquant; mais il falloit prouver auparavant, que ce vénin n'étoit pas semblable à la lymphe animale, ou au blanc d'oeuf. On fait que ces substances se coagulent dans l'eau chaude, au lieu de s'y dissoudre comme font les gommes. Je préparai pour cette épreuve une grande quantité de vénin de Vipere, que je fis bien sécher dans une petite capsule de verre. Je versai tout à la fois environ une demi once d'eau bouillante sur le vénin: il fut dissous tout entier à l'instant, au lieu d'être coagulé. Cette expérience répétée plusieurs fois m'a toujours donné le même résultat. L'eau, après avoir été versée dans le verre, conservoit encore 50 degrés de chaleur, et plus.

Ayant exclus ainsi par des expériences directes l'hypothese d'une matiere lymphatique animale, je passai à l'expérience de l'esprit de vin.

Je fis sécher à l'ordinaire dans un petit verre une bonne quantité de vénin. J'y mêlai une demi once d'esprit de vin très-rectifié. Je le laissai en repos pendant plus de deux heures, après quoi je trouvai le vénin intact au fond du verre. Je le détachai de force en plusieurs petits morceaux, avec la pointe aigue d'un petit tube de verre, et j'agitai longtems le tout ensemble; mais il n'y eut pour cela rien de dissous: tous les petits morceaux demeurèrent entiers, colorés, et durs: cette expérience est toujours constante, pourvû qu'on opere avec de bon esprit de vin; car si l'esprit de vin étoit mêlé de trop de phlegme, le vénin pourroit être dissous en partie. Mais cela même prouve bien que c'est une substance gommeuse; car les gommes se dissolvent très-bien dans l'eau, et l'eau dissout promptement le vénin de Vipere desséché, comme je m'en suis assuré une infinité de fois.

Si

Si le vénin est parfaitement pur , l'eau ne perd point de sa transparence ; et il est mieux , dans des pareilles expériences , de se servir d'eau distillée.

J'ai plusieurs fois approché du feu le vénin sec ; j'ai augmenté la chaleur par degrés ; mais il ne s'est jamais liquéfié . Si on le jette sur un charbon ardent , il se gonfle , et bout ; mais il ne commence à s'enflammer que tard , et lorsqu'il devient charbon .

Il me restoit une autre expérience à faire pour donner la dernière évidence à cette matière .

Tous les Chymistes savent que les gommés dissoutes dans l'eau sont précipitées par l'esprit de vin , et que l'eau qui les tient en dissolution blanchit beaucoup dans cette expérience .

Je mis d'égales quantités d'eau dans deux petits verres . J'ajoutai à l'un une quantité de vénin de Vipere et à l'autre une égale quantité de gomme arabique . La gomme arabique ayant été dissoute à l'aide d'un peu de chaleur , et réduite à la température de l'autre verre , je commençai à verser des gouttes d'esprit de vin dans l'un et dans l'autre . Le nombre des gouttes , que j'en avois mises dans chaque verre , étoit à peu près le même , lorsqu'on commença à voir se former dans les deux verres , à chaque goutte d'esprit de vin qu'on y versoit , une nébulosité blanchâtre , qui disparoissoit un moment après . Ayant continué de verser des quantités égales d'esprit de vin dans les deux verres , je vis que le nuage blanc , au lieu de disparaître , s'étendoit dans le fluide qui devenoit toujours plus blanc , et plus opaque . Je cessai de verser de l'esprit de vin dans les deux verres quand je m'aperçus que la matière blanche commençoit à se précipiter au fond , et qu'il ne s'en séparoit plus lorsque j'ajoutois de nouvelles gouttes d'esprit de vin . Au bout de 24 heures tout étoit précipité , et je vis au fond des verres , à peu près

près la même quantité d'une poudre également blanche, molle, et pâteuse.

Le vénéin de la Vipere dissous dans l'eau, et précipité par l'esprit de vin, sous l'apparence d'une poudre ou farine blanche, se crevasse en plusieurs endroits lorsqu'il se sèche de nouveau; et ses fissures ont, comme à l'ordinaire, la forme réticulaire.

Quand on mêle avec du vénéin précipité par l'esprit de vin et séché dans le verre, de l'huile de vitriol claire et transparente, elle change de couleur au bout d'un certain tems, et prend une couleur vineuse obscure. On observe les mêmes changemens dans la gomme arabique dissoute dans l'eau, et précipitée par l'esprit de vin. La gomme en se desséchant s'attache au verre, se crevasse aussi, et si on y mêle quelques gouttes d'huile de vitriol, elles y prennent dans le même tems une couleur vineuse obscure. L'analogie entre le vénéin et la gomme ne sauroit être plus parfaite. Ils se dissolvent également dans l'eau, ils sont précipités de la même manière par l'esprit de vin; la poudre, ou farine précipitée a la même couleur; ils se dessèchent et se crevaissent l'un et l'autre; l'huile de vitriol ne les ramollit que fort tard, et change elle même de couleur, de la même manière, avec l'une et l'autre de ces substances.

Il me restoit encore à faire sur le vénéin de la Vipere une expérience, qui bien qu'elle ne décide rien au fond sur la nature intime de cette substance, prouve néanmoins toujours davantage, qu'il se trouve une grande analogie entre cette substance et les gommes.

Je mis six grains de vénéin de Vipere très-pur et desséché, dans un petit matras, et j'y ajoutai cinquante gouttes d'acide nitreux pour en retirer les airs. Il en sortit, par le moyen du feu, autant d'air que pouvoit en contenir le matras, ou un peu plus. Cet air étoit de l'air commun un peu altéré dans ses qualités.

lités. Je continuai le feu : il commença à fortir un nouvel air nébuleux, qui à l'examen, se trouva composé d'un tiers d'air fixe, et de deux tiers d'air phlogistique.

La gomme arabique dans les mêmes circonstances me donna de même de l'air fixe et de l'air phlogistique; en sorte qu'on auroit pû confondre les résultats comme parfaitement semblables. Il est vrai que la gomme arabique donne aussi de l'air nitreux; mais cela n'arrive que lorsqu'elle est en quantité plus sensible. Si sa quantité est très-petite, le peu d'air nitreux qu'elle donne se décompose en s'unissant avec l'air commun du matras.

Il paroît donc démontré que le vénéin de la Vipere n'est autre chose qu'une gomme; on voit du moins qu'il en a toutes les propriétés, et tous les principaux caractères.

Ce vénéin se trouve dans un animal, et élaboré dans ses organes, et formé de ses humeurs. Il doit donc être considéré comme une vraie gomme animale, d'autant mieux que la Vipere même ne se nourrit que d'animaux. Quoiqu'on ne connoisse aucune autre gomme animale, il ne paroît pas qu'on puisse nier pour cela que le vénéin ne soit tel, quand il en a toutes les propriétés. Il est naturel que d'orénavant il soit inséré dans le catalogue des gommes. Peut être cette découverte donnera-t-elle occasion aux phyficiens d'examiner, s'il ne se trouveroit pas dans quelque autre animal quelque autre substance gommeuse.

Quoiqu'il soit reconnu que le vénéin de la Vipere est une gomme, on ne conçoit pas pour cela comment il est vénéin, puisque c'est une vérité connue, que les gommes ne le sont pas, et qu'on peut les employer impunément. Il est superflu de parler des expériences que j'ai faites à ce sujet par pure curiosité. Je me suis assuré de mille manieres, que la gomme arabique appliquée sur les blessures est tout à fait innocente. Mais
 telle

telle est la condition de l'homme, et tel est ce que nous appelons science. On arrive à la fin à des limites, au de là des quelles tous nos efforts deviennent tout à fait inutiles. Cette notion, que le vénin de la Vipere est une gomme quelconque, ne nous sert de rien pour expliquer comment cette gomme excite en un instant une horrible maladie, et comment, en si petite quantité, elle ôte la vie en si peu de tems. Ce principe, quelqu'il soit, qui la rend vénin est en si petite quantité, qu'il n'altère en rien les propriétés ordinaires de la gomme; et l'on ne peut rien apercevoir de ce principe, soit en se servant des microscopes les plus forts, soit en observant le vénin de toute autre maniere. Les substances les plus actives sont rendues telles par des quantités inassignables de matiere. La pointe d'une aiguille, qui touche une pustule varioleuse, conserve son activité pendant des années, et excite les plus grands changemens dans le corps de plusieurs personnes, qu'on en peut piquer successivement.

Oh combien nous sommes encore éloignés de pénétrer la vérité de ce mystere! Par combien de voies difficiles et inconnues, ne faudra-t-il pas passer, pour avoir quelques lumieres sur cette matiere si difficile et si obscure! Heureux encore, si toutes les peines qu'on prendra, si tous les efforts qui se feront, ne seront pas tout à fait inutiles!

Cette nouvelle découverte, qui enrichit l'histoire naturelle d'une gomme nouvelle, ne doit pas être négligée par les physiciens. Elle pourroit conduire avec le tems à faire mieux connoître la nature du vénin de la Vipere, et les effets compliqués qu'il produit. Elle pourroit peut être servir un jour à faire comprendre pourquoi les animaux à sang froid meurent si tard de la morsure; pourquoi il en est qui n'en meurent pas, et pourquoi ce vénin est entierement innocent pour la Vipere, de quelque maniere qu'il soit introduit dans son corps. Si les
ani-

animaux froids, qui meurent tard, si les autres qui ne meurent pas, si la Vipere à qui le v  nin n'est point du tout nuisible, avoient des humeurs ou des parties telles, qu'elles ne fussent que peu, ou tard, ou point altérées par cette gomme animale, on pourroit alors expliquer de quelque maniere un fait encore très-obscur, et qui sembloit ne pouvoir être éclairci que d'après la connoissance intime de la nature du v  nin même, et des principes et des qualités les plus cachées des corps animaux, sur lesquels il opere.

Sur les Abeilles, les Bourdons, et les Guêpes.

Dans la premiere partie de cet Ouvrage, j'ai rapporté quelques expériences sur le v  nin du Scorpion, et sur cette humeur qui sort des Abeilles, lorsqu'elles piquent avec leur aiguillon. J'ai eu occasion depuis, de faire quelques autres observations, non seulement sur les Abeilles, mais encore sur les Guêpes sur les Frelons, et sur les Bourdons. Je ne sèche pas qu'aucun Physicien ait examiné comme il convient la liqueur de ces animaux qui piquent avec l'aiguillon. Mead dit bien avoir observé que la liqueur des Abeilles est composée de très-petites aiguilles ou pointes salines. Il assure qu'il l'a examinée au microscope et qu'il l'a trouvée remplie de sels, et de pointes. Je ne fais si cette observation de Mead a été confirmée, ou non par d'autres. Quant à moi, je puis assurer que je n'ai jamais p   rien voir de salin dans cette humeur, quelque attention que j'y aie apportée, et quoique je me sois servi des plus fortes lentilles. Je suis persuadé que Mead s'est trompé en cela, comme il s'est trompé en observant le v  nin de la Vipere. Il a vû sûrement des molécules en mouvement dans cette liqueur

avant qu'elle se desséchât, et il a cru aussitôt que c'étoient des pointes nageantes.

Il n'est pas difficile de se persuader que Mead n'a examiné cette humeur, qu'impure, et mêlée avec des corpuscules qui lui étoient étrangers, et que cela lui a suffi pour qu'il l'ait crue composée de sels. Il s'est trompé là dessus comme sur le venin de la Vipere, dans le quel il n'y a rien de tout ce qu'il croit y avoir vû; et l'erreur paroît absolument la même. L'humeur des Abeilles en se desséchant s'éclate de la même maniere que le venin de la Vipere, et laisse voir les fragmens ordinaires, aigus, et réguliers. Il n'en a pas fallu davantage à Mead pour croire que c'étoit du véritable sel.

Je puis assurer qu'on ne voit rien de tout cela quand l'observation est bien faite. Si en exprimant la liqueur de l'aiguillon des Abeilles on ne fait pas la plus grande attention à ce que rien ne se brise et ne s'y mêle, il est facile qu'elle sorte chargée d'autres corps irréguliers; et lorsqu'on la met sur le porte-objets on peut encore observer dans ces corps quelque peu de mouvement, et ils peuvent être plus ou moins nageants. Mais ce mouvement accidentel qui leur est étranger, cesse bientôt, et totalement, lorsque tout est tranquille. Peu à peu l'humeur se dessèche; en se desséchant, elle se brise, et se crevasse, et forme des angles, et des pointes.

Il n'y a aucune différence sensible entre le venin de la Vipere, et l'humeur des Abeilles observés au microscope, lorsqu'ils sont desséchés l'un, et l'autre. Et j'ai seulement observé que l'humeur des Abeilles mise à l'air sur un verre se dessèche beaucoup plus tard que le venin de la Vipere, et que les fissures mêmes de l'humeur des Abeilles se forment aussi plus tard, que celles du venin de la Vipere, en supposant même des degrés égaux de dessiccation dans ces deux fluides.

Ces

Ces deux humeurs s'accordent non seulement dans les figures que présentent leurs parties, en se desséchant; mais encore en d'autres qualités. Si l'on en met un fragment entre les dents, et qu'on les serre avec force, on les sent comme fortement collées ensemble: ce qui est entièrement de même qu'avec le venin de la Vipere, et avec toutes les substances gommeuses seches. Elle se dissout aussi dans l'eau simple, et résiste à l'esprit de vin, comme le venin de la Vipere, et comme les gommés mêmes; de sorte que je ne serois pas éloigné de croire que cette humeur est une substance gommeuse, comme l'est sûrement le venin de la Vipere. Il est vrai que les quantités de cette humeur sont si petites, qu'à peine on peut tenter de faire quelque expérience avec certitude sur cette substance. Mais les résultats m'ont paru assez constants pour me faire croire que je n'ai pas pu facilement me tromper.

J'ai obtenu les mêmes résultats en examinant l'humeur des Guêpes, des Bourdons, et en général de divers autres insectes volatils qui piquent avec un aiguillon, et qui donnent une humeur. L'humeur est amere, et mordante dans tous ces animaux, et paroît certainement de nature gommeuse. Quand on la laisse sécher sur le verre, elle se crevasse par tout comme le venin de la Vipere; et mise entre les dents elle est tenace, glutineuse, et résistante.

Mais il ne faut pas croire pour cela, qu'elle soit la même chose que le venin de la Vipere, ni qu'elle en ait toutes les autres qualités. Le venin de la Vipere n'est décidément ni favorable au palais, ni suffisamment acide pour changer en rouge le tournesol, ou la teinture de raves. L'humeur des Abeilles, et des autres insectes qui leur sont analogues, au moment qu'on l'applique au papier teint avec le suc de raves, le rend légèrement rougeâtre, et peu après la tache devient d'un blanc jaunâtre, de

forte qu'il paroît, que cette humeur consume la couleur bleue du papier. Cette expérience ayant été répétée plusieurs fois et suivie par le même succès démontre, que cette humeur est unie avec un principe acide, et non pas alkalin; mais on voit en même tems, que la quantité d'acide dans cette humeur est très-petite, et absolument incapable de faire, comme principe acide, la moindre sensation sur la langue et sur les piquûres.

Une quantité d'eau imprégnée d'un égal volume d'air fixe, teint en rouge le papier coloré par le suc de raves. Elle le teint fortement, et la couleur dure pendant quelque tems. Une petite quantité d'eau imprégnée d'air fixe est à peine sensible au palais, et elle est aussi tout à fait innocente si on la met sur les blessures.

Il faut donc regarder comme une erreur l'hypothèse de ces Physiciens, qui ont prétendu que cette humeur fait enfler les parties parcequ'elle est acide, et que l'alkali volatil en est le remède parce qu'il sature le principe acide.

L'expérience fait croire, que cette humeur agit par un principe amer, et caustique, qui n'est ni acide, ni alkalin. Si on la met sur la langue, on la sent amère, et brûlante, et non pas acide, ni alkaline, ainsi que nous l'avons dit.

Il est beaucoup de substances qui sans être ni acides, ni alkalines paroissent brûlantes au palais, et excitent des sensations fortes et désagréables. Les cantharides, plusieurs plantes aromatiques, sont de cette classe. Dans le cas dont il s'agit, il paroît certain, que ni la douleur, qui est souvent insupportable, et plus grande que celle que causeroit l'huile de vitriol même, ni l'enflure ou l'inflammation des parties, ne peuvent être produites par un principe acide introduit dans la peau de ces animaux; et par conséquent, il faut regarder comme absolument fausse la théorie imaginée par certains auteurs pour ex-
pli-


plier les effets de cette humeur, et les conséquences qu'on en a déduites ne sont pas plus vraies que la théorie même. Un prétendu acide concentré, un acide à nud, un acide non combiné, un acide phosphorique qui produit tant de choses, sont des hypothèses qui ne résistent point à l'examen de la raison, et de l'expérience, et qui sont peu dignes de ce siècle. Il n'est plus tems d'imaginer la nature ; il faut la consulter. Si la chymie a augmenté le nombre de nos connoissances, l'abus de la chymie même a souvent retardé nos progrès. Il nous a souvent jetés dans l'erreur, et a substitué les hypothèses aux faits, et aux expériences.

Quoique les Abeilles, et les autres insectes analogues à ceux-ci par rapport à l'humeur qu'ils lancent par leur aiguillon, ne parviennent pas à tuer, je crois malgré cela, qu'on doit les considérer, si non comme des animaux venimeux dans le sens le plus vulgaire, du moins comme des animaux qui séparent de leurs corps une petite quantité d'une matière, laquelle ne tue point par cela seul, qu'elle est en trop petite quantité. Les poisons et vénéins les plus actifs, comme l'arsenic, le sublimé corrosif, le venin de la Vipere pris en très-petite quantité, non seulement ne tuent pas, mais ils ne vont pas même jusqu'à produire un dérangement sensible, bien loin qu'il approche de celui que produiroit un gros frelon en piquant de son aiguillon ; mais ces quantités, quoique très-petites parviennent cependant à tuer les plus petits animaux, tandis que des quantités plus considérables ne vont pas jusqu'à tuer les plus grands. L'on voit par là, que la différence gît toute dans la quantité du venin, et dans les différens degrés de force de l'animal, et non pas dans la nature du venin, qui est toujours la même. Le venin, ainsi que je l'appellerai, des abeilles, est très-actif dans sa petite quantité, et il est facile d'en juger par la

la douleur, et l'inflammation qu'il produit à l'instant. Que si l'on en augmentoit la dose, il produiroit les plus grands défordres, et peut être la mort la plus prompte. Et je ne serois pas éloigné de croire qu'un grain de poids de ce vénéin tueroit un pigeon en peu de secondes. La différence qui se trouve entre la piquûre de l'Abeille, et celle du Frelon est déjà très-grande, quoique la différence entre les quantités respectives de leur vénéin soit encore très-petite. Il faut en dire autant des scorpions ordinaires d'Italie, et des autres pais; ainsi que de la morsure des araignées. Les plus grosses produisent en général un plus grand dérangement, et celles d'Afrique, ou d'Asie, vont jusqu'à donner la mort; mais toutes, jusques aux plus petites occasionnent une altération plus ou moins grande.

Il y a d'autres animaux et sur tout des Insectes, qui lorsqu'ils mordent, ou piquent excitent la plus forte douleur, et de l'inflammation; de sorte qu'on pourroit soupçonner avec raison qu'ils insinuent dans la blessure une humeur caustique, et venimeuse. On peut comprendre dans ce nombre les fourmis, qui lorsqu'elles mordent instillent dans la piqure une humeur acre, et très-piquante qu'elles font sortir d'une vésicule située à la partie postérieure de leur corps. Je ne m'arrêterai pas ici à parler de cette humeur en particulier, parce que j'en ai traité avec beaucoup de détail dans un memoire qui avoit pour objet l'examen des *acides des animaux &c.* et sur tout de *la nature de celui des fourmis*, imprimé dans le Journal de M. l'Abbé Rozier. J'y démontrerai que cette humeur des fourmis est un vrai acide, et qu'il n'est pas autre chose que l'acide de l'air fixe concentré, privé de son élasticité, et rendu liquide.





TROISIEME PARTIE



CHAPITRE PREMIER.

Action du v nin de la Vipere sur les parties mordues de l'animal.

LE sujet de cette parties est le plus piquant que le matie-
re dont nous traitons puisse présenter à un observateur
philosophe.

Toutes les questions qui y sont traitées deviennent int -
r ssantes, parce qu'elles peuvent jeter de grandes lumieres sur la
nature des vénins. L' conomie animale même paroît s'expliquer
mieux par leur moyen, et beaucoup d'hypotheses qui ont été faites
jusqu'ici tombent devant l'expérience. Elle est la pierre de touche
qui fait bientôt reconnoître tout ce qui n'appartient pas à la natu-
re, tout ce qui vient de l'art, des préjugés, de l'imagination : en
un mot, de l'homme.

L'expérience seule peut nous conduire par les sentiers in-
connus de la nature, et nous faire parvenir à des vérités neu-
ves et inattendues. Mais dans le tems même que l'homme court
hardiment vers la vérité à la lueur de ce flambeau, et qu'il s'ele-
ve comme pour dominer sur la nature même, elle l'arrête à
tout moment, en ne se découvrant à lui qu'en partie, comme si
elle

elle craignoit d'être reconnue; elle l'avertit ainsi toujours de son foible, et lui montre que ses espérances sont vaines ou très-limitées.

L'homme qui assigne aux comètes le cours qu'elles ont à tenir, et qui fixe le tems qu'emploie la lumière pour venir du soleil à nous, ne connoit pas après cela l'air qui l'environne, le feu qui le réchauffe. Telle est nôtre condition, et c'est ainsi qu'existe la science des hommes.

La premiere question qui se présente après tout ce qu'on a vu jusqu'ici, c'est de savoir si le vénéin de la Vipere est un poison pour tous les animaux à sang chaud. On verra dans peu que ce n'est pas sans dessein que nous avons séparé cette grande famille des animaux, de l'autre qui comprend ceux à sang froid. Je dis au reste, qu'une substance est venimeuse, pour un animal, lorsqu'elle produit en lui des désordres très-considérables, quoiqu'elle ne soit introduite dans son corps qu'en médiocre quantité.

Pour répondre convenablement à la question que je viens de proposer, il est certain qu'il faudroit avoir fait mordre par les Viperés tous les animaux à sang chaud qui existent sur le globe. Le question n'est pas assez intéressante pour mériter un travail si long et si difficile. Cependant s'il est permis d'employer l'analogie entre les divers animaux à sang chaud, je ne crains pas d'avancer que le vénéin de la Vipere sera un poison pour tous. On a vu qu'il l'est pour toutes les sept espèces que nous avons examinées ci devant. Et je me souviens très-bien de n'avoir trouvé en Italie aucune espèce d'animal chaud pour le quel le vénéin de la Vipere ne fût pas un véritable poison. Je l'éprouvai sur tous les oiseaux que je pus retrouver, et sur tous les quadrupedes que je pus me procurer, de grosseur médiocre; car j'avoue que je n'ai fait mordre ni le cheval, ni le

le chameau, ni le boeuf, qu'on ne peut avoir facilement pour cet usage.

Il paroît donc très-naturel de croire que le v  nin de la Vipère est un poison pour tous les animaux à sang chaud, et qu'aucun ne seroit à l'abri des effets qu'il produit ordinairement lorsqu'il est introduit dans le corps en quantité suffisante.

La seconde question, qui naît immédiatement de la première, est de savoir si le v  nin de la Vipère est un poison pour tous les animaux à sang froid.

Nous avons déjà vu ci devant, que les grenouilles, animal froid, et si difficile à mourir, meurent elles mêmes très-bien en peu d'heures, si elles sont mordues par la Vipère; mais ce n'est pas assez pour conclure avec certitude, que tous les autres animaux à sang froid meurent aussi. On court souvent le risque de se tromper de cette manière, lorsqu'on se prévaut d'analogies peu étendues, et trop limitées.

Une seule espèce d'animaux ne suffit pas pour fournir un argument d'analogie d'aucune valeur.

Si on avoit examiné cinq ou six cent espèces d'animaux à sang froid, et qu'on e  t observé dans tous des signes certains de poison après qu'ils auroient été mordus, l'analogie dans ce cas formeroit un argument de probabilité, et l'on auroit p   conclure des animaux froids comme des animaux chauds.

Il est trop facile de soupçonner que le v  nin de la Vipère n'est pas un poison pour la Vipère même. La Vipère, dans toutes les maladies ou blessures de sa gueule, courroit le plus grand risque de se tuer avec son propre v  nin. Il n'est pas très-rare de trouver des Vipères ayant les sacs des dents enflammés, et sanglants. On voit souvent se former dans la gueule de la Vipère, lorsqu'elle mord, de petites taches rouges, et il est d'ailleurs facile de concevoir, que lorsqu'elle seroit mordue à la

gueule par quelque autre animal, son propre vénin lui deviendrait funeste.

Le vénin se sépare continuellement, et séjourne dans la glande spongieuse. Celle ci a son canal toujours ouvert, par le quel tout le vénin superflu qui ne peut tenir dans la glande est forcé de se répandre dans la gueule de la Vipere même.

Quoiqu'il en soit, il étoit facile d'en faire l'expérience. On peut lire dans ma premiere partie les détails d'un grand nombre d'expériences que j'ai faites à ce sujet, des quelles il résulte, que le vénin de la Vipere n'est pas un poison pour les Viperes; mais que c'est pour elles une humeur tout à fait innocente. J'ai voulu répéter de nouveau plusieurs de ces expériences, et parmi un grand nombre, que j'ometts pour abréger, il me suffira d'en rapporter une seule.

Je forçai une Vipere, après l'avoir bien irritée, à se mordre elle même plusieurs fois vers la queue; mais elle ne souffrit rien pour cela, quoiqu'elle eût certainement bien enfoncé ses dents dans cette partie. J'ai répété cette expérience sur trois autres Viperes avec le même succès; de sorte que c'est une chose certaine, que le vénin, ou la morsure de la Vipere est tout à fait innocente pour la Vipere même qui se mord, comme elle l'est aussi lorsqu'elles se mordent entr'elles.

Mais cette exception si singuliere n'est pas pour les Viperes seules. Il est d'autres animaux pour les-quels ce vénin est innocent; et il en est d'autres sur les quels, quoiqu'ils soient petits, une Vipere, ou deux, sont à peine capables de produire une altération sensible. J'ai parlé de quelques uns de ces animaux froids dans ma premiere partie, et pour en connoître le nombre, il faudroit étendre les expériences sur d'autres especes que je ne pus me procurer alors, et sur les quels je crus superflu d'en faire l'expérience.

S'il

S'il est tout à fait extraordinaire de voir que la même matière est entièrement innocente pour diverses espèces d'animaux, et qu'elle est mortelle pour une infinité d'autres; il est bien plus surprenant, et plus merveilleux de concevoir comment, et par quels principes il peut se faire, qu'une gomme insipide, autant qu'on peut s'en appercevoir, excite les plus grands désordres sur tant d'animaux si gros, et qu'il n'en produise aucun sur d'autres incomparablement plus petits, et plus foibles.

La distinction connue d'animaux à sang chaud, et d'animaux à sang froid, la quelle n'est fondée que sur quelques degrés de plus ou de moins de chaleur, et sur quelqu'autre petite différence de circulation d'humeurs, n'est d'aucun usage dans le cas présent. Parcequ'il y a des animaux à sang froid qui meurent de ce vénéin, et qu'il en est qui n'en souffrent aucunement.

Si l'on compare deux animaux froids, l'un qui meure du vénéin, et l'autre qui n'en meure pas; on y trouvera les mêmes organes, la même circulation, une égale ténacité de vie; tout, en un mot, paroîtra égal en eux, aux yeux de l'observateur.

Qu'est-ce donc qui fait que cette matière qui sort de la dent soit un poison pour l'un, et non pas pour l'autre? C'est là ce que nous ignorons entièrement, et ce qu'il ne paroît pas qu'il nous soit donné de savoir jamais. Il faudroit connoître la nature la plus intime de cette merveilleuse gomme animale. Il faudroit pénétrer dans la substance la plus interne, et la plus cachée des solides, et de fluides des animaux à sang froid, connoître le mécanisme de leur organisation, et comprendre parfaitement le principe de la vie, et alors on pourroit répondre à tout. Mais comment savoir de si grandes choses, quand nos organes sont si peu pénétrants, si peu actifs!

Mais s'il ne nous est pas donné de savoir quel est ce principe si actif du vénéin de la Vipere, qui introduit dans l'animal

vivant lui cause la mort, il nous est du moins permis de rechercher quelle quantité de ce venin est nécessaire pour donner la mort à un animal d'une certaine grosseur. Cette recherche, qui est très-curieuse en elle même, ne laisse pas d'être de quelque utilité dans la pratique, et sur tout pour ne pas laisser croire le danger plus grand qu'il n'est en effet, si par malheur on venoit à être mordu par cet animal.

A fin de pouvoir dire quelque chose de précis sur cette recherche, il falloit commencer par déterminer de très-petites quantités de venin, et les introduire sans perte de substance dans le corps de l'animal. Il falloit encore opérer sur des animaux très-petits, dans les quels la mort s'ensuivît promptement et certainement, a fin que les résultats fussent moins équivoques. Il est vrai qu'en multipliant sans bornes les expériences, on pourroit à la fin avoir aussi les mêmes résultats dans les gros animaux; mais il auroit fallu plus de tems, et plus de commodités, et d'ailleurs être persuadé de l'importance de la chose.

J'ai choisi, parmi les animaux, les moineaux et les petits pigeons, qui meurent facilement du venin, ainsi que je le savois par expérience.

Pour déterminer de petites quantités connues de venin, j'ai commencé par prendre quatre grains en poids de venin de Vipère, et je l'ai uni avec huit grains d'eau distillée. Avec un pinceau fin j'en ai enduit également partout un pouce carré de papier fin. Cela peut se faire assez bien et assez facilement pour exclure toute erreur considérable, et j'ai trouvé en effet que les moitiés et les quarts de pouce carré de ce papier étoient du même poids lorsqu'ils étoient séchés.

Je coupai par le milieu le pouce carré de papier, et je divisai en deux une moitié, et je continuai ainsi jusqu'à six divisions. J'en fis autant de l'autre moitié afin d'avoir ainsi deux portions de la même valeur, au lieu d'une seule. Je

Je dépouillai de la peau les muscles de la jambe à dix moineaux, et j'attachai dessus les dix morceaux de papier en question. Les résultats, en commençant par les plus gros morceaux de papier, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{32}$, $\frac{1}{64}$, furent comme il suit. Des deux oiseaux qui avoient les papiers marqués $\frac{1}{4}$, l'un mourut au bout de 15 minutes, l'autre seulement au bout de 35. Des deux du $\frac{1}{8}$, l'un mourut au bout d'une heure, et l'autre ne mourut pas. Des deux du $\frac{1}{16}$ l'un mourut au bout de deux heures, l'autre ne mourut pas. Des deux du $\frac{1}{32}$ l'un mourut au bout de deux heures, l'autre au bout de cinq. Des deux du $\frac{1}{64}$; l'un mourut au bout de trois heures, et l'autre au bout de sept minutes.

Cette expérience ayant été répétée, elle eut des résultats encore plus irréguliers. Cela me fit abandonner cette méthode comme tout à fait insuffisante et trompeuse; probablement parce que le papier mis en contact avec les humeurs de l'animal ne se laisse dépouiller ni entièrement ni également du venin qui y est attaché. Il me fallut donc avoir recours à une autre méthode, qui est peut être moins exacte pour déterminer la quantité précise du venin; mais qui m'a donné des résultats aussi constants, et aussi uniformes qu'on puisse les attendre dans une matière aussi difficile.

Voici la méthode que j'ai employée.

Je prenois une quantité donnée de venin, par exemple trois grains, et je l'étendois sur une lame de verre, de manière qu'elle y occupoit un espace déterminé de forme circulaire.

Le venin dans son centre n'avoit pas plus d'un quart de ligne de profondeur.

J'avois un petit tube capillaire de verre qui se terminoit par une petite pelle d'environ une demi ligne de diamètre. Je plongeais verticalement la petite pelle dans le centre de la goutte, et je la retirois dans la même direction.

Pour

Pour déterminer la quantité de vénin qui s'attachoit à la petite pelle, et pour savoir en même tems si cette quantité étoit constante, je mis ensemble sur une balance très-délicate, les trois grains de vénin, et la lame de verre, et je plongeai dix fois de suite la petite pelle de verre dans le vénin, ayant soin de l'essuyer parfaitement à chaque fois. Après les dix fois, je trouvai que l'équilibre étoit perdu, et qu'il manquoit environ $\frac{1}{100}$ de grain du vénin. Je continuai à plonger la petite pelle de verre dans le vénin autres dix fois de suite, et la balance ayant de nouveau perdu son équilibre, je trouvai que le vénin étoit diminué d'environ $\frac{2}{100}$ de grain. On réussit à faire cette expérience moyennant un peu de pratique, en moins de deux minutes de tems, et dans deux minutes les trois grains de vénin ne sont pas sensiblement diminués de poids par l'évaporation naturelle, ainsi que je m'en suis assuré par l'expérience. Je n'assurerais pas ici que toutes les quantités soient, à la rigueur, les mêmes. Je conviens qu'en répétant plusieurs fois cette expérience, on doit trouver des différences sensibles, et j'en ai trouvé en effet; mais toutes ces différences prises ensemble ne peuvent faire varier que de très-peu de chose la quantité de vénin qui s'attache chaque fois à la petite pelle. Sur le tout, j'ai pu établir, que la petite pelle de verre plongée à plomb dans le vénin, comme je viens de le dire, emporte avec soi environ $\frac{1}{1000}$ de grain de vénin de Vipere.

Je découvris une portion de la jambe droite à un moineau, et je fis une petite incision longitudinale aux muscles avec une lancette. J'y introduisis à l'instant la petite pelle enduite de vénin, et je l'y tins pendant 30 secondes. Au bout de deux heures ce moineau mourut ayant la jambe livide.

Je répétai cette expérience sur six autres moineaux, en observant les mêmes circonstances. Ils moururent tous l'un après

l'au-

l'autre au bout des nombres d'heures qui suivent. 2. 2. 3. 4. 5. 7.

Je voulus appliquer cette expérience à douze autres moineaux de la même manière, et les résultats furent encore plus irréguliers que dans les expériences précédentes. L'un mourut au bout de quatre minutes, un autre au bout de 3 jours, et un autre au bout de cinq jours. D'ailleurs les signes de la maladie étoient indubitables dans tous les trois. Les neuf autres moururent tous au bout des tems exprimés par les nombres suivans, qui sont autant d'heures : savoir, 2. 3. 3. 5. 6. 6. 9. 10. 12.

Ces premiers résultats font voir que les quantités de vénéin dont nous parlons sont suffisantes pour tuer un animal de la grosseur d'un moineau ; mais que ce vénéin produit dans ces animaux des effets très-inégaux. et des maladies plus ou moins grandes. Un animal qui meurt au bout de 3 minutes, et un autre tout à fait semblable au premier, qui ne meurt qu'au bout de 5 jours, prouvent qu'ils ont eu une maladie bien différente. Mais quoiqu'on puisse supposer que les quantités de vénéin introduites étoient égales, et que les incisions l'étoient aussi un peu plus ou un peu moins de sang qui se dégorge des vaisseaux coupés, peut causer toute cette différence, parceque cela peut faire qu'il entre plus ou moins de vénéin dans la circulation des humeurs, et pour mieux dire, dans l'animal.

J'étois curieux de voir si en doublant la dose du vénéin j'aurois causé plus promptement la mort. Faute d'une méthode sûre pour doubler le vénéin, je fis deux incisions au lieu d'une seule, et j'introduisis dans chacune la petite pelle dont j'ai parlé. Tous moururent également ; mais l'un au bout de 3 minutes, un autre au bout de 27, un autre au bout de 40. les autres au bout des nombres suivans, qui expriment autant d'heures : savoir 1. 1. 2. 2. 3. 3. 3. 5. 6.

Les

Les expériences faites sur les moineaux, et la méthode d'introduire une quantité donnée de vénin dans leurs muscles par une incision, m'ont fait faire une observation très-intéressante. Je tenois ordinairement la petite pelle dans l'incision pendant environ 20 secondes, et je commençai à observer que les levres de la partie blessée devenoient livides au bout d'un certain tems. Je pris ce signe comme un caractère certain de la communication de la maladie, et je ne me trompai pas, ainsi qu'on le verra dans la suite.

Je voulus voir ce que pourroit produire une quantité de vénin sur un animal plus gros, que les moineaux.

Je dépouillai de la peau une portion de la jambe à un pigeon, de sorte que les muscles étoient à nud dans cet endroit. Y ayant fait l'incision à l'ordinaire, j'y introduisis la petite pelle après l'avoir plongée dans le vénin, et je l'y tins jusqu'à ce que je visse les levres de l'incision devenir livides, ce qui fut après environ 20 secondes, comme dans les moineaux. Au bout d'une demie heure, la jambe étoit légèrement livide; mais elle ne paroissoit ni enflée ni dure. L'animal ne mourut, ni ne parut souffrir sensiblement.

Je répétai la même expérience sur six autres pigeons, en observant exactement les mêmes circonstances. L'un d'eux n'eut pas même de signe de maladie, et l'incision ne devint pas livide, quoique j'y tinsse la petite pelle pendant plus d'une minute entière. Les quatre autres eurent les signes de la maladie du vénin, et deux de ceux là ne furent bien guéris qu'au bout de 40 heures. Le sixième n'eut pareillement aucun signe de mal; mais l'incision de la jambe répandoit du sang, quand j'y introduisis le vénin.

Je répétai cette expérience sur 8 autres pigeons dans les mêmes circonstances. L'un mourut au bout de 6 heures. Trois

eu-

eurent tous les signes de la maladie du vénin, et ne furent bien guéris que le troisième jour : deux autres n'eurent aucun signe de maladie. Je dois avertir que les incisions à la jambe dans ces deux derniers donnoient sensiblement du sang lorsque j'y introduisis le vénin : ce qui démontre que le sang qui sort des vaisseaux peut empêcher le vénin d'y entrer, ou d'y rester lorsqu'il y est entré.

Je voulus répéter de nouveau cette expérience sur douze pigeons. Il en mourut un au bout de 10 heures. Deux autres furent grièvement malades. Les autres ne souffrirent pas sensiblement.

Ces nouvelles expériences font voir que cette quantité de vénin qui tue ordinairement un moineau, ne tue pas un pigeon ; Mais on voit en même tems qu'il peut y avoir tel cas, où il s'introduise autant de vénin qu'il en faut pour tuer un pigeon, bien que ce soit en si petite quantité, qu'il y en ait à peine pour tuer un moineau.

J'ai voulu éprouver sur les pigeons, ainsi que je l'avois fait sur les moineaux, ce que produiroient deux incisions, et une double quantité de vénin.

Ayant découvert comme à l'ordinaire les muscles de la jambe à un pigeon, j'y fis deux petites incisions, et j'introduisis dans chacune la petite pelle enduite de vénin, comme de coutume. La tache livide parut dans les deux incisions ; la jambe devint presque toute livide, elle demeura telle pendant deux jours, et l'animal guérit entierement.

Je répétai la même expérience sur 12 pigeons, et j'eus des résultats différens. Deux moururent au bout de 3 jours. Les autres eurent les jambes livides ; mais ils guérèrent tous.

Cette expérience ayant été répétée sur 12 autres pigeons ; il en mourut 4. L'un au bout de 6 heures, un autre au bout

de 20, et deux allèrent jusqu'au cinquième jour. Tous les autres eurent la maladie du vénéin; mais ils guérèrent.

Au lieu de deux incisions seulement, je songeai à en faire quatre, l'une à côté de l'autre sur douze pigeons. Il en mourut neuf. L'un en dix minutes, deux en une heure, deux en deux heures, et trois en 5 heures. Les autres eurent la maladie, et les jambes livides, enflées et dures; mais ils ne moururent pas.

Quelle est la quantité de vénéin qu'il faut pour tuer un animal?

Après toutes ces expériences, il paroît qu'on peut déterminer avec quelque probabilité la quantité de vénéin requise pour tuer un animal: question qui commence déjà à devenir importante pour nous mêmes, parcequ'enfin nous pourrions nous flatter que peut être la morsure d'une Vipere n'est pas aussi dangereuse qu'on l'a cru jusqu'à présent.

On a vu ci dessus que $\frac{1}{1000}$ de grain de vénéin, introduit immédiatement dans un muscle par le moyen d'une incision, peut être une quantité suffisante pour tuer un moineau; quoique cet animal n'en meure pas toujours, et qu'il en faut environ 4 fois plus pour tuer un pigeon. On peut même supposer qu'il en faut cinq ou six fois plus pour le tuer inmanquablement.

Les moineaux sur les quels j'ai fait mes expériences pesoient un peu moins d'une once chacun, et les pigeons pesoient un peu plus de 6 onces. Qu'on suppose que les moineaux pèsent une once juste, et les pigeons 6. La quantité de vénéin qu'il faudra pour tuer un gros animal, par exemple un boeuf, supposé qu'il pèse 750 livr. sera d'environ 12 granis, et pour tuer un homme, il en faudra à peu près 3 grains, en supposant qu'il

pèse

pese la quatrième partie de ce que pese un boeuf : savoir 150 livr.

Ce calcul suppose , il est vrai , quelques nouvelles hypotheses plus ou moins probables ; mais dont aucune n'est invraisemblable : il manque un nombre suffisant d'expériences pour les rendre , ou verités absolues , ou susceptibles de quelques restrictions.

La première hypothese qui est supposée ici , c'est que le venin de la Vipere agit sur l'animal en raison de sa quantité. Il paroît naturel de croire que cela est ainsi ; parceque si une très petite portion de venin peut déranger à *un certain point* l'économie d'un animal , une plus grande dose doit produire un plus grand désordre , une plus grande maladie. Et de plus , nous avons vu les animaux mordus plusieurs fois par une seule Vipere ou par plusieurs , mourir plutôt que ceux qui n'étoient mordus que par une seule Vipere , et qu'une seule fois ; et l'on sait qu'une Vipere qui mord plusieurs fois introduit de nouveau venin dans les parties mordues .

La seconde hypothese est , que le désordre produit dans l'économie animale par le venin de la Vipere , est d'autant moindre , ou bien la force que l'animal a pour résister à l'action de ce venin est d'autant plus grande , que l'animal est plus gros . En général , cela est ainsi , quoiqu'il y ait des exceptions à cette loi , et qu'elle ne soit pas de toute rigueur .

La troisième hypothese est , qu'on puisse argumenter des effets produits dans un animal d'une espece , aux effets produits dans un animal d'une autre espece : savoir , des volatils aux quadrupedes . Cet argument n'est qu'une simple analogie ; mais c'est une analogie entre des animaux à sang chaud , et on peut l'estimer de quelque valeur .

Maintenant , si l'on veut supposer qu'une Vipere de gros-

leur médiocre contient dans ses vésicules deux grains de poids de vénin, il faudra le vénin de six Vipères pour tuer un boeuf, et presque celui de deux pour tuer un homme.

Mais si l'on fait réflexion qu'une Vipère qui mord ne reste pas sans vénin; qu'à chaque morsure, du moins aux trois ou quatre premières, elle peut donner la mort presque avec la même facilité à un animal, on ne trouvera pas tout à fait invraisemblable, qu'il faille peut être 20 Vipères pour tuer un boeuf, et cinq ou six pour tuer un homme.

C H A P I T R E II.

Des tems requis pour que les effets du vénin de la Vipère soient sensibles.

UNE quantité de vénin de Vipère qui pèse à peine $\frac{1}{500}$ de grain, produit, lorsqu'elle est introduite dans le corps d'un petit animal, une maladie telle, que la mort s'ensuit en peu de minutes. Il faut bien que son activité soit grande, et que les effets qu'il produit soient prompts, et très-grands. Nous avons avancé en plusieurs endroits de cet Ouvrage, que le vénin de la Vipère rend les parties mordues dans les animaux, incapables d'exécuter leurs mouvemens ordinaires, et cela presque à l'instant. Du moins il est certain que dans plusieurs on observe ce phénomène. On a vu que la partie venimée devient livide après avoir été mordue; mais seulement au bout de quelque tems. Les parties blessées deviennent bientôt enflées, et douloureuses, et le tissu cellulaire se remplit peu de tems après, d'une humeur dissoute et noire, pendant que le sang qui reste dans les vaisseaux est noir, et coagulé.

Il sembleroit naturel de penser que l'action de ce vénin
sur

sur les organes de l'animal est momentanée, et ne diffère pas de celle qui se passe lorsqu'on unit ensemble deux substances différentes, et dont la chymie fournit mille exemples.

Curieux de suivre ces vues, et flatté de l'espérance de découvrir quelque phénomène ou quelque fait utile aux recherches présentes, j'imaginai un nouveau plan d'expériences.

Mes premiers essais eurent pour but principal de voir les altérations que produiroit le venin de la Vipere introduit dans une partie d'animal coupée, mais encore chaude, et palpitante.

Expériences sur des membres récemment séparés de l'animal.

Au moment où la partie étoit coupée, je la faisois mordre par la Vipere, et quand l'expérience réussissoit bien, ce qui arrivoit souvent, il ne pouvoit se passer qu'à peine une seconde entre l'amputation, et la morsure.

J'ai choisi les petits pigeons pour cette expérience, parce que j'avois observé que dans ces animaux, le venin de la Vipere produit très-promptement une tache livide dans la partie des muscles par où il s'est insinué.

Pour faire cette expérience, une personne tenoit l'animal avec une main, et elle tenoit de l'autre les ciseaux ouverts, entre lesquels étoit la jambe du pigeon qu'il falloit couper. Une autre personne tenoit d'une main la jambe à couper, et de l'autre main présentoit la tête d'une Vipere, à dents découvertes, et les enfonçoit profondément dans les muscles de la jambe. La tête de la Vipere avoit été séparée de son corps quelques minutes auparavant, et pour faire plus commodément l'expérience, on l'avoit dépouillée de sa mâchoire inférieure. Cette tête vivoit encore, et la moindre compression qu'on y fit suffisoit

fisoit pour qu'elle fit elle même sortir ses dents du sac, et les enfonçât dans les parties qui s'en approchoient.

Il est certain que dans aucune des expériences que j'ai faites, et j'en ai fait douze, il ne s'est jamais passé plus de trois secondes entre l'amputation, et la morsure, et plusieurs de ces expériences ont été faites en une seule seconde, ou précisément dans le même instant.

On voyoit dans quelquesunes des jambes coupées le vénin tourer les trous faits par les dents; on le voyoit sortir des netrous mêmes dans d'autres; et dans d'autres, on ne voyoit point de vénin à l'extérieur. Les muscles ainsi mordus par la Vipere étant examinés, ne montroient aucun signe de maladie communiquée: on ne pouvoit observer aucun commencement de lividité autour des trous. Le sang continuoit d'être fluide dans les veines et dans les arteres.

Ces jambes qui étoient encore chaudes et palpitantes, et qui saignoient, étant gardées pendant des minutes, et des heures entieres, ne m'ont jamais présenté rien de plus à observer.

Je répétois cette expérience sur les muscles découverts, et presque pâles et transparents de 12 grenouilles. L'événement fut entierement le même: il ne parut aucune signe de maladie communiqué.

Je répétois de nouveau ces expériences, tant sur les pigeons que sur les grenouilles, en faisant mordre les jambes coupées par des Viperes entieres, et auparavant bien irritées: le résultat fut le même dans toutes.

Je préparai des jambes de pigeons, et de grenouilles, et dès qu'elles furent coupées, je les blessai avec des dents decouvertes, et tirées d'une tête de Vipere desséchée. Les signes de ces blessures simples n'étoient pas sensiblement différens de ceux des blessures dans les quelles on avoit fait entrer du vénin, bien qu'elles eussent été faites dans le même tems.

Il paroît donc que c'est une vérité de fait, que le venin de la Vipere ne produit aucun changement sensible sur les parties détachées d'un animal, bien qu'elles palpitent encore. Cette vérité m'a paru très-importante pour la théorie de ce venin, et digne de la plus grande attention.

Premierement, il est certain qu'il subsiste encore pendant 20 secondes et plus, dans la jambe coupée, la même chaleur qu'auparavant ainsi que je m'en suis assuré. L'irritabilité subsiste encore en entier dans les muscles, qui continuent à se mouvoir, même pendant des minutes entières. Les humeurs artérielles et veineuses y sont au moins pour la plus grande partie, et elles y conservent encore du mouvement pendant quelque tems.

Quand on a examiné la circulation du sang dans les animaux à sang froid, on n'ignore pas que le fluide continue de circuler encore pendant longtems dans les parties coupées de ces animaux.

Malgré tout cela, le venin paroît tout à fait inactif, et innocent dans tous les cas que nous avons rapportés ci dessus, quoique tout subsiste dans la partie mordue : savoir les humeurs, les arteres, les veines, les nerfs, l'irritabilité, et le mouvement.

Ce phénomène me parut si neuf, et en même tems si paradoxal, que je voulus tenter un nouveau genre d'expériences, dans lesquelles la partie de l'animal fût encore plus voisine de son état naturel, lorsqu'elle feroit mordue par la Vipere.

Je coupai avec un couteau tranchant les muscles, les nerfs, et les vaisseaux, qui vont à la jambe d'un pigeon, et je laissai l'os intact. La coupure fut faite au commencement du *tibia* immédiatement au dessous du femur. Dans le même instant, je fis mordre par la Vipere les chairs de l'animal sous la coupure.

Mais

Mais avec tout cela, je ne pus pas m'appercevoir que les muscles fussent rendus livides, et que la maladie leur eût été communiquée.

Je répétai cette expérience sur onze autres pigeons, et je ne pus jamais observer aucun signe, quelque longtems que je laissasse vivre l'animal, qui ne meurt pas de cette opération.

Je voulus la répéter sur 12 grenouilles. Leurs muscles mordus se maintinrent blancs, et sans aucun signe de maladie, tout à fait semblables à ceux des autres grenouilles, que j'avois préparées de la même manière sans les faire mordre, pour en faire la comparaison.

On peut donc regarder ce fait comme tout à fait hors de doute, quelque paradoxal qu'il puisse paroître; et je commençai à me flatter qu'on pourroit en tirer quelque vérité physique sur le mécanisme du venin de la vipere, et quelque principe fécond pour l'intelligence des mouvemens animaux. D'abord il est certain que le vénin ne paroît pas agir par un simple mouvement mécanique, ou par un simple mélange de fluides, car on ne voit pas pourquoi il ne devoit pas produire les effets ordinaires dans les cas rapportés ci dessus, puisqu'il y a dans le muscle, et les humeurs et les mouvemens ordinaires. Il ne paroît pas agir non plus de la manière que la Chymie enseigne, comme feroit, par exemple, le contact d'un acide avec un alkali, précisément par la raison, qu'il n'y a aucun effet produit, quoiqu'il y ait le contact du vénin même avec les humeurs de la jambe de l'animal.

Expériences pour s'assurer dans combien de tems le vénéin de la Vipere produit ses effets après qu'il est introduit dans la blessure.

Avoir exclus quelque hypothèse sur la maniere d'agir du vénéin de la Vipere, ce peut bien être un pas vers la vérité; mais cela ne suffit pas encore pour savoir, et comment, et sur quelles parties de l'animal il agit. Ma curiosité étoit donc plutôt excitée, que satisfaite, et je cherchois déjà comment je pourrois poursuivre mes recherches.

Je faisois réflexion que si le vénéin de la Vipere ne produisoit aucun effet sur une partie détachée de l'animal, quelque voisine qu'elle fût encore de son état naturel, il étoit certain qu'il en produisoit de très-grands, et très-promptes sur les parties non encore coupées.

La premiere question qui se présentoit naturellement, fut de rechercher si ce vénéin produisoit ses effets ordinaires, ou pour mieux dire, s'il communiquoit la maladie à la partie mordue, dans l'instant, ou seulement au bout d'un certain tems.

Je fis mordre, dans cette vûe, la jambe à un pigeon par une grosse Vipere irritée, la quelle y fit au même instant deux morsures consecutives. Je coupai aussitôt cette jambe, et je l'examinai en diligence. On y voyoit très-bien les trous des dents; mais il n'y parut aucun signe de maladie, ni aucune marque de lividité, quelque longtems que j'attendisse.

Je fis mordre de la même maniere six autres pigeons, à une seule et à plusieurs reprises, et je coupai presque subitement la jambe mordue, et avec d'assez petites différences de tems.

Il ne parut aucun signe de maladie dans les parties mordues. D'où il résulte une verité incontestable; savoir; que le vénéin de

la Vipere n'opere pas à l'instant sur la partie mordue ; mais qu'il exige un certain tems, puisqu'il est certain qu'on voit en fin devenir livides et enflées les parties mordues par la Vipere..

Il falloit déterminer cet espace de tems par l'expérience même..

Je fis morde, pour cela, douze pigeons, chacun par une seule Vipere, et une seule fois. Je mesurai avec une montre à secondes le tems qui se passoit entre la morsure de la Vipere, et l'amputation de la jambe. Je fis en sorte que les espaces de tems augmentassent de 10 en 10 secondes, de façon que les 12 jambes furent coupées au bout de 10. 20. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100. 110. 120. secondes. Je dépouillai au paravant les muscles de leur peau, sans y faire de coupure ou de déchiremens, et j'enlevai avec une petite éponge humide le sang qui sortit des muscles coupés. Dans la jambe de 10 secondes, je ne pus appercevoir aucune altération, ni tache livide; mais dans celle de 20 il y avoit des signes de maladie, il me parut du moins voir un commencement de lividité autour des trous faits par les dents de la Vipere. Dans tous les autres, la maladie étoit décidée au point qu'il ne me resta aucune sorte de doute.

Je répétai cette expérience sur douze autres pigeons; mais au lieu de prendre de 10 en 10 secondes les intervalles de tems des jambes coupées, je les pris de 7 en 7.

La jambe coupée après 7. sec. n'avoit aucun signe de maladie. Il en fut de même de celui de 14; mais toutes les autres, en commençant par le 21, étoient avec des signes de lividité. Il est encore vrai qu'en général les taches livides étoient d'autant plus grandes que les amputations avoient été faites plus tard. Quoique cette regle ne fût pas sans quelques exceptions, à cause de

mil-

mille circonstances, qui ne sont jamais les mêmes, et que chacun peut se figurer facilement.

Pour avoir avec plus de précision les tems où la maladie se communique, je fis mordre 12 autres pigeons avec l'intervalle de 5 à 6 secondes, et je commençai par ne laisser que 5 secondes.

La maladie commença à n'être certaine qu'après 25 et il y avoit quelque doute sur le 20 : le 5 le 10, et le 15 étoient sans signes de maladie, et sans même le moindre indice de lividité.

Il paroît qu'on peut conclure avec certitude, de toutes les expériences rapportées jusqu'ici, que l'action du venin de la Vipere sur la partie mordue n'est pas instantanée; mais qu'il faut un certain tems avant que les effets de ce venin soient sensibles dans la partie mordue.

Le tems qui se passe avant que le venin manifeste la maladie qu'il produit, est entre les 15 et les 20 secondes, ou environ.

Il paroît naturel, que ce tems varie dans les divers animaux, et qu'elle se manifeste plutôt dans les uns, et plus tard dans les autres. La différente constitution de l'animal, sa grosseur même doivent y faire une variation sensible, et modifier plus ou moins l'action du venin.

Mais il nous suffit de savoir que le venin de la Vipere n'opere pas dans l'instant, et de connoître en quelque façon le tems qu'il lui faut pour agir dans quelques especes d'animaux. Ces données ouvrent la voie à des recherches ultérieures.

Est ce par la seule maladie locale ou par un desordre produit sur des principes plus nobles , que meurent les animaux mordus par la Vipere .

La premiere recherche qui se présente, et qui est tres-importante, c'est de voir, si le vénéin de la Vipere produit dans l'animal une maladie indépendante de celle qui se forme dans la partie mordue: savoir, s'il s'excite un tel dérangement dans l'économie animale, après qu'une partie est mordue, que l'animal puisse même mourir de cette seule cause.

J'ai vû des animaux, même assez gros, comme, par exemple, les chiens, les quels mordus par la Vipereomboiens sans pouvoir se remuer de quelque tems, et avec une respiration à peine sensible. J'en ai vû d'autres lâcher à l'instant leur urine et leurs excréments, comme si leurs sphincters étoient devenus paralytiques au moment qu'ils avoient été mordus. Il n'est pas rare de voir dans l'homme des défaillances, presque à l'instant même qu'il est mordu. Mais l'agitation dans certains animaux, et la peur dans certains autres, peuvent contribuer beaucoup à produire tous ces effets; et puis il est toujours vrai qu'il continue d'y avoir une communication d'organes, une continuation d'humeurs entre la partie mordue et l'animal, en sorte qu'on peut prendre pour maladie communiquée ce qui n'est qu'une simple correspondance entre la partie mordue, et le reste de l'animal. Après tout, c'est à la seule expérience à décider sur ce point, comme sur tous les autres.

Je fis mordre à plusieurs reprises par une Vipere la jambe à un pigeon, que je lui coupai peu après d'un seul coup, à l'articulation du femur avec le tibia.

La jambe coupée avoit tous les signes de la maladie: les
trous

trous étoient livides, et en voyoit les petites taches ordinaires. Le pigeon mourut au bout de quatre minutes.

J'avois observé dans les expériences rapportées ci dessus, que l'amputation de la jambe n'est pas mortelle pour le pigeon; du moins je trouvai vivans au bout de plusieurs heures divers pigeons qui étoient restés sans jambe.

A fin que les expériences qui suivent fussent certaines et point équivoques, je coupai en premier lieu la jambe à six pigeons, pour les faire servir de termes de comparaison.

Je fis mordre successivement l'un après l'autre douze pigeons, les uns une seule fois, d'autres à plusieurs reprises. Entre la morsure et l'amputation, il ne pouvoit jamais s'être passé moins d'une minute, et plus de deux. Tous les pigeons moururent, et les époques de leur mort sont marquées par les nombres suivans, qui expriment des minutes 2. 2. 3. 4. 4. 4. 7. 7. 10. 12. 12. 14.

Des six pigeons ci dessus, auxquels j'avois coupé la jambe sans les faire mordre, il n'en étoit mort aucun: il ne paroïssoit pas même qu'ils eussent rien souffert. Je les laissai vivre huit jours en leur donnant à manger, et puis je m'en servis à d'autres usages.

Ces premières expériences font voir de maniere à n'en pouvoir douter, qu'il se communique une maladie mortelle à l'animal en très-peu de tems; et que l'animal meurt indépendamment de la maladie locale, mais par un dérangement intérieur déjà communiqué à l'animal entier par ce venin.

L'importance de cette nouvelle vérité étoit trop grande pour qu'elle ne méritât pas de nouvelles expériences.

Je fis mordre 24 pigeons par autant de Vipères, et je coupai à chacun la jambe mordue au bout d'une minute de tems, ou avec une très-petite différence, si même il y en avoit quelqueune.

qu'une . Ils moururent tous 24 ; et aux tems exprimés par les nombres suivans, qui sont autant de minutes: 3. 3. 3. 4. 4. 5. 5. 7. 7. 7. 7. 9. 9. 10. 10. 10. 10. 10. 12. 12. 13. 13. 14. 20.

Il est certain, comme je m'en suis ensuite assuré par de nouvelles expériences, que l'amputation de la jambe, non seulement n'est pas mortelle pour les pigeons; mais qu'elle ne paroît même leur causer aucune sorte de maladie. Et il est également certain par les expériences rapportées ci dessus, que les pigeons mordus par la Vipere à la jambe, meurent, quoique la jambe leur soit coupée, si l'amputation se fait au bout d'un certain tems. C'est donc une verité démontrée, qu'il s'excite dans l'animal mordu une maladie indépendamment de la partie mordue, et que l'animal meurt de cette seconde maladie locale de la jambe, qui ne subsiste plus lorsqu'elle est coupée, ce qui n'empêche pas la mort. Du moins, la chose est certainement ainsi dans les pigeons, sur les quels nos expériences ont été faites. Mais ce qu'il y a encore de plus surprenant, c'est de voir que les animaux meurent encore plutôt qu'à l'ordinaire, quand on leur coupe la jambe, que quand on ne la leur coupe pas. On a déjà vû que la simple amputation de la jambe aux pigeons n'est d'aucune conséquence; il est donc bien surprenant que la maladie locale, qui ne laisse pas d'être très-grande, étant ôtée, cette circonstance ne retarde nullement la mort de l'animal; mais que plutôt elle l'accélere. Comme si la partie mordue servoit de diversion aux humeurs altérées dans l'animal, et qu'elle fût, pour ainsi dire, une maladie excitée par l'animal même, ou pour mieux dire, par ce principe, qui se trouve dans l'animal vivant, qui paroît présider sur la vie même, et en être le modérateur, et qui a été reconnu pour tel par Hippocrate, et par Sydenham.

Ce derangement interne que le venin de la Vipere cause aux animaux mordus est il produit dans l'instant de la morsure, ou quelque tems après ?

Ce qui maintenant importe le plus à savoir, c'est : si la maladie du venin de la Vipere se communique à l'instant, ou non, à l'animal.

On a déjà vû ce que c'est que la maladie locale, et quels en sont les signes; et nous avons déterminé le tems qui est requis pour que le venin produise quelque effet sensible sur la partie mordue. La maladie interne est celle, qui s'est rendue commune à tout l'animal, et qui peut aller jusqu'à lui causer la mort, indépendamment de la maladie externe, et locale.

Pour déterminer si cette maladie est instantanée ou non, j'ai fait ces expériences qui suivent.

Je fis mordre douze pigeons à la jambe par autant de Viperes, et à peine furent ils mordus que je la leur coupai à chacun d'un seul coup. De la morsure à l'amputation, il ne se passa pas plus de trois ou quatre secondes. Aucun de ces pigeons ne mourut, ni ne parut avoir aucun signe de maladie.

Je répétai cette expérience sur douze autres pigeons, qui furent mordus et mutilés en trois ou quatre secondes. Aucun ne mourut, ni ne donna aucun signe de maladie.

Il est donc certain que le venin de la Vipere ne produit pas la maladie interne dans un instant, et qu'il faut un tems déterminé pour qu'il se communique à l'animal; mais quel est ce tems? Seroit il le même que celui qu'il faut pour produire la maladie externe? Et si cela étoit, par quel principe commun ces deux effets iroient-ils de pair? Pourquoi la maladie
exter-

externe ne pourroit elle pas être antérieure à l'interne? Le venin de la Vipere commence par toucher la partie locale, et il se mêle avant tout avec les humeurs de cette partie.

Mais venons à l'expérience.

Je fis mordre 12 pigeons par autant de Viperes, une seule fois, et je leur coupai la jambe à différens tems, et avec l'intervalle de 5 secondes. La jambe fut coupée au premier au bout de 5 secondes. Les autres tems sont exprimés en secondes par les nombres suivans. 10. 15. 20. 25. 30. 35. 40. 45. 50. 55. 60.

Celui de 60. secondes mourut au bout de 7 minutes. Celui de 55. au bout de 6. celui de 50 au bout de 7, celui de 45 au bout de 6. celui de 40 au bout de 20. celui de 35 au bout d'une heure, celui de 30 au bout de 3 heures, celui de 25 au bout de 10 heures. Ceux de 20 15 10 et 5 secondes ne moururent point, et ne parurent pas souffrir sensiblement,

Quelque irréguliers que puissent paroître les tems de la mort dans ces animaux, on y remarque néanmoins une sorte de régularité. Il ne mourut aucun des douze pigeons, aux quels l'amputation de la jambe avoit été faite avant les 25 secondes, et aucun ne guérit de ceux, aux quels la jambe avoit été coupée après les 25 secondes.

En général on observe encore que les pigeons aux quels l'amputation a été faite le plus tard, meurent aussi le plustôt.

Je voulus répéter cette expérience sur 12 autres pigeons, avec les mêmes intervalles de tems: les résultats furent un peu différens, il est vrai; mais il subsista toujours une grande régularité entre les amputations, et les morts.

Les 5 10 15 ne moururent pas. Le 20 mourut au bout de 7 minutes, et le 25 ne mourut pas. Les 30. 35. 40. 45. 50. 55. 60. moururent tous, et les tems de leur mort, en

com-

commençant par le 60, et rétrogradant, sont 5. 10. 7. 7. 6. 40. minutes, 8 heures.

On voit encore ici, qu'aucun ne mourut avant les 20 secondes, et aucun ne vécut après, et en général ils moururent d'autant plus promptement que l'amputation de la jambe avoit été plus tardive.

Le pigeon qui mourut, quoiqu'il eût été mutilé avant les 20 secondes, tandis qu'auparavant il n'en étoit mort aucun à cette époque, me fit soupçonner que la grosseur de la Vipere, et plus qu'on l'avoit irritée, pouvoient produire, au moins en partie, cette différence.

Pour m'en assurer, je fis mordre deux pigeons tout à fait pareils: l'un par une grosse Vipere très-irritée; l'autre par une petite Vipere, qui ne l'étoit pas. Je coupai la jambe à tous les deux au bout de 20 secondes. Le premier mourut au bout de 5 minutes; le second n'eut pas même de signe de maladie.

Cette expérience me fit voir que les tems aux quels la maladie interne se communique pouvoient bien être plus ou moins longs, selon les diverses circonstances dans les quelles se trouvoient les Viperes et les pigeons, et selon la maniere de mordre.

Pour m'en assurer davantage, je fis mordre deux autres pigeons; l'un par une très-grosse Vipere, l'autre par une très-médiocre. La premiere étoit irritée, et sifflait lorsqu'elle mordait. L'autre fut forcée de mordre sans être maltraitée. L'amputation de la jambe fut faite dans tous les deux au bout de 15 secondes. Le premier pigeon mourut au bout de 9 minutes, le second n'eut aucun mal.

Il suit de tout ce que nous avons dit, qu'il faut un certain tems avant que le venin de la Vipere se communique à l'animal, et que ce tems est entre les 15 et les 20 secondes.

On a vu ci dessus, qu'avant que la maladie externe se com-

muniqué à la partie mordue, il faut à peu-près le même tems; d'où il paroît que les deux maladies vont ensemble, et que le vénéin de la Vipere ne produit pas la maladie externe avant l'interne, ni l'interne avant l'externe.

Ce rapport de maladies, et d'effets, si régulier et si constant, à ce qu'il paroît jusqu'ici, méritoit bien d'être confirmé par d'autres expériences encore plus précises et plus simples.

Des signes qui caractérisent la maladie.

Le point de la difficulté étoit de déterminer la mort ou la maladie de l'animal, par des signes produits dans la partie mordue, et *vice versa* de deviner les signes de la partie mordue, par la mort de l'animal. D'un côté, ces signes ne sont pas équivoques, comme il a été déjà dit, et il est facile de les observer, et de l'autre la mort de l'animal est une vérité d'expérience.

Il seroit long, et ennuyeux de donner ici les simples résultats de ces expériences, qui ont été au nombre de plus de 80. et il me suffira de rapporter en général qu'aucun des animaux (à l'exception d'un seul qui étoit douteux) ne mourut sans avoir des signes manifestes à la partie mordue; et qu'à l'exception de cinq cas seulement j'observai dans tous les autres, que quand l'animal ne mouroit pas, il n'y avoit aucun signe de maladie. Le peu d'exceptions, qui peuvent dépendre de mille causes accidentelles, ne rendent pas moins certaine la loi qu'observent ces deux maladies, et leur constance à s'exciter au même tems dans l'animal.

Cette concorde si constamment observée me fit toujours plus soupçonner, qu'il y a dans l'animal vivant quelque principe qui préside, et veille sur la vie.

A peine y a-t-il dans un animal quelque chose qui trouble et dérange les fonctions de sa vie, qu'il paroît en même tems s'exciter, et pour ainsi dire, se réveiller une nouvelle force, qui tend avec vigueur à éloigner des organes les plus essentiels à la vie la cause de la mort, et à porter la matière morbifique dans la partie qui est la plus disposée à la recevoir, soit à cause des blessures qui y étoient déjà faites, soit à cause des humeurs qui s'extravaient par les ruptures, et les déchiremens des vaisseaux.

Le vénéin de la Vipère n'occupe qu'un très-petit espace dans la jambe d'un animal, et l'on peut, si l'on veut, le réduire au point qu'il occupe à peine un centième de ligne de superficie sans solidité physique, ou sensible.

Quand on supposeroit que cette petite quantité de vénéin fût toute absorbée, et portée dans le torrent de la circulation elle devroit se trouver distribuée également dans la masse des humeurs de l'animal, et sa distribution devroit être en raison de la grosseur de l'animal, ou des vaisseaux de ce même animal.

Mais c'est tout l'opposé. Les humeurs, le sang, tout se porte à la hâte, et tumultueusement à la partie mordue, et le sang ne se jette pas seulement autour de la simple blessure, que la dent a faite; mais il se répand à une grande distance, et se verse en torrens, dont la couleur est changée dans le tissu cellulaire, tandis qu'une partie de ce fluide, devenue plus dissoute, pénètre à travers les parois des vaisseaux.

Il paroît donc que tous les efforts que fait l'animal mordu par la Vipère sont employés à décharger le sang, et les humeurs infectées de ce principe malfaisant, en en jettant autant qu'il peut sur la partie mordue. S'il réussit à soutenir de cette manière les fonctions les plus nécessaires dans les parties vita-

les, il a surmonté la maladie interne la plus prompte et la plus dangereuse.

Quant à la maladie externe, la chose est bien différente. Cette maladie devient semblable à beaucoup d'autres maladies d'humeurs arrettées dans les vaisseaux, de fluides extravasés dans le tissu cellulaire, de sang qui menace corruption, et sphacèle. Si les forces de l'animal sont grandes, pour grande que soit la maladie locale, il en guérit à la fin; et j'ai observé des tumeurs horribles, des extravasations enormes, les parties toutes livides et gangrénées; et avec tout cela l'animal en guérit. Cela s'observe fréquemment dans les animaux les plus gros, et qui résistent plusieurs jours au venin sans mourir.

Je blessai, avec des dents de Vipere, qui distilloient du venin, les muscles des jambes à 3 pigeons; et je coupai ces jambes presque au même instant. Les muscles du premier pigeon n'avoient aucun signe sensible de maladie. Les muscles du second avoient une petite tache rouge, qui pénétrait à travers les fibres sans changer de couleur. Les muscles du troisième avoient une tache rouge comme celle du second animal; mais elle pénétrait jusqu'au tibia, et là elle paroissoit un peu obscure.

Avec d'autres dents, mais desséchées depuis longtems et bien lavées, je blessai les muscles des jambes à deux pigeons, et un moment après je les leur coupai. Dans l'un des deux il n'y avoit aucun signe de maladie, ou de blessure: dans l'autre il y avoit deux taches rouges qui pénétroient dans les muscles, en perdant insensiblement leur rougeur.

Je blessai avec des dents venimeuses les muscles des jambes à trois autres pigeons, et dans le même instant je les liai, et les coupai. Dans un de ces pigeons il y eut des signes de sang noir et extravasé. Dans les deux autres les signes de la maladie furent tout à fait visibles et certains: c'est-à-dire, couleur livide, sang noir, et extravasé dans toute la profondeur du muscle. Je

Je blessai avec des dents desséchées les muscles des jambes à deux pigeons, et dans le même tems elles furent liées, et coupées. On voyoit dans toutes deux du sang extravasé, et ce sang étoit de couleur obscure.

Expériences pour s'assurer si dans le moment de l'amputation il ne s'échappe du sang quelque principe subtil.

Le peu de constance de ces expériences, le doute que quelque fluide volatil ne sorte du sang aussitôt qu'il est tiré de ses vaisseaux, et exposé à l'air libre, m'engagerent à faire quelques autres expériences de la manière qui suit. Je tenois les pigeons de telle façon que leurs jambes fussent toutes sèches, mais que leurs cuisses fussent entièrement plongées dans l'eau. L'amputation étoit faite à la cuisse sous l'eau, à fin que la partie coupée ne communiquât pas avec l'air. Les muscles étoient blessés sous l'eau avec des dents venimeuses. Cela étant fait, je tenois la patte dans l'eau pendant trois ou quatre minutes, et l'en ayant tirée je l'examinois.

J'ai fait cette expérience sur encore autant de pigeons que ci dessus, et seulement les muscles de ceux ci étoient blessés avec des dents desséchées. Il y eut quelques signes de simple blessure mécanique, tant dans les muscles venimés, que dans ceux que ne l'avoient pas été, et je n'y trouvai point de différence; en sorte que je n'ai cru pouvoir établir avec fondement aucune vérité importante sur ces signes.

J'ai voulu voir plusieurs fois dans quel état étoient les parties autour de l'endroit mordu dans les animaux déjà guéris, ou dans les quels on ne voyoit plus de signes certains de maladie, et dont les parties avoient presque recouvré leur mouvement ordinaire. J'ai observé avec surprise dans plus d'un animal

mal qui avoit été mordu à la jambe, qu'il subsistoit encore beaucoup d'extravasation d'humeurs dans le tissu cellulaire, à de grandes distances de la partie mordue, et même tous les muscles du bas ventre étoient encore enflammés, et rouges. Enfin tout concourt à me persuader l'existence de ce principe qui a été soupçonné, ou admis par d'autres, et à me prouver que la maladie locale n'est pas l'effet mécanique du venin introduit dans la partie; mais plutôt le moyen dont se sert le principe vital pour chasser vers l'extérieur la matière morbifique qui circule dans les humeurs, et pour en débarrasser les organes les plus nécessaires à la conservation de l'animal. On verra dans la suite l'usage, et l'utilité qu'on peut retirer de cette distinction des deux maladies qu'occasionne la Vipere dans l'animal mordu. Le défaut d'attention à ces deux états si différens de l'animal a jeté la plus grande confusion sur cette matière, et l'a enveloppée d'erreur, et d'obscurité. On a attribué à l'une ce qui appartenoit à l'autre, et ainsi tout a été confondu.

C H A P I T R E II.

Sur l'action du venin de la Vipere sur le sang des animaux.

SI la matière du Chapitre précédent a été de quelque importance, et l'on ne sauroit en disconvenir; si elle a présenté des phénomènes neufs et tout à fait inattendus; si elle nous a conduits à établir des principes et des forces vitales dans la machine vivante; le sujet des Chapitres suivans ne sera certainement pas moins important, soit par la nouveauté des matières, soit par l'usage et les applications qu'on en pourra faire pour l'intelligence des vénéns analogues à celui de la Vipere, et
pour

pour l'explication du mécanisme animal, tant dans l'état de maladie, que dans celui de santé.

Mead, pour déterminer si le venin de la Vipere avoit quelque action sur le sang de l'animal mordu, unit à une demi once de sang, cinq ou six gouttes de venin de Vipere. Il ne put observer aucun changement ni dans la couleur, ni dans la consistance du sang. Il n'y eut enfin aucune différence entre ce, sang et une égale quantité d'autre sang qu'il, avoit mis dans un vaisseau pareil, pour en faire la comparaison. J'ai répété cette expérience, en recevant immédiatement le sang, qui sortoit des vaisseaux coupés d'un animal, dans un verre concave, chauffé auparavant, et dans le quel j'avois mis le poids de cinq grains de venin de Vipere. Le passage du sang des vaisseaux au verre, étoit si prompt, qu'il n'est pas possible de l'avoir plus voisin de son état naturel, hors des vaisseaux. Au moment que le sang s'unissoit avec le venin, je l'observois avec un microscope très-fort. La quantité du sang étoit d'environ une once, ou un peu plus. Je ne pus jamais observer aucun mouvement d'aucune espece, je ne vis se faire aucune dissolution du sang, il ne se forma aucun *coagulum*, en un mot, tout le sang étoit dans son état naturel, ses globules étoient figurés comme ils le sont ordinairement, et il se maintint également coloré. Et ce fait ne doit pas surprendre après les expériences que nous avons faites sur les jambes à peine coupées, et aussitôt mordues par la Vipere, et sur les jambes mêmes coupées quelque tems avant d'avoir été mordues. Le sang dans ces cas là est certainement bien plus voisin de son état naturel, que quand on le retire des vaisseaux. Il y a alors et la chaleur naturelle, et le mouvement ordinaire dans les humeurs, et enfin toute l'intégrité et la vie des organes mêmes.

Rien ne paroît plus naturel après tout cela, que d'en déduire, que le venin de la Vipere n'a aucune action sur le sang
de

de l'animal mordu, et telle est en effet la conclusion que Mead en a tirée.

Quelque séduisante que fût cette expérience sur le sang, et quelque respectable que soit l'autorité de Mead, je n'ai pas voulu manquer d'éprouver un nouveau genre d'expériences, analogues en partie à celles rapportées ci dessus, mais plus directes et plus simples. Elles consistent à introduire immédiatement dans le sang le venin de la Vipere sans toucher à aucune partie coupée. Cette expérience est un peu difficile à la vérité ; mais elle est possible. Elle se fait en injectant le venin de la Vipere, par le moyen d'une petite seringue de verre dans une veine qu'on a ouverte avec une lancette. Je prévois qu'on m'objectera qu'une pareille expérience est tout à fait inutile après celles que j'ai rapportées jusqu'ici, et qui y sont entièrement analogues, et que puisqu'on n'observe aucune altération dans le sang venimé, de même on n'en doit observer aucune dans cette expérience. Tel est le risque que courent ceux qui aiment mieux raisonner que d'expérimenter ; et c'est ainsi que raisonnent ces philosophes, qui persuadés d'être arrivés à la source des sciences naturelles, se flattent de connoître tout, et de pouvoir tout expliquer.

Injection du venin dans les vaisseaux sanguins et ses effets.

Les expériences que je vais rapporter ont été faites sur les plus gros Lapins. La veine jugulaire étoit le vaisseau sur lequel j'opérois.

Lorsqu'on a enlevé un grand espace de poil sous le col du Lapin, latéralement, et qu'on y a fait une large incision à la peau, on voit la jugulaire se diviser en deux rameaux moindres. Je dépouillois du tissu cellulaire et des autres parties voi-

sines

finies les deux rameaux et une partie du tronc de la jugulaire sur la longueur de dix ou douze lignes au moins. Je liois un des deux rameaux de la jugulaire avec un fil à 10 lignes de distance du tronc, j'attachois un autre fil au dessous du premier à la distance d'environ 7 lignes au même rameau, de sorte que ce second fil n'étoit qu'à 3 lignes du tronc. Ce second fil portoit un noeud prêt à être ferré dans son tems : mais avant de poursuivre, je crois qu'il est nécessaire d'expliquer ici la manière de se servir d'une petite seringue pour introduire le vénéin dans les vaisseaux.

C'est une petite seringue ordinaire de verre, qui se termine en un tube capillaire de dix lignes de long, et courbé. Je mets dans cette seringue le vénéin que je veux introduire dans la veine. Je coupe ordinairement deux têtes de Vipere, j'ôte de leurs vésicules tout le vénéin, et je le reçois dans une petite cuillère de cristal. J'ajoute à ce vénéin une fois autant d'eau, et quand elle y est bien mêlée, je fais aspirer le tout à la seringue. Il entre ordinairement avec le vénéin dans la seringue une petite bulle d'air, qu'on chasse facilement en repoussant un peu le piston vers le tube. On laisse tomber dans la petite cuiller le peu de liquide qui sort avec l'air, et on le fait rentrer dans la seringue en retirant un peu le piston.

La seringue étant ainsi privée d'air extérieur, je retire à peine sensiblement le piston. Le vénéin se retire un peu, et abandonne la pointe du tube capillaire, qui reste pleine d'air sur la longueur de quatre lignes. La quantité d'air restée vers la pointe est presque nulle, vû la petitesse du diamètre du tube dans cet endroit. J'essuye avec un linge fin et mouille la partie courbe de la seringue, ou son extrémité, et j'introduis un fil de lin très-fin, et sec, long de deux lignes, pour nettoyer le vénéin, et même le petit trajet qu'occupe l'air dans le tube capillaire.

K

La

La seringue étant ainsi préparée, je souleve un peu la jugulaire avec les deux fils, en élevant le fil le plus haut; je l'ouvre avec une lancette entre les deux fils, et j'introduis par l'ouverture l'extrémité capillaire de la petite seringue, jusqu'à ce qu'elle parvienne à entrer de quatre ou cinq lignes dans le tronc principal. Je tire alors les fils, les quels serrent extrêmement les parois du vaisseau sur le tube capillaire de la seringue. Dans cet état de choses, je pousse peu à peu le piston de la seringue, et j'en fais sortir le venin, qui passe tout dans le tronc de la jugulaire pour être porté au coeur un instant après.

Cette expérience suppose au moins deux personnes, et l'on y réussit mieux quand on est trois. Elle ne dure tout au plus que deux minutes en tout, si la seringue a été préparée d'avance, et elle n'est sujette à aucun inconvénient quand on connoit bien les parties de l'animal, et qu'on l'a déjà pratiqué quelque fois.

Avant d'ôter la seringue du vaisseau, j'ai coutume de retirer un peu le piston, pour qu'il entre un peu de sang dans le tube capillaire, et qu'il ne reste point de venin à son orifice. Au moment où je retire la seringue, je fais serrer de nouveau le fil le plus bas, et le vaisseau reste ainsi parfaitement clos. Je souleve avec une pince le trajet de la jugulaire, qui reste entre les fils, je le coupe des deux côtés, et je l'enleve.

Ce n'est pas sans raison, que je choisis un vaisseau qui se divise en deux autres, et ce n'est pas non plus au hasard que je fais entrer la portion capillaire de la seringue jusque dans le tronc principal.

J'ai voulu que le venin fût porté au coeur immédiatement, et je n'ai pû trouver un meilleur expédient que celui de me procurer un vaisseau latéral très-grand, qui continuant à courir plein de sang vers le tronc, devoit emporter avec soi le venin, qu'il rencontroit dans le tronc.

Ces

Ces expériences sont trop importantes pour que je ne doive pas les rapporter avec quelque détail. Elles exigent au moins que je détaille les principales circonstances, dont elles ont été accompagnées. Je les rapporterai ici dans le même ordre, que je les ai faites.

J'injectai dans la veine jugulaire externe d'un gros Lapin, qui pesoit sept livres, le vénin de deux têtes de Vipere préparé comme il est dit ci-dessus, et en observant toutes les précautions, que je viens d'exposer. A peine le vénin commençat-il d'entrer dans la veine, que l'animal fit des cris horribles, se détacha, se tordit, et mourut un moment après.

La nouveauté de ce cas étrange et inattendu ne me permit pas de mesurer avec exactitude le tems que l'animal vécut après que le vénin lui eut été injecté; ni celui que j'employai à faire sortir tout le vénin de la seringue. Mais il est certain que l'animal ne vécut pas plus de deux minutes, et que je ne mis pas plus de 8 ou 10 secondes à faire l'injection.

Le desir de voir si cette expérience étoit constante, ou si l'animal étoit mort par quelque circonstance que j'ignorois, fit que j'examinai dans quel état se trouvoient les viscères, et le sang dans les vaisseaux de l'animal mort, et que je variaï quelques circonstances.

Je préparai un nouveau Lapin comme ci-dessus et je commençai par lui injecter autant d'eau seule, qu'il y avoit eu de vénin et d'eau mêles ensemble dans la première expérience. L'animal ne souffrit point du tout. Je le tins en cet état cinq ou six minutes, et voyant qu'il ne paroïssoit avoir aucun mal, je me mis à lui injecter la quantité ci-dessus de vénin par la même jugulaire.

L'animal ne cria point, et ne s'agita pas pour cela. Au bout de quelques minutes, je m'aperçus qu'il étoit malade, et

il mourut au bout de 12 heures. Toutes les parties de l'animal que j'avois dépouillées de la peau pour mettre à nud la jugulaire, étoient fortement enflammées et livides. Le tissu cellulaire étoit rempli de sang noir extravasé. Tous les muscles de la poitrine, du côté où j'avois injecté le vénéin, et partie de ceux du bas ventre étoient déjà livides. Les intestins mêmes étoient enflammés; la partie interne du thorax étoit enflammée et sanguinolente, et le coeur avoit contracté des adhérences. Le sang étoit coagulé et noir, dans les gros vaisseaux, et dans le coeur. Le poumon étoit marqué çà et là de taches tendantes à la lividité.

Cette seconde expérience me fit voir combien il pouvoit être important de bien examiner l'état de l'animal après la mort. C'étoit principalement par cet état, qu'il falloit juger de l'action du vénéin sur le sang.

Mais comment se peut-il que le premier soit mort dans l'instant, et le second seulement au bout de 12 heures? A quoi attribuer cette diversité?

Je passai immédiatement à une troisième expérience espérant en tirer quelque lumière ultérieure.

Je préparai le Lapin, et je lui injectai, comme ci dessus, le vénéin de deux Viperes par le rameau de la jugulaire. L'animal ne parut point souffrir du tout de cette injection, et il fut guéri de la maladie externe en peu de jours, comme s'il n'eût été soumis à aucune opération. Une heure après l'injection, je le trouvai mangeant, comme s'il eût été en parfaite santé.

Cette troisième expérience acheva de me confondre, et je commençai à douter de tout. Je voyois d'un côté un animal mourir, pour ainsi dire, à l'instant de l'injection, et je voyois une maladie réelle dans celui qui vécut 12 heures. Il étoit donc vrai que ce vénéin uni au sang pouvoit altérer tellement la ma-
chi-

chine animale, qu'il excitât dans un animal une très-grande maladie, et même la mort. Tout cela étoit réel; mais comment concilier ces deux cas avec le troisième?

Il me vint quelques doutes sur la méthode que j'avois pratiquée en faisant ces expériences, et qui étoit en partie moins exacte que celle que j'ai décrite. Je ne faisois pas la seconde ligature à la veine, je ne faisois pas attention si le tube capillaire parvenoit jusques dans le tronc principal de la jugulaire; je ne retirois pas le piston de la seringue avant de la sortir du vaisseau. Le défaut de ces précautions me fit regarder comme suspectes toutes les trois expériences que je viens de rapporter, et je me mis à expérimenter de nouveau, avec encore plus d'attention qu'auparavant.

Je préparai pour cet effet un gros Lapin robuste, et bien nourri. Je fis les deux ligatures au rameau externe de la jugulaire. J'introduisis le tube Capillaire jusques dans le tronc commun de la même jugulaire, je ferrai le fil sur le tube, et j'injectai tout d'un trait. J'eus soin de retirer le piston avant de sortir la seringue, et de ferrer davantage le fil. En un mot, je ne manquai certainement à aucune des précautions, que je m'étois prescrit de prendre. Les effets furent les suivans.

Le vénin de la seringue n'étoit pas encore tout entré dans la jugulaire, que le Lapin poussa des hurlemens terribles, et fut pris des plus violentes convulsions. Il mourut en moins d'une minute et demie. Le tems de l'injection ne dura pas plus de sept secondes.

Le sang étoit coagulé, et noir dans tous les plus grands vaisseaux. Il étoit de même dans le coeur, et dans les oreillettes. Les coronaires étoient gonflées et livides, et l'on voyoit à l'entour dans la substance musculaire du coeur une extravasation sensible d'un sang noirâtre, sous forme de grandes taches. Le

pé-

péricarde étoit tout rempli d'humeur, comme si c'eût été une vessie, et l'humeur étoit transparente, et légèrement teinte en rouge.

Le poumon étoit rempli des taches accoutumées, par lesquelles l'air sortoit à travers l'eau, pour peu qu'on y toychât. Les intestins, le ventricule, le mésentère avoient de petites taches livides, et rouges.

Cette expérience réussit trop bien pour que je dussé douter de ses résultats. L'animal meurt en peu de momens; il meurt en hurlant à l'instant que le vénéin vient à entrer dans la jugulaire.

Les deux viscères, principaux organes de la vie, sont affectés instantanément d'une maladie grave et mortelle. Les humeurs se figent sur le champ dans les grands vaisseaux, dans les poumons, et dans le cœur. Tout, en un mot, concourt à arrêter subitement la circulation, et à ôter la vie à l'animal.

L'extravasation du sang des coronaires est surprenante, les taches livides du poumon, et les dilacérations de ce viscère le sont davantage; mais ce qui m'étonne le plus, c'est le sang qui se ramasse à l'instant dans tant de vaisseaux, dans tant de cavités, en si grande abondance. On voit dans cette maladie une extrême dissolution d'une partie de l'humeur qui circule dans les veines, et qui suinte alors partout, et en même tems une coagulation de l'autre partie, qui se fixe et se condense en peu de momens.

Chaque pas que je faisois dans cette nouvelle carrière d'expériences me paroissoit ou un paradoxe, ou une vérité inattendue, et nouvelle. Je passai à la cinquième expérience, que je fis comme la quatrième, et que je préparai de la même manière. Le résultat fut un peu différent; mais il s'accorde très-bien avec le quatrième pour la nature de la maladie, et pour le jugement qu'on

qu'on peut porter sur l'introduction du vnin de la Vipere dans le sang. L'injection étant faite l'animal ne cria pas, ni ne parut souffrir beaucoup. Au bout d'une heure il paroïssoit malade, il ne mangeoit pas, et il mourut au bout de 24 heures.

A l'ouverture du cadavre, je trouvai que les viscères du bas ventre n'étoient pas sensiblement enflammés; mais on voyoit en revanche sur le poumon les taches livides ordinaires, par les quelles l'air sortoit avec facilité. Tous les muscles de la poitrine étoient sensiblement enflammés, et tout le tissu cellulaire, en commençant depuis le col jusqu'au fond du bas ventre, étoit plein de sang extravasé noir, et fluide. Il y avoit du sang coagulé dans le coeur, dans le poumon, dans les plus grands vaisseaux veineux; mais beaucoup moins que dans les cas ci dessus, où l'animal étoit mort dans l'instant.

Je passai tout de suite  la sixième expérience, pour voir s'il y avoit quelque sorte de rapport constant entre l'injection du vnin, et la mort de l'animal. Dans quelqu'une des expériences ci dessus, j'avois négligé de noter, que j'avois trouvé plus ou moins de vnin dans les têtes des Viperes, et même dans quelques unes, j'avois vu sortir de la dent une matière un peu gluante, et blanche.

J'avois encore observé que le palais de quelques unes des Viperes, dont je m'étois servi étoit enflammé  un certain point, et que les deux sacs des dents étoient enflammés et rouges.

Mais je ne saurois dire positivement si ces circonstances avoient pu altérer les effets du vnin sur l'animal. Ce qu'il y a de vrai, c'est que je résolus de ne prendre le vnin que de têtes de Viperes tout  fait saines, et mieux fournies de vnin, et d'en prendre en plus grande quantité.

Je préparai comme  l'ordinaire un Lapin gros et fort, et j'introduisis dans la seringue le vnin de deux Viperes très-grosses, dont les têtes étoient saines.

L'in-

L'injection du vénin n'étoit pas encore finie, que l'animal commença d'hurler, et il mourut dans les plus fortes convulsions en moins de deux minutes. La poitrine étant ouverte, je trouvai les oreillettes et les ventricules du coeur remplis de sang grumelé. Il l'étoit aussi dans les grands vaisseaux veineux. Il y avoit beaucoup de lymphe dans le péricarde, et il y avoit aussi du sang extravasé et concret. Tous les intestins étoient très-enflammés; le ventricule et le mésentère l'étoient aussi. Les artères en général étoient vuides. Le poulmon ne paroissoit presque pas taché, mais en y soufflant sous l'eau, on voyoit l'air sortir de plusieurs endroits, et alors les petites taches étoient apparentes. Le sang étoit aussi grumelé dans les poulmons.

Je préparai un nouveau Lapin, et je lui injectai comme de contume par la jugulaire la quantité ordinaire de vénin.

A peine le vénin commença-t-il d'entrer, que l'animal se mit à hurler, et il mourut en moins de deux minutes, avec les hurlemens et les convulsions les plus terribles.

Je l'ouvris, et je trouvai à l'ordinaire le poulmon taché, le sang coagulé dans les deux ventricules; mais beaucoup plus dans le droit, ainsi que cela avoit été dans tous les autres cas déjà décrits. Il étoit de même dans les oreillettes et dans les vaisseaux veineux. Le péricarde étoit rempli d'eau sanguinolente. Les coronaires présentoient autour d'elles deux grandes taches longitudinales et livides. Les poulmons étoient tachés à l'ordinaire, et l'air sortoit par toutes les taches. Le sang y étoit condensé et noir. Les intestins étoient enflammés, tous les muscles du bas ventre l'étoient aussi, et il y avoit beaucoup de sang extravasé et dissous dans le tissu cellulaire.

Ces deux derniers cas sont très-semblables, et uniformes, et ils se rapportent trop bien avec les autres rapportés ci dessus, pour qu'on puisse douter de l'action immédiate du vénin de la Vipère sur le sang.

Mal-

Expériences sur les nerfs des Lapins.

Malgré l'incertitude et les obstacles qu'on rencontre dans des expériences sur les nerfs je voulus les répéter encore en y employant tous les soins possibles, et la plus grande attention. car elles me paroïssent de la plus grande importance. Je choisis pour cela deux des plus gros Lapins que je pus me procurer, et qui pesoient 10 livres chacun. Je tirai le vénin de deux Vipères saines, que j'examinai bien à l'avance pour cet effet. Je n'avois pas encore fini l'injection dans l'un et l'autre des deux Lapins, qu'ils se mirent à crier avec la plus grande force; et ils moururent dans les plus violentes convulsions en moins de deux minutes. Leur ayant ouvert le thorax, je trouvai à l'ordinaire le poumon taché, et les vaisseaux, et les oreillettes du coeur remplis de sang noir, et figé. Le péricarde contenoit, comme de coutume, une humeur; les intestins et les muscles étoient enflammés à l'ordinaire.

L'action immédiate du vénin de la Vipère sur le sang des animaux à sang chaud est donc une chose indubitable, et constante: vérité à la quelle on n'auroit pas cru auparavant, et qui paroïssoit combattue par d'autres expériences moins directes à la vérité, et moins simples, mais qui cependant avoient été faites sur le sang. Cela nous apprend combien l'on doit être retenu en tirant des inductions des expériences, et nous prouve que nous ne savons que peu, ou rien, du moins avec certitude, et sans risquer de nous tromper, au delà de ce que l'expérience seule démontre.

Mais comment accorder maintenant l'action immédiate du vénin de la Vipère sur le sang, lorsqu'on l'injecte par les veines, et l'inaction de ce même vénin non seulement sur les par-

ties à peine coupées d'un animal, mais encore sur celles qui sont encore entières, encore unies à l'animal, pendant 15 ou 20 secondes?

J'avoue que c'est une grande difficulté, et qu'il est bien difficile d'en trouver la véritable explication. Il paroît qu'il ne manque rien aux parties qui tiennent encore à l'animal, et que tout y est, lorsqu'elles sont mordues. Il sembleroit même y avoir plus dans ces cas là, car les fibres musculaires sont blessées, et les nerfs sont offensés par les dents, au lieu que le vénéin injecté dans les vaisseaux ne touche certainement ni à des fibres musculaires, ni à des nerfs. Quelle est donc la cause qui retarde de plusieurs secondes la maladie du vénéin dans la partie mordue de l'animal, et qui n'en produit aucune dans les parties coupées et aussitôt mordues, ou mordues et aussitôt coupées?

Il y a peut être dans le sang un principe inconnu qui circule dans les veines, qui n'existe plus au moment que le sang est sorti des vaisseaux, et qui ne se trouve pas non plus dans les parties dès-qu'elles sont coupées. Ce principe est donc de tant d'activité, et de subtilité qu'il est déjà dissipé, dans le moment même que la partie est retranchée de l'animal.

On a vu qu'à peine le vénéin vient à toucher le sang dans un vaisseau, que les plus grands désordres sont produits. L'animal souffre extrêmement, et le sang se condense à l'instant. Si l'on mêle ce même vénéin avec le sang qui sort tout chaud d'un vaisseau ouvert; ou si on l'introduit dans quelque partie d'un muscle retranché un instant auparavant, il n'y produit aucun effet, et l'on n'observe aucun signe de maladie ou de condensation d'humeurs. Ici tout est cependant égal, si ce n'est, que dans le cas du vénéin introduit dans les veines, il y a un sang circulant avec le reste des humeurs, et toujours couvert par les vaisseaux, au lieu que le sang tiré de la veine est déjà hors du

tor-

torrent de la circulation, et que celui des parties à peine retranchées souffre déjà un contact avec l'air, et que les vaisseaux sont ouverts. De quelque manière que ce soit, les effets sont différens entr'eux, il faut donc que les circonstances diffèrent entr'elles aussi, et nous ne saurions nous figurer autre chose touchant l'humeur contenue dans un vaisseau, et l'humeur sortie d'un vaisseau, si non qu'il y existe dans le premier cas quelque chose qui ne s'y trouve plus dans le second.

Dans cette hypothèse, ce nouveau principe qui existe ou réside dans le sang, dans les vaisseaux d'un animal vivant, ne produiroit pas également et dans le même tems les mêmes effets par tout. A peine le venin vient-il à se mêler avec le sang de la jugulaire, que l'animal souffre une grande maladie, et que le sang se coagule en peu d'instans. Au lieu que dans les parties plus éloignées du coeur, où les vaisseaux sont plus petits, il faut un certain tems avant que la maladie se manifeste, avant que la partie souffre quelque altération sensible.

Il paroît donc que ce principe gouverne l'économie animale avec certaines loix, et qu'il est lui même assujetti à observer certaines règles.

Dans ces cas où la maladie est plus éloignée du coeur, et moins dangereuse, le sang se coagule peu à peu, il est repoussé aux parties mordues, et donne lieu et tems aux forces de la nature de surpasser la maladie, et de conserver la circulation dans les organes de la vie.

Mais quel est enfin ce nouveau principe, quels sont les organes qui le séparent, et qui le portent dans les veines?

Dans une recherche si difficile, j'ai cru que l'expérience seule pourroit me fournir quelque lumière, et me conduire à quelque vérité nouvelle. Mais par où commencer les expériences?

C H A P I T R E IV.

Expériences sur les nerfs.

DAns la longue suite de mes expériences sur le vénin de la Vipere, et en rassemblant les faits, et les idées, qu'elles présentent, j'avois toujours eu en vûe le principe sensitif de l'animal, qui m'avoit paru affecté par ce vénin. J'ai cru devoir en conséquence examiner les nerfs dans les quels il réside, ou qui en sont l'organe, et l'instrument.

Mead dit dans l'introduction de son Ouvrage sur les véné-
 nins, qu'ayant mieux considéré la nature et la qualité des symptômes de la morsure de la Vipere dans les animaux, il s'est assuré que cette maladie est entièrement nerveuse, et qu'elle se communique par le moyen des nerfs, et non des vaisseaux. Il a recours en conséquence aux esprits animaux, et il croit que c'est contre eux que s'exerce l'action immédiate du vénin de la Vipere. Et en effet si l'on examine les symptômes que produit ce vénin dans les animaux, on est facilement porté à croire qu'une pareille maladie appartient à cette classe de maladies que les médecins appellent nerveuses. J'ai vu dans le cours de mes expériences, un chien assez gros, tomber par terre sans mouvement, une minute après qu'il eut été mordu par deux Viperes. Je le crus mort; mais je m'apperçus enfin qu'il conservoit encore un peu de respiration, mais si languissante, et si légère, qu'à peine on pouvoit la distinguer. Ce chien demeura dans cet état de léthargie pendant plus d'une demie heure. J'en ai vu beaucoup d'autres dans les plus fortes convulsions. Le vomissement, l'anxiété, la fureur sont ordinaires. Le mouvement du coeur irrégulier et convulsif. Le système artériel dur

et

et contracté. En un mot, ils meurent au milieu des symptômes les moins équivoques des spasmes, des contractions, des affections, en un mot, appelées *nerveuses* par les médecins.

Il me vint une autre idée: que peut être il se sépare par les nerfs mêmes un principe actif, un fluide subtil, qui mêlé avec le sang l'anime en quelque façon, et le rend vital, et le maintient fluide. Dans ce cas, l'action du venin de la Vipère auroit peut être pû agir contre ce principe même et par ce moyen on expliqueroit en quelque manière, pourquoi le sang, hors des vaisseaux et à l'air libre, n'éprouve plus l'action du venin.

Expériences sur les nerfs, sur la moelle épinière, et le cerveau de grenouilles.

J'ouvris le ventre à une grenouille et je découvris bien les nerfs cruraux; je fis tomber sur ces nerfs un peu de venin, en ayant soin qu'il ne s'étendît point sur les parties voisines. Au bout de deux heures, je les touchai avec la pointe d'une aiguille, et les muscles des pattes se contractèrent. Au bout de 4 heures, tout étoit immobile dans cette grenouille. Une grenouille préparée pour servir de terme de comparaison vécut 12 heures quoique je lui eusse ouvert le bas ventre, déchiré les intestins, et percé le poumon.

Je répétai deux autres fois la même expérience, et le succès fut à peu près le même; mais peu de tems après, cette expérience me parut suspecte. Il est presque impossible d'empêcher le venin qu'on met sur les nerfs, de se communiquer aux parties voisines. Dans ce cas, la maladie et la mort de la grenouille pourroient être l'effet du venin communiqué aux autres parties de l'animal, et non pas au nerf seul.

Je

Je changeai de méthode; mais je me servis des mêmes animaux.

Je coupai la tête à deux grenouilles égales, et je touchai plusieurs fois avec du vénéin la moëlle épiniere à une grenouille, et non pas à l'autre. Au bout de 3 heures, la grenouille venimée paroïssoit morte, tandisque l'autre étoit vivante, et sautoit.

J'introduisis une épingle dans la moëlle épiniere de la grenouille qui avoit reçu le vénéin; ses bras demeurerent immobiles, et il y eut à peine signe de tremblement dans les pattes. Le coeur, et les oreillettes avoient pourtant encore un peu de mouvement. Après une autre heure tout étoit immobile. La seconde grenouille sautoit par la chambre au bout de 24 heures.

Je coupai la tête à une autre grenouille, et j'introduisis une goutte de vénéin dans la moëlle épiniere. Au bout d'une heure, à peine donnoit-elle quelque signe de vie. La poitrine étant ouverte, le coeur et les oreillettes paroïssient conserver à peine quelque mouvement. Une épingle introduite dans la moëlle épiniere occasionne quelque petit mouvement, mais peu sensible, dans les bras et dans les pattes. Cependant le coeur ayant été stimulé, se mut longtems, et oscilla.

Je coupai la tête à une grenouille, et j'enlevai un peu de la moëlle épiniere. J'insinuai par le grand trou vertébral une goutte de vénéin. La grenouille paroïssoit morte au bout de deux heures. Le coeur conservoit à peine quelques signes de mouvement, et n'en acqueroit pas davantage lors qu'on le stimuloit. Une épingle introduite dans la moëlle épiniere put à peine mettre quelque muscle en mouvement.

Je coupai la tête à une autre grenouille, et ayant enlevé un peu de moëlle épiniere, j'y insinuai une goutte de vénéin; au bout de 3 heures, elle paroïssoit morte. Ayant ouvert la poi-

poitrine je remarquai que le coeur étoit encore irritable; mais une épingle que j'introduisis dans la moëlle épiniere fit à peine contracter sensiblement les pattes.

Je répétai cette expérience sur deux autres grenouilles, et le succès fut le même que ci dessus. La mort des grenouilles s'ensuivit entre les deux et les trois heures. Le coeur étoit un peu irritable; mais les muscles l'étoient peu ou point, quoique la moëlle épiniere fût stimulée avec une aiguille.

Je crus devoir diversifier un peu ces mêmes expériences.

J'enlevai un morceau du crane à une grenouille, et j'insinuai un peu de venin dans le cerveau. Au bout de 4 heures, la grenouille étoit morte; le coeur étoit immobile même aux aiguillonnemens. La moëlle épiniere étant stimulée avec une aiguille, il ne se réveilla aucun mouvement.

J'ouvris le crane à une autre grenouille, et je mis une goutte de venin sur le cerveau. La grenouille ne mourut qu'au bout de deux heures. Le coeur se mouvoit à peine un peu; il étoit petit, noir, et contracté. La moëlle épiniere étant stimulée, à peine les muscles se contractèrent.

Je répétai ces expériences sur le cerveau, sur quatre autres grenouilles. Les résultats furent très-analogues aux deux précédens; mais ayant enlevé le crane à deux autres grenouilles, sans mettre du venin dans leur cerveau, pour en faire la comparaison; elles moururent toutes deux dans l'espace de dix heures.

Les résultats de ces expériences ne me paroissant ni lumineux, ni constants, j'eus de nouveau recours à l'excision de la tête. Je pensai qu'à force de multiplier les expériences, je pourrois m'assurer de l'action du venin sur les nerfs.

Je coupai la tête à deux grenouilles, et je touchai avec du venin la moëlle épiniere à l'une, et non pas à l'autre. Au bout
de

de trois heures la grenouille venimée paroïssoit morte, l'autre étoit vivante, et se mouvoit partout. J'insinuai une épingle enduite de vénéin dans le trou vertébral de la première grenouille, et à peine y eut il quelque mouvement dans les pattes; il n'y en eut point dans les bras. A peine touchois-je avec une aiguille la moëlle épinière de l'autre grenouille, qu'elle sautoit par tout. Au bout d'une autre heure, tout étoit immobile dans la grenouille venimée, et ni le coeur, ni les oreillettes n'étoient plus irritables. L'autre grenouille sautoit encore au bout de 30 heures.

Je coupai la tête à une autre grenouille, et j'insinuai le vénéin dans la moëlle épinière. Au bout de deux heures, la grenouille paroïssoit morte. La poitrine étant ouverte, le coeur étoit immobile, même après avoir été stimulé. La moëlle de l'épine, pareillement stimulée, occasionnoit à peine quelque mouvement dans les pattes.

Je répétois cette expérience sur une autre grenouille, dans les mêmes circonstances que ci dessus. Elle fut morte au bout de 3 heures. Le coeur et les muscles étoient tout à fait immobiles. Une autre grenouille traitée de même, donna le même résultat.

Je coupai la tête à une autre, et touchai la moëlle épinière avec du vénéin. Au bout de 5 heures elle donnoit quelque signe de vie. Ayant ouvert la poitrine je vis que, le coeur étoit immobile, mais à peine fut-il touché, qu'il continua de se mouvoir.

Les résultats de toutes ces expériences pourront, avec raison, faire soupçonner que le vénéin agit sur les nerfs, et que lorsqu'il est mis sur ces parties, il produit une maladie, et la mort dans les grenouilles. Mais cette méthode de faire les expériences n'est pas entièrement irréprochable. La moëlle épinière,

le

le cerveau, sont des parties trop petites, pour qu'on puisse s'assurer que le vénin ne se communique pas aux parties voisines. Il n'est, à mon avis, aucune précaution qui puisse l'empêcher. Les vaisseaux, et les parties sont trop proche du vénin appliqué, mais d'ailleurs, comment éviter les vaisseaux sanguins du cerveau, et de la moëlle épiniere même ?

Cette question est trop importante pour être laissée dans les limites d'une simple probabilité. Je me flattois encore d'en tirer beaucoup de lumiere pour l'intelligence et des qualités du vénin de la Vipere, et de l'économie animale même.

Dans cette vûe je me formai un plan d'expériences à faire sur les nerfs des Lapins les plus gros que je pourrois trouver. Cet animal est dur à mourir, on peut le manier comme on veut, parce qu'il est tranquille de sa nature, et il n'est pas si petit que ses nerfs ne puissent servir aux expériences les plus décisives.

Expériences sur le nerf sciatique des Lapins.

J'ai choisi le nerf sciatique pour sujet de mes principales expériences. J'enlevois le poil avec les ciseaux, sur la peau qui couvre le grand fessier, et je faisois une incision qui commençoit sur le grand trocanter, et qui descendoit en suivant la direction du femur. Je détachois le côté antérieur du muscle fessier, des os innominés, et du trocanter, et je soulevois peu à peu ce muscle avec les doigts, en le détachant du tissu cellulaire. Quand on est un peu habitué à ces sortes d'expériences, on réussit à les faire en moins de deux minutes. Et on parvient à faire en sorte, qu'après qu'on a ôté le peu de sang qui sort de la peau, il n'en vienne point d'autre, qui retarde, ou qui trouble l'opération. Tenant avec les mains le grand fessier, j'insinue sous

le nerf sciatique par le moyen d'une pincette un linge fin plié en plusieurs doubles. Quand le nerf est en cet état, je commence à faire mes expériences sur cette partie.

Ayant préparé de cette manière le nerf sciatique à un Lapin, je le piquai en plusieurs endroits avec une dent venimeuse. L'animal ne se secoua qu'à peine un peu : au bout de 20 heures, il mangeoit, et paroïssoit plein de vie, mais il mourut au bout de 7 jours, avec une grande plaie aux parties coupées. Cette expérience ne réussit pas trop bien; plus de la moitié du muscle fessier fut coupée, et il y eut par tout beaucoup de sang.

Je découvris bien le nerf sciatique à un autre Lapin, je mis un linge en plusieurs doubles par dessous, et je le blessai en plus de 20 endroits avec les dents venimeuses de deux Vipères. L'animal ne donna que quelques signes de douleur. Au bout de 10 heures, il mangeoit, et paroïssoit dispos. Au bout de 24, il étoit à l'ordinaire. Il mourut au bout de 48 heures. Le nerf étoit marqué, çà et là de taches rouges, et obscures. Les parties adjacentes étoient très-enflammées, le sang étoit noir, et grumelé dans les oreillettes, et dans le coeur.

En blessant le nerf avec les dents venimeuses, j'ai eu l'attention la plus scrupuleuse d'empêcher que le venin ne se soit communiqué aux parties voisines, et j'ai toujours couvert le nerf après l'avoir blessé.

Ayant préparé le nerf sciatique à un autre Lapin, je fis passer par dessous le linge ordinaire redoublé. Je blessai le nerf en plusieurs endroits avec les dents venimeuses de deux Vipères. Je couvris bien le nerf, et je cousus la peau, comme de coutume.

Le nerf fut préparé en moins de deux minutes, et à peine se répandit-il quelques gouttes de sang de la peau. Avec tout cela, le Lapin mourut au bout de dix huit heures. Le nerf

pa-

paroissoit dans l'état naturel. Le sang étoit noir, et grumelé dans les oreillettes, et dans le coeur. Les muscles autour du nerf étoient un peu enflammés, et légèrement livides à la superficie.

Ces expériences, quoiqu'en petit nombre, et peu uniformes entr'elles, commencent néanmoins à faire soupçonner, que la morsure de la Vipere est moins dangereuse sur le nerf que sur beaucoup d'autres parties de l'animal, et que l'animal meurt beaucoup plus tard qu'on n'auroit cru. Il est vrai que tôt ou tard les animaux sont morts; mais ainsi, que dans le cas des tendons, il me vint encore des soupçons que le venin se communiquoit aux parties voisines, et que peut être l'animal mourroit plutôt par cette cause, que par toute autre.

Pour plus grande précaution dans ces expériences, j'eus recours à la lame de plomb, dont je m'étois déjà servi, et je la mis dans le milieu du linge plié en plusieurs doubles. De cette manière le nerf étoit très-bien défendu, et il ne paroissoit pas possible que le venin pût s'étendre.

Je blessai en plusieurs endroits avec le dents venimeuses de deux Viperes le nerf sciatique ainsi préparé, à un Lapin, je le couvris du linge, et après cela je le bandai bien. A mesure que les dents s'imprimerent dans le nerf, le Lapin cria plusieurs fois, et eut de fortes convulsions. Il mourut au bout de 20 heures. Tous les muscles autour du nerf étoient livides, sphacelés dans toute leur substance, et le sphacèle descendoit tout le long de la jambe. Le poulmon étoit taché. Le nerf même étoit aussi couvert de taches livides, et de taches rouges. Le sang des oreillettes du coeur, et des grands vaisseaux veineux, étoit noir, et grumelé.

Cette expérience est accompagnée de circonstances capables de faire croire que le venin de la Vipere a réellement une gran-

de action sur les nerfs. Le sphacèle de tant de muscles, même fort éloignés de la partie mordue, me faisoit grande impression. Je ne terminai cependant pas pour cela mes expériences.

Ayant bien découvert le nerf sciatique à un nouveau Lapin, et l'ayant bien enveloppé dans les linges, mais sans lame de plomb, je le blessai en plusieurs endroits avec les dents de deux Vipères. Je le couvris comme à l'ordinaire avec les linges. Il mourut au bout de 32 heures. Le nerf étoit à peine un peu plus rouge qu'il ne l'est naturellement; mais il n'étoit pas taché. Le sang des oreillettes du coeur, et des grands vaisseaux étoit à peine grumelé. Lorsque j'ouvris l'animal, il étoit encore un peu chaud.

Cette expérience est fort différente de la précédente, et démontre combien peu nous devons nous fier aux expériences mêmes, quelque exactitude qu'on y apporte, si elles ne sont pas en grand nombre, et uniformes entr'elles.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, et je l'enveloppai bien dans les linges avec la lame de plomb. Je le blessai en plusieurs endroits avec les dents venimeuses de deux Vipères, et je le couvris bien. Il mourut au bout de 32 heures. Le nerf étoit rouge en plusieurs endroits avec quelques taches livides. Les muscles voisins du nerf étoient dans l'état naturel, les poumons livides, et tachés. Les oreillettes, le coeur, les grands vaisseaux contenoient du sang noir et grumelé.

Je répétai sur quatre autres lapins les expériences de l'application du venin au nerf sciatique, mais avec quelques variétés. Il me vint un soupçon que peut être le linge qui entourait de tous côtés le nerf sciatique, et qui restoit sur la blessure, étoit la cause de la mort de l'animal, et des accidens que nous avions observés. Il falloit donc séparer ces deux
cir-

circostances, et ôter le linge après que le nerf avoit été bléssé avec les dents venimeuses. Avant d'ôter le linge, je nettoyai de tout le vénin le nerf sciatique, le mieux que je pus, avec un pinceau fin que je changeois souvent. Après cela, je trempai de petits linges dans l'eau, et les prenant avec une pince, je m'en servis pour laver le nerf de tous les côtés. Le linge de dessous, qui étoit en plus de dix doubles, empêchoit que l'eau ne se communiquât aux parties voisines. J'ôtois alors le linge, et je faisois tomber de haut sur le nerf sciatique une grande potée d'eau. L'eau lavoit tout à la fois, nerf, muscles, &c. enforte qu'il n'est pas possible de s'imaginer qu'il restât aucune portion de vénin, quelque petite qu'elle fût, dans les parties voisines du nerf.

Ces Lapins moururent tous quatre en moins de 37 heures. Dans trois de ces Lapins on ne voyoit aucune altération sensible dans les parties adjacentes au nerf venimé. Les muscles, à une petite teinte près, plus rouge qu'à l'ordinaire, étoient dans leur état naturel.

J'avoue qu'il ne me paroissoit pas possible d'un côté, que le vénin se fût propagé aux parties voisines, malgré toutes les précautions que j'avois prises; et de l'autre côté, je ne pouvois trouver aucun signe de maladie, aucun effet du vénin dans les muscles voisins du nerf venimé. Ce qu'il y avoit de plus constant, c'étoit la mort de l'animal, qui cependant ne mouroit que fort tard, et sans aucun signe apparent de convulsions, ou de spasmes. Si la morsure de la Vipere est vraiment venimeuse pour les nerfs des animaux, il est certain qu'elle agit sur ces parties avec moins de force, et d'activité, que sur beaucoup d'autres parties de l'animal.

Mais cette recherche m'ayant paru des plus importantes, je crus devoir continuer, et varier un peu mes expériences.

Ex-

Expériences sur le nerf sciatique coupé supérieurement.

Je découvris le nerf sciatique, comme à l'ordinaire, à un Lapin, et avec une paire de ciseaux je le coupai le plus haut vers les vertèbres, qu'il me fut possible. La partie isolée du nerf sciatique vers l'extrémité avoit environ un pouce et demi de longueur. Je l'enveloppai avec les linges ordinaires en plusieurs doubles, je le blessai en plusieurs endroits avec les dents, venimeuses, et je le couvris bien, a fin que le vénéin ne se communiquât pas aux parties voisines. Le Lapin mourut au bout de 36 heures.

J'ouvris l'animal pendant qu'il étoit encore chaud; le sang étoit noir, mais non pas grumelé dans les oreillettes, et dans le coeur. Les muscles voisins du nerf étoient un peu enflammés.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, je le coupai comme ci dessus. Je l'enveloppai des linges; je le blessai avec les dents venimeuses, et je le couvris. Le Lapin mourut au bout de 18 heures. Le nerf étoit obscur et livide en quelques endroits; les muscles voisins avoient à peine quelques marques d'inflammation; le sang du coeur étoit fluide.

Cette maniere de procéder avoit pour but principal, de voir quel effet produisoit le vénéin de la Vipere appliqué immédiatement à un nerf, qui se porte, à la vérité, à une partie organisée et douée de sentiment; mais qui n'a plus aucune communication immédiate avec la vie de l'animal. L'action du vénéin dans les deux cas ci dessus ne pouvoit en aucune façon se communiquer du nerf à l'animal, et ne pouvoit reveiller en lui aucune sensation ou douleur immédiate; mais tout cela n'empêche pas que le nerf n'eût pu communiquer la maladie du vénéin aux parties inférieures dans les quelles il aboutit. Il faut
faire

faire attention que dans ces parties, les humeurs subsistent en mouvement comme au paravant; qu'il y a toute l'intégrité naturelle des muscles; que la fibre y conserve son irritabilité, et que la partie continue de sentir par le moyen des autres nerfs qui y aboutissent. Avec tout cela, on n'observe point de maladie à la partie inférieure. Il n'y a point de tumeur, point de gangrene ou sphacele, point d'extravasation de sang noir et grumelé.

Pensant néanmoins que deux seules expériences ne devoient pas suffire pour établir la certitude d'un fait si important; je voulus en faire d'autres, et les faire de la même manière.

Je destinai à cet usage six autres Lapins, auxquels je découvris, et je coupai le nerf sciatique. Je le blessai à l'ordinaire avec les dents venimeuses. Je le couvris bien avec des linges; tous les six Lapins moururent: deux en 18 heures, et quatre en moins de 36 heures. Les muscles adjacens étoient dans l'état naturel; les nerfs étoient plus ou moins obscurs, et tachés.

Il est donc certain que le venin de la Vipere n'est point communiqué par le nerf aux parties dans lesquelles il entre, et se ramifie; bien qu'il soit vrai que l'animal meurt.

Expériences sur le nerf sciatique coupé inférieurement.

Mais si la maladie du venin ne se communique pas aux parties inférieures, et au dessous du nerf coupé, elle pourroit peut-être se communiquer aux parties supérieures, avec lesquelles il conserve encore toute sa première union, et sa correspondance. L'animal continue à sentir pour peu qu'on touche le nerf, qui est par conséquent toujours organe, et instrument de sen-

sensation de l'animal, et il existe encore dans le nerf ce principe, quel qu'il soit, qui fait que l'animal sent.

Le nerf sciatique étant découvert à l'ordinaire, au lieu de le couper avec les ciseaux dans sa partie la plus haute vers les vertebres, je le coupois à sa partie la plus inférieure vers les pattes. La partie isolée du nerf étoit d'environ un pouce, et demi, comme ci dessus. Je le couvrois avec les linges à l'ordinaire, et je le faisois mordre par les dents venimeuses de la Vipere, en ayant soin de bien couvrir le tout, afin que le venin ne se communiquât point aux parties voisines.

Voici les expériences que j'ai faites.

Le nerf sciatique étant découvert, je le coupai inférieurement vers la patte, et je l'enveloppai dans un linge en sept doubles. Je le blessai plusieurs fois avec les dents venimeuses de deux Viperes. A mesure que le nerf fut blessé, l'animal donna des signes de grande douleur. Il mourut au bout de 20 heures. Le nerf étoit taché, et livide. Le poumon avoit aussi des taches livides. Le sang étoit noir, et grumelé dans le coeur; mais les muscles autour du nerf paroissoient à peine un peu altérés.

Cette expérience paroît confirmer toujours davantage que le venin ne se communique pas du nerf aux muscles voisins, et qu'il n'y a point de maladie locale dans ces parties.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin: je le coupai comme ci dessus, et je le blessai à l'ordinaire, avec les dents venimeuses de deux Viperes. Le Lapin cria, et fit des contorsions à mesure que le nerf fut blessé. Il mourut au bout de 16 heures. Le nerf étoit enflammé, et livide en plusieurs endroits: Le poumon avoit de grandes taches noires: Les oreillettes, le coeur, les plus gros vaisseaux veineux avoient du sang noir grumelé. Tout le tissu cellulaire du bas ventre étoit enflammé;

la partie interne de la peau l'étoit pareillement. Vers la poitrine, la peau, le tissu cellulaire, les muscles, tout étoit gangréné. Les muscles à l'entour du nerf étoient livides jusqu'à une ligne de profondeur.

Cette seconde expérience est bien différente de la première, et peut faire fortement soupçonner, que la morsure de la Vipere est venimeuse aussi pour les nerfs, et que la maladie du venin s'étoit communiquée à l'animal, et à toutes les parties supérieures au nerf coupé. Dans cette incertitude, il n'y a pas d'autre méthode pour découvrir la vérité, que de poursuivre les expériences. Il est presque impossible qu'on n'obtienne à la longue quelque constance dans les effets.

Je coupai à l'ordinaire le nerf sciatique, je l'enveloppai dans les linges, je le blessai avec les dents venimeuses de deux Viperes. Le Lapin cria fortement au moment qu'il fut blessé. Il mourut au bout de 37 heures. Le nerf étoit plein de taches noires, et livides. Les parties voisines étoient à peine enflammées. Le coeur étoit très-petit, et extrêmement dur : quand j'ouvris l'animal, il étoit mort de puis plus d'une heure. Les veines caves oscilloient cependant encore avec force. Leur mouvement commençoit à l'endroit où elles s'ouvrent dans l'oreillette, et elles continuerent à se mouvoir pendant cinq heures de plus, quoique la poitrine fut ouverte à l'air extérieur.

Ayant coupé le nerf sciatique à un Lapin, et l'ayant bien enveloppé dans les linges, je le blessai plusieurs fois avec les dents venimeuses de deux Viperes. Il mourut au bout de 16 heures. Le nerf étoit taché de noir en deux endroits. Les muscles adjacens étoient livides dans toute leur substance. Le sang des oreillettes, du coeur, et des grands vaisseaux veineux étoit fluide, et à peine obscur.

Je répétois les mêmes expériences dans les mêmes circon-

stances sur six autres Lapins. Les résultats furent entièrement analogues à ceux que j'ai rapportés ci-dessus. Les animaux moururent tous en plus, ou moins de tems, mais aucun en moins de 16 heures, et aucun en plus de 37. Dans quelques uns les muscles autour du nerf sciatique étoient enflammés, et livides dans toute leur substance, dans les autres au contraire, à peine étoient ils un peu plus rouges. Le sang du coeur étoit fluide dans les uns, et grumelé dans les autres. Les muscles de la poitrine, le tissu cellulaire, et la peau étoient enflammés dans un seul, et non pas dans les autres. Le seul signe plus constant est la mort de l'animal.

Quant à moi, il me paroît qu'on peut déduire de toutes les expériences que j'ai rapportées jusqu'ici sur les nerfs, que les altérations qu'on observe dans les muscles voisins du nerf crural, ou dans d'autres parties de l'animal, sont tout à fait accidentelles, parce que tantôt elles existent, et tantôt elles n'existent point.

Expériences sur le nerf sciatique lié.

Il me restoit à faire sur les nerfs un nouveau genre d'expériences, qui pouvoit décider la question. Faisant reflexion, que le nerf ne pouvoit communiquer à l'animal la maladie du venin, qu'en tant qu'il y avoit une libre communication entre le nerf, et l'animal même; je pensai à ôter tout à fait cette communication; mais sans couper le nerf. On sait qu'un fil qui serre un peu un nerf empêche entièrement cette communication, que le muscle n'obéit plus à l'animal, et que le nerf n'est plus instrument, ou organe ni du mouvement, ni du sentiment.

Je découvris en conséquence le nerf sciatique, et je le liai
for-

fortement à deux endroits , avec un fil . Les deux ligatures laissoient entr'elles un intervalle de nerf de plus de dix lignes . Je le couvris de linges redoublés , et je le blessai plusieurs fois avec les dents venimeuses de deux Vipères , ayant soin de bien couvrir tous les alentours , pour éviter que le venin ne se communiquât . Le Lapin mourut au bout de 16 heures . Le nerf entre les ligatures étoit blanc . Les muscles autour du nerf étoient à peine un peu plus rouges que de coutume . Le cœur , les oreillettes , et les grands vaisseaux veineux étoient pleins de sang fluide , et à peine obscur .

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin , et je le liai comme ci dessus ; je le blessai avec les dents venimeuses entre les ligatures , et le couvris avec les linges . Il mourut au bout de 18 heures . Le nerf étoit dans l'état naturel . Les muscles adjacens étoient rouges , et livides , à la profondeur de quatre lignes , et plus .

Ayant découvert le nerf sciatique à un autre Lapin , je le fis mordre comme cidessus . Il mourut au bout de 17 heures . Le nerf étoit dans l'état naturel , les muscles étoient à peine enflammés .

Ces trois expériences font voir que le plus , ou moins d'inflammation , et de lividité des muscles autour du nerf crural , n'est point l'effet du venin , et la mort même de l'animal peut reconnoître quelque autre cause que le venin . Il est bien vrai que dans les cas où le nerf est lié , on ne voit point de taches livides sur le nerf , et qu'elles dérivent par conséquent de la communication libre du nerf avec l'animal .

Je répêtai les mêmes expériences avec les mêmes circonstances sur quatre autres Lapins . Ils moururent tous quatre en moins de 19 heures . Le nerf dans tous étoit blanc , et dans l'état naturel . Deux avoient les muscles voisins à peine enflam-

més; dans les deux autres ils étoient livides jusqu'à une certaine profondeur. Dans un de ceux ci une partie des muscles de la poitrine étoit enflammée.

J'avoue qu'en combinant ensemble ce grand nombre d'expériences, je n'y trouve rien qui puisse faire seulement soupçonner, que le nerf soit un moyen pour communiquer le vénin de la Vipere à l'animal, et pour y exciter la maladie de ce vénin. Il est vrai qu'il y a sur le nerf venimé des taches livides, qu'on n'y observe pas lorsqu'il est lié; mais ces taches ne pourroient-elles pas être purement mécaniques, et l'effet de la dent qui blesse? mais quand même elles seroient produites par le vénin même, s'ensuivroit-il pour cela, que le vénin agit sur le nerf comme vénin et non autrement? Est-il démontré que le nerf le dût communiquer aux autres parties de l'animal?

Tous ces doutes, et questions peuvent se décider par un nouveau genre d'expériences.

On connoit déjà les phénomènes qui suivent l'application du vénin au nerf sciatique, lorsque ce nerf est entier; lorsqu'il est coupé, tant supérieurement qu'inférieurement; et enfin lorsqu'on y a fait deux ligatures. Il reste à comparer tous ces effets déjà connus, avec ceux qu'on observeroit en opérant sur le nerf avec de simples blessures mécaniques. Après ce que nous avons vu, ces expériences de comparaison ne pourroient plus laisser aucun doute.

Comme les expériences rapportées jusqu'ici sur les nerfs cruraux ont été faites de trois manieres différentes; de même les expériences de comparaison seront divisées en trois classes correspondantes.

*Expériences sur les nerfs sciatiques avec des blessures
mécaniques.*

Le nerf sciatique étant découvert à un Lapin, et enveloppé dans les linges comme de coutume, afin que toutes les circonstances fussent égales, je le blessai en plusieurs endroits avec une dent qui étoit desséchée de puis plus d'un mois, et qui avoit été lavée longuement dans l'eau, pour ôter tout soupçon qu'elle recélât du venin. L'animal parut souffrir une grande douleur quand la dent le perçoit. Il mourut au bout de 21 heures. Le nerf étoit rouge et livide en plusieurs endroits; les muscles autour du nerf étoient enflammés, et obscurs jusqu'aux parties les plus basses de la jambe. Les muscles du bas ventre, et la peau étoient pareillement enflammés. Le ventricule droit du coeur avoit du sang grumelé.

Je découvris le nerf sciatique à un autre Lapin, et l'ayant enveloppé dans les bandes ordinaires, je le perçai en plusieurs endroits avec la pointe d'une aiguille fine. L'animal poussa des hurlemens terribles. Il mourut au bout de 36 heures. Le nerf avoit plusieurs taches obscures. Les parties voisines étoient un peu enflammées. Le sang au coeur étoit noir, et grumelé.

Ayant découvert le nerf sciatique à un troisième Lapin, l'ayant ensuite enveloppé dans les linges, je le piquai plusieurs fois avec une aiguille. Il parut souffrir de la douleur. Il mourut au bout de 27 heures. Les muscles autour du nerf étoient un peu livides, et enflammés. Le nerf étoit tout taché de rouge et de noir. Le sang dans le coeur étoit noir, et grumelé.

Ces expériences démontrent quelques vérités importantes : savoir,

- I. que les taches livides, et rouges du nerf sont l'effet des simples blessures mécaniques.
- II. Que

II. Que la mort des Lapins dérive de la simple blessure du nerf, et non pas du vénéin de la Vipere.

III. Que le vénéin de la Vipere communiqué aux nerfs ne produit aucune sorte de maladie du vénéin, et qu'il n'accélère point la mort de l'animal.

IV. Enfin, que le vénéin de la Vipere est entièrement innocent aux nerfs, comme l'eau pure, ou la simple gomme arabique dissoute dans l'eau distillée, qui n'offense point le nerf, ainsi que je m'en suis assuré par d'autres expériences.

Les expériences que je viens de rapporter n'étoient pas encore suffisantes pour me satisfaire et me convaincre entièrement. Je savois par expérience combien il est facile de se tromper quand les faits sont en petit nombre. Je voulus donc répéter les mêmes procédés sur quatre autres Lapins. L'événement fut entièrement semblable aux trois ci dessus. Les animaux moururent tous quatre. Les nerfs sciatique étoient plus ou moins tachés de livide, et de rouge. Les muscles adjacens étoient plus ou moins enflammés, plus ou moins livides. Le sang dans le coeur étoit en général noir, et coagulé.

Expériences sur les nerfs sciatiques.

Ayant découvert le nerf sciatique à un Lapin, je le liai en deux endroits avec un fil. Je le piquai plusieurs fois avec une aiguille entre les deux ligatures. Il mourut au bout de 33 heures. Le poulmon avoit quelques taches obscures. Le nerf étoit blanc, et dans l'état naturel. Le coeur avoit du sang obscur, mais fluide. L'animal étoit encore chaud lorsque je l'ouvris.

Je découvris le nerf sciatique à un second Lapin, et je le liai en deux endroits, je le piquai avec l'aiguille ordinaire entre les deux ligatures. Il mourut au bout de 18 heures. Le nerf étoit

étoit blanc et naturel . Le sang du coeur étoit , noir et coagulé . Les muscles autour du nerf étoient rouges et livides .

Je répétai la même expérience sur deux autres Lapins . Les nerfs cruraux furent liés , et piqués avec l'aiguille ordinaire . Les Lapins moururent tous deux , l'un au bout de 30 heures , un autre au bout de 35 . Les nerfs étoient dans l'état naturel , les muscles étoient enflammés , et dans l'un des deux Lapins ils étoient livides à beaucoup de profondeur . Le sang du coeur étoit noir , et grumelé .

Expériences sur les nerfs sciatiques coupés supérieurement et inférieurement .

Ayant découvert le nerf sciatique à un Lapin , je le coupai inférieurement , et je l'enveloppai dans les linges à l' ordinaire , comme dans tous les autres cas rapportés plus haut . Je le piquai plusieurs fois avec l'aiguille . L'animal poussa plusieurs cris . Il mourut au bout de 37 heures . Le nerf étoit rempli de taches noires et livides . Les parties voisines étoient un peu enflammées ; la coeur petit et fort dur . Les veines caves continuèrent à se mouvoir pendant 5 heures après l'ouverture de la poitrine . Leur mouvement commençoit à l'origine des oreillettes .

Je coupai le nerf sciatique à un autre Lapin , et l'ayant enveloppé dans les linges , je le piquai plusieurs fois avec la pointe d'une aiguille , il mourut au bout de 54 heures . Le nerf avoit des taches noires en plusieurs endroits . Les muscles adjacens étoient à peine enflammés . Le coeur contenoit du sang fluide .

Je fis la même expérience sur un autre Lapin . Je le piquai plusieurs fois avec l'aiguille , et il mourut au bout de 30 heures . Le nerf étoit rouge et livide en plusieurs endroits . Les muscles étoient livides et enflammés . Le sang du coeur , étoit noir et grumelé .

Je .

Je voulus répéter sur trois autres lapins les mêmes expériences dans les mêmes circonstances. Ils moururent tous quatre en moins de 40 heures, et l'un d'eux mourut avant 18 heures. Les muscles étoient plus ou moins enflammés. Le nerf étoit plus ou moins rouge plus ou moins livide. Dans quelques uns seulement le sang étoit noir et grumelé dans le coeur.

Voyant que toutes ces expériences se combinoient, à un certain point, et entr'elles, et avec celles qui leur correspondent, sur les nerfs venimés, je ne crus pas nécessaire d'en faire un grand nombre sur le nerf sciatique coupé supérieurement. Je n'en fis en conséquence que deux; et elles furent analogues à celles où j'avois employé le venin.

Je ne crois pas qu'il puisse rester aucun doute, que le venin de la Vipere appliqué sur le nerf sciatique ne soit tout à fait innocent, et que la morsure de cet animal ne produise point de maladie du venin lorsqu'elle n'est faite que sur le nerf seul.

Cette nouvelle vérité de physique animale est de la plus grande importance pour l'intelligence de la nature du venin de la Vipere et de son action sur le corps animal. J'avoue que j'ai eu besoin de toutes les expériences rapportées cidessus, en si grand nombre et variées de tant de manieres, avant d'en être pleinement et clairement persuadé. Tout concouroit à me faire croire le contraire. La rapidité de la maladie la promptitude de la mort, la perte instantanée des forces, les convulsions les plus violentes, la douleur la plus vive, en un mot, tout ce qui caractérise les maladies nerveuses paroissoit exister dans l'animal lorsque le nerf étoit mordu. Il est cependant certain que le venin de la Vipere ne se communique pas aux parties par le moyen des nerfs, et que cette substance qui fait le sentiment de l'animal, et de la quelle la vie même paroît dépendre, n'est pas

altérée par l'action de ce même venin. Les expériences sont directes, elles sont en grand nombre, et variées de plusieurs manières; le fait est certain; l'erreur étoit de nôtre côte, et elle étoit fille du préjugé, et de l'opinion, et non pas de la nature ou de l'expérience. D'un autre côté, nous avons vu que le venin de la Vipere introduit dans le sang, sans toucher aucun vaisseau, aucune partie solide, tue les animaux dans l'instant, les tue avec des douleurs très fortes, et de violentes convulsions. J'ai vu les sphincters relâchés laisser sortir les urines, et les matieres fécales.

Ce seroit ici le lieu d'examiner les principes, et les fondemens, sur lesquels s'appuie cette doctrine de la médecine théorique, et pratique, qui attribue les maladies aux nerfs, et tant de mouvemens, et de fonctions au principe nerveux. Le champ est trop vaste pour que je doive m'y arrêter même un instant, quoique cette discussion pût être très-utile pour la pratique même de la médecine. Il me suffira pour le présent de tirer cette conclusion générale: que les signes ordinaires des maladies nerveuses sont équivoques, et trompeurs; qu'ils peuvent exister sans qu'il y ait maladie aux nerfs; qu'une simple altération des humeurs rouges suffit pour produire tout ce désordre, et pour le produire à l'instant.

Si le célèbre médecin anglois Richard Mead eût su, qu'un peu de venin introduit dans le sang tue presque à l'instant un animal grand et fort, et que le venin de la Vipere est entierement innocent pour les nerfs, il n'auroit certainement pas eu recours aux esprits animaux, et aux nerfs, pour expliquer l'action du venin sur les animaux mordus; mais ces deux grandes vérités lui manquoient entierement, et elles étoient de même ignorées de tous les autres medecins.

Mead se sert du même principe: savoir, des nerfs et des

esprits animaux, pour expliquer la nature, et les effets des autres poisons. Par tout le nerf est affecté, par tout les esprits animaux sont altérés, et en mouvement, par tout il voit tumulte, et agitations nerveuses. Il veut appliquer ce principe non seulement au venin de la Vipere, et aux autres poisons; mais encore à plusieurs autres maladies très-graves, et entr'autres à la peste. Cette théorie est absolument fausse pour le venin de la Vipere, pour le quel elle paroïsoit le plus favorable; je ne la crois pas moins fausse pour plusieurs autres vénins, spécialement ceux des animaux; et après les expériences que j'ai faites, je ne la trouve pas démontrée pour la peste, et autres maladies.

Quand on examine quelles sont les raisons qui ont déterminé les phyiciens, et les médecins à recourir aux nerfs pour expliquer ces maladies, soit de venin, soit naturelles, on voit qu'il y en a deux principales: l'une, la rapidité de la maladie même, l'autre, les convulsions, et la prostration si subite des forces dans l'animal.

La premiere de ces deux raisons n'est d'aucun poids, puisque nous avons fait voir qu'un peu de venin introduit dans le sang tue l'animal en peu d'instans; la seconde n'est ni évidente ni certaine, puisque l'expérience même nous a démontré qu'un peu de venin introduit dans le sang, produit les plus fortes convulsions, et abat les forces d'un animal en peu de momens, quoiqu'il ne touche qu'aux parties fluides du sang. Je ne crois pas d'ailleurs qu'il soit difficile d'expliquer les convulsions, sans avoir recours ni aux esprits animaux, ni au système nerveux. Dans la premiere partie de cet ouvrage, j'ai parlé des convulsions qui peuvent avoir lieu par le seul défaut d'équilibre des parties, par la différente distribution du sang dans les organes, par l'irritabilité inégalement perdue dans les muscles. Je ne savois pas dans ce tems, ni que le nerf n'étoit point attaqué par
le

le vénin de la Vipere, ni que ce vénin introduit simplement dans le sang fût meurtrier. Cette matiere me paroît assez importante pour exiger un ouvrage à part. On y examineroit les autres vénins comme celui de la Vipere, on analyseroit les effets, et on noteroit toutes les circonstances. Quelles lumieres n'en récevraient pas la physique animale, la théorie des poisons, et de la medecine même ! La carrière est ouverte, il n'y manque qu'un observateur industrieux, et patient. Dans l'espace de peu d'années j'oserois lui promettre les découvertes les plus brillantes, et peut être encore les plus utiles.

Mais revenons à nos expériences.

Quoique je fusse assuré de l'innocence du vénin de la Vipere appliqué immédiatement sur les nerfs, il me restoit cependant toujours le soupçon, que les nerfs pouvoient être au moins une condition nécessaire pour que le vénin agît sur le sang. Le nerf dépose peut être quelque principe inconnu, quelque fluide subtil dans les vaisseaux de l'animal : ce fluide peut être essentiel à la vie, essentiel à l'état de santé du sang même : Ce la seroit une nouvelle maniere de considerer l'action du vénin sur le corps vivant, qui differeroit beaucoup de toutes les hypotheses que les medecins ont imaginé jusqu'à ce jour, et il resteroit encore à savoir si le vénin de la Vipere produit une maladie plus ou moins forte, lorsque la communication nerveuse entre la partie mordue, et l'animal se trouve interrompue.

Morsure de la Vipere sur des Grenouilles sans tête.

Pour jetter quelque lumiere sur toutes ces recherches je fis les expériences suivantes.

Je coupai la tête à une Grenouille, et je la fis mordre à

deux reprises à la jambe par une Vipere. Elle n'eut aucun signe de maladie dans cette partie.

Je coupai la tête, à une autre Grenouille, et je dépouillai de la peau une jambe, que je fis mordre à plusieurs reprises par deux Viperes; et elle n'eut aucun signe de maladie.

Je coupai la tête à une troisième grenouille, et je la fis mordre plusieurs fois à la jambe couverte de la peau. Il paroïsoit y avoir à la jambe quelque signe de maladie. J'introduisis au bout de deux heures une épingle dans la moëlle épiniere, et il y eut quelque petit mouvement dans les muscles.

Je répétois sur quatre autres Grenouilles sans tête la même expérience. Trois n'eurent aucun signe de maladie; mais la quatrième parut en avoir.

Ces expériences ne me paroissant ni lumineuses, ni constantes, je voulus les repeter sur 24 autres Grenouilles, aux quelles je coupai la tête à l'ordinaire. Douze furent mordues à la jambe, à plusieurs reprises, par plusieurs Viperes, et douze autres furent piquées à la jambe avec des aiguilles fines, ou avec des dents de Vipere desséchées et sans venin. Les résultats furent très-vagues. Des douze mordues, trois seulement eurent la maladie; et des douze non mordues, mais piquées avec des aiguilles, il y en eut une qui eut des signes d'inflammation, et de lividité à la jambe, tels qu'on auroit pu les confondre avec les signes qui accompagnent la maladie du venin.

Il paroît qu'on peut dire en général que la grenouille sans tête contracte plus difficilement la maladie du venin, et que la partie mordue est moins altérée par le venin dans cette circonstance, mais ces expériences ne donnent pas encore assez de lumière pour les questions que nous sommes proposés d'éclaircir. Je me déterminai donc d'expérimenter d'une autre maniere.

*Expériences sur des Grenouilles dont on a coupé la
moëlle épiniere.*

Je coupai en deux la moëlle épiniere à une Grenouille, deux lignes au dessus du lieu d'où sortent des vertebres les nerfs qui vont aux jambes, et aux pattes. Je fis mordre alors à plusieurs reprises, par deux Viperes, une des jambes. Il ne parut pas que la maladie eût été communiquée.

Je répétai cette expérience sur quatre autres Grenouilles. Elle eut le même résultat. Je ne pus observer aucun signe de maladie dans les jambes mordues.

Après avoir coupé la tête à quatre autres Grenouilles, je détruisis avec un morceau de bois toute la moëlle épiniere. Après cela je les fis mordre aux jambes, mais il ne parut aucun signe de maladie.

Ayant voulu répéter sur six autres grenouilles l'expérience de la moëlle épiniere coupée en deux, je vis qu'il ne paroïssoit aucun signe de maladie dans quatre d'entr'elles. Il y en avoit quelque doute dans la cinquième; mais la sixième paroïssoit vraiment attaquée du vénin.

Ce dernier cas me rendit moins certaines les autres expériences ci dessus rapportées sur les nerfs des grenouilles; je crus donc devoir passer à quelque expérience moins équivoque et plus lumineuse. Je me servis pour cela des plus gros Lapins.

*Morsure de la Vipere sur des parties dont les nerf
avoient été coupés.*

Je coupai le nerf sciatique et le crural de la jambe droite à un Lapin. Je cousus la peau coupée, et je fis mordre cette
mê-

même jambe par trois Vipères, et à trois reprises chacune. Le Lapin ne mourut pas, et commença à manger peu de tems après qu'il eut été mordu. Au bout de 20 jours je m'en servis pour d'autres expériences. Je dois avertir ici qu'il subsistoit quelque mouvement dans la jambe, et que je fus en doute d'avoir bien coupé le nerf crural.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural de la jambe droite à un autre Lapin, et je m'assurai que les nerfs étoient bien coupés. Ayant cousu la peau, je fis mordre la même jambe par trois Vipères, à trois reprises chacune. Il mourut au bout de 18 heures. Les muscles de la jambe mordue étoient noirs, livides, gonflés, sphacelés; de plus, les muscles du bas ventre étoient enflammés, comme l'étoit aussi toute la partie interne de la peau.

Ces deux expériences ne peuvent pas être plus opposées entr'elles; mais il est toujours vrai que dans le second cas il y avoit la maladie du venin. Le premier cas ne prouve autre chose, si non qu'un animal peut dans quelque occasion particulière être mordu à plusieurs reprises, même par plusieurs Vipères, et ne point avoir la maladie: ce qui se combine avec d'autres expériences rapportées plus haut.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural à un autre Lapin; les nerfs étoient bien coupés, et la jambe n'avoit point de mouvement. Je la fis mordre alors par trois Vipères à plusieurs reprises. Le Lapin mourut au bout de 16 heures. Les muscles de la jambe étoient livides et grangrénés dans toute leur substance.

Je répétai cette même expérience sur deux autres Lapins dans les mêmes circonstances. L'un mourut au bout de 20 heures, l'autre au bout de 24. Ils avoient l'un, et l'autre les signes les plus certains de la maladie du venin dans les jambes mordues.

Ces

Ces expériences sont positives uniformes, et rendent indubitable, qu'il est indifférent pour la maladie du venin, que les nerfs des parties mordues soient, ou ne soient point coupés; qu'ils communiquent, ou qu'ils n'aient plus aucune communication, avec l'animal.

Mais dans ces expériences, il subsiste toujours quelque communication nerveuse entre la partie mordue et l'animal. Cette communication est établie par la peau même de l'animal qui couvre la partie mordue. Il faut donc ôter encore cette communication, et couper la peau.

Après avoir coupé le nerf crural, et le nerf sciatique à un Lapin, et cousu la peau sur les parties coupées, je fis une incision circulaire autour de la jambe à quatre doigts au dessus de l'endroit où je m'étois proposé de la faire mordre par les Vipères. Dès qu'elle fut coupée, je la cousus tout autour. Alors je fis mordre la même jambe par trois Vipères à plusieurs reprises. Les dents pénétroient la peau. Au bout de deux heures, il n'y avoit aucun signe de maladie. Au bout de 6 heures, la partie mordue paroissoit visiblement enflée. Au bout de 10 heures, il suintoit du sang à travers la peau mordue. Au bout de 22, le sang sortoit en plus grande abondance. Au bout de 24 heures, la partie étoit très-enflée; mais elle ne fut jamais livide. Au bout 30 heures, la peau s'ouvrit, et forma une plaie. L'animal vécut 8 jours, et servit à d'autres usages.

On ne peut pas douter que dans cette dernière expérience, la maladie n'eût été communiquée à la partie mordue, quoique cette maladie ne fût pas très-grande.

Je pensai à faire une expérience de comparaison.

A cette fin, je ne coupai ni les nerfs ni la peau du Lapin. Je le fis mordre à la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises. Au bout de 8 heures, la jambe étoit enflée, mais non

pas

pas livide. Au bout de 22, il s'étoit formé auprès de l'endroit mordu entre les jambes, un sac, ou une vessie pleine d'une humeur de couleur obscure. Il mourut au bout de 40 heures. La peau étoit rompue et détruite à l'endroit des morsures. Les muscles de la jambe étoient livides et gangrénés. Le cœur, les oreillettes, et les grands vaisseaux avoient du sang noir grumele. Il y avoit des grumeaux de sang jusques dans l'aorte, qui communément est vuide de sang.

Je répétois l'expérience précédente sur trois autres Lapins, en les faisant mordre à la jambe, après leur avoir coupé les nerfs, et fait l'incision circulaire de la peau. Après que la peau fut cousue, ils furent mordus par trois Vipères, à plusieurs reprises. Non pas un seul, mais tous eurent les signes de maladie à la partie mordue.

Il me vint un nouveau soupçon, qu'il subsistoit encore après tout cela quelque communication nerveuse entre l'animal et la jambe, le nerf sciatique, et le crural étant coupés. Je me doutois que la Vipère avoit pu mordre sur quelque fibre du grand fessier qui descend fort bas dans la jambe. Cela suffit pour que je fisse les expériences qui suivent.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural à un Lapin, et j'incisai circulairement la peau que je cousus ensuite. Je fis mordre la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises; mais dans un endroit assez bas pour éviter le grand fessier. Au bout de deux heures la partie mordue commença à s'enfler. Au bout de 22, la peau étoit rompue, mais non enflée. Au bout de 42 heures l'animal paroissoit guéri. Au bout de huit jours, il servit à d'autres usages.

Je coupai le nerf sciatique, et le crural à un autre Lapin, j'incisai la peau tout autour de la jambe, et je la cousus. Je le fis mordre à la partie la plus inférieure de la jambe par trois

Vi-

Viperes, à trois reprises chacune. Au bout de 8 heures, la peau s'étoit ouverte, et rendoit une humeur. Au bout de 22, la peau étoit gonflée, livide, et rompue. Au bout de 60, l'animal étoit mourant. Je l'ouvris, et je trouvai que tous les muscles de la jambe étoient gangrénés, presque tout le tissu cellulaire du bas ventre étoit plein de sang extravasé. Dans le coeur le sang étoit dissous.

Je coupai à un autre Lapin le nerf sciatique le crural, et toute la peau autour de la jambe, et je la cousus. Je le fis mordre à la partie la plus basse de la jambe par trois Viperes, à plusieurs reprises. Au bout de deux heures, l'endroit mordu paroissoit plus enflé. Au bout de 8., il l'étoit sensiblement. Au bout 22., la peau s'étoit rompue, mais sans gonflement. Au bout de 42 heures, il n'y avoit qu'une plaie à l'endroit mordu. L'animal vécut dix jours, et servit à d'autres expériences.

Ces expériences démontrent que le venin de la Vipere produit ses effets ordinaires sur les parties mordues, quoique toute communication nerveuse entre la partie, et le reste de l'animal soit interrompue. Mais il n'est pas encore décidé, que s'il se sépare du nerf quelque principe actif, qui se mêle avec le sang, ce principe ne doive pas s'évanouir à l'instant où le nerf est coupé; d'autant plus qu'il subsiste toujours des nerfs dans la partie mordue, quoi qu'ils ne soient plus instrumens de sentiment, et de mouvement volontaire. Cette reflexion m'a fait imaginer les expériences suivantes.

Je coupai les nerfs sciatique, et crural à un Lapin, je lui coupai aussi la peau circulairement, et la cousus. Je le laissai dans cet état pendant 16 heures. Après ce tems, je le fis mordre à la jambe par trois Viperes, à plusieurs reprises. Il mourut au bout de 22 heures. Tous les muscles de la jambe étoient livides, gangrénés, et puants. Le péricarde étoit rempli d'une

humeur transparente. Le ventricule droit du cœur, et son oreillette étoient pleins de sang noir grumelé. Il en étoit de même du sang des grands vaisseaux.

Je répétois la même expérience sur deux autres Lapins, et l'événement fut le même. Les animaux moururent avec les signes les plus certains de la maladie du venin.

*Effets de la morsure de la Vipere sur des Lapins aux
quels on a coupé la moëlle épiniere.*

Je terminerai mes expériences sur les parties privées de leurs nerfs, et mordues par la Vipere, en rapportant trois expériences faites sur les Lapins, aux quels j'avois entierement coupé la moëlle épiniere; je la coupois au dessous des reins, et elle étoit si bien coupée de par tout, qu'on ne pouvoit soupçonner aucune communication de nerfs entre les jambes, et le reste de l'animal.

La moëlle épiniere ayant été coupée, comme je viens de dire, et la peau incisée circulairement autour de la jambe, et recousue, à un Lapin je la fis mordre par trois Viperes, à plusieurs reprises. Au bout d'une heure, il s'étoit formé une petite tumeur à la partie mordue. Au bout de 2 heures, elle étoit très-enflée, et livide. Il mourut au bout de 7 heures. La partie mordue étoit toute gangrenée, et la gangrene pénéroit dans toute la substance des muscles mordus. Le sang dans le cœur étoit noir et grumelé.

Je coupai la moëlle épiniere à un autre Lapin, et je détachai avec les ciseaux une grande étendue de peau sur les muscles de la jambe. Je fis mordre les muscles ainsi découverts, par trois Viperes, à plusieurs reprises. Peu de minutes après, il y avoit des signes de la maladie du venin; et il mourut dans 7
heu-

heures. Les muscles mordus étoient livides, et enflammés. Le sang étoit extravasé tout autour, dans le tissu cellulaire : Le poulmon avoit des taches livides : le coeur étoit rempli de sang ; mais presque tout dans l'état de dissolution.

Je répétois cette même expérience , sur un autre Lapin , avec les mêmes circonstances. Le résultat fut aussi le même. Il mourut au bout de 6 heures. Les muscles étoient affectés de la maladie du vénéin.

Nous sommes assurés ainsi , que les nerfs qui vont aux parties mordues ne contribuent en rien à la maladie du vénéin de la Vipere , et que ce vénéin est entierement innocent pour les nerfs : vérités importantes , et auparavant ignorées. Mais ce qui reste toujours caché , c'est la cause par laquelle le sang uni au vénéin se coagule en un instant lorsqu'il est renfermé dans les vaisseaux de l'animal , et ne se coagule pas à l'air libre.

Effets du vénéin sur des parties de l'animal , dont la circulation a été interrompue .

J'espérois retirer quelque lumière des nouvelles expériences qui suivent : elles consistent à examiner les effets de la morsure de la Vipere sur les parties des animaux , dans les quelles les arteres , et le veines avoient été préalablement liées. Cette matiere étoit encore nouvelle pour nous , et il étoit toujours bon de savoir quels effets seroient produits en pareils cas.

Je liai à un Lapin l'aorte descendante , et la veine cave , dans le bas ventre. La peau étant cousue , je le fis mordre à la jambe par trois Viperes , à plusieurs reprises. Il mourut au bout de 9 heures. La jambe étoit grangrénée tout autour des morsures ; mais non pas ailleurs.

Je coupai à un Lapin les arteres , et veines qui vont à la

jambe droite, hors du bas ventre, et j'enlevai encore un grand morceau de peau sur la jambe, que je fis mordre à l'endroit découvert, par trois Vipères, à trois reprises. Au bout d'une heure, il y avoit des signes certains de maladie locale. Au bout de deux heures la jambe étoit livide à l'endroit mordu; mais non pas ailleurs. Le coeur étoit plein de sang noir et grumelé.

Je liai, comme dans la première expérience, les artères et les veines dans le bas ventre, à deux Lapins. Ils furent mordus tous deux par trois Vipères, à plusieurs reprises. L'un avoit la peau entière sur la jambe; à l'autre elle étoit coupée circulairement, et cousue. Ils moururent tous deux en vingt heures. Il y avoit des signes de maladie dans les parties mordues; mais la maladie étoit légère, point étendue, point profonde. Le sang étoit coagulé et noir dans le coeur.

Je coupai les artères, et les veines, hors du bas ventre, à un autre Lapin; mais je ne le fis pas mordre par les Vipères. Il mourut au bout de 16. heures. Le poumon étoit livide. Le coeur, les oreillettes, et les grands vaisseaux, étoient remplis de sang noir et grumelé. Cette expérience nous démontre toujours davantage, que le sang grumelé dans le coeur, et dans les vaisseaux voisins, est un signe équivoque, quand on le prend seul, et sans qu'il soit accompagné des autres.

Je répétai l'expérience des veines, et artères liées dans le bas ventre sur trois autres Lapins. Je les fis mordre à la jambe, chacun par trois Vipères. Ils moururent tous trois en moins de 17 heures. La maladie du venin existoit dans les muscles mordus, mais non pas dans ceux d'alentour. La maladie locale étoit aussi très-petite.

Nous pouvons déduire avec certitude de ces expériences; que le venin de la Vipère produit ses effets ordinaires, même lorsque les parties mordues ne participent plus à la circulation
du

du sang dans l'animal. Dans ces mêmes cas on voit qu'en général la maladie est moins étendue, et moins grave, que lorsque la circulation du sang est libre. Et cette vérité se combine très-bien avec les expériences du venin injecté dans la jugulaire.

Effets du venin sur des parties, dont les vaisseaux ont été coupés.

Je voulus voir ce qui arriveroit à un Lapin, à qui les artères, et les veines crurales auroient été liées, et coupées sous la ligature, plusieurs heures auparavant. Dans ces cas là, non seulement le sang ne circule plus dans la jambe; mais il est stagnant pendant longtems, et il peut être déjà altéré en partie, avoir beaucoup perdu de sa quantité, et se trouver privé de quelque principe subtil. Le Lapin, que je préparai de cette manière resta plus de 8 heures dans cet état. Au bout de ce tems, je le fis mordre à la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises chacune. La peau de la jambe avoit été enlevée précédemment, il mourut trois heures après. Le muscle, où les Vipères avoient mordu paroissoit, un peu plus coloré, que dans les parties voisines; mais le tout étoit à peine sensible.

Je coupai comme ci dessus l'artère, et la veine sous la ligature à un Lapin, et j'attendis dix heures avant de le faire mordre. Au bout de vingt heures il étoit très-vif, et je le fis mordre par trois Vipères, à plusieurs reprises, à la jambe couverte de sa peau. Il mourut 6 heures après. Les muscles mordus étoient livides dans toute leur substance; mais la maladie étoit restreinte au seul endroit mordu.

Je répétois la même expérience sur deux autres Lapins. Je les fis mordre aux jambes couvertes de la peau, 8 heures après leur avoir lié, et coupé l'artère, et la veine crurale. Je pressai encore plusieurs fois la jambe, afin que le sang artériel, et veineux

neux sortit par les ouverture des vaisseaux. Ils moururent tous deux en moins de 11 heures. Les chairs, où les dents étoient entrées, paroissoient plus colorées, et obscures, et la couleur pénétrait jusqu'à l'endroit, où la dent étoit parvenue. Tout le reste étoit dans l'état naturel.

Je préparai deux autres Lapins pour servir de comparaison; mais je ne les fis pas mordre par les Vipères. Ils moururent en 72 heures.

Il me restoit à examiner encore les effets du venin de la Vipère après avoir lié les vaisseaux artériels, et veineux séparément.

Je liai donc la veine cave dans le bas ventre à un Lapin. Je coupai la peau autour de la jambe, et je la cousus. Je fis mordre la jambe par trois Vipères à plusieurs reprises. Au bout de 24 heures, on voyoit les signes de la maladie dans la partie mordue. Dans cet état, je tuai le Lapin, et je trouvai que la maladie étoit circonscrite à l'incision de la peau. Les muscles étoient livides, et le tissu cellulaire étoit rempli de sang extravasé, et obscur.

Je liai à un autre Lapin la veine cave dans le bas ventre, et je fis mordre la jambe par trois Vipères, à plusieurs reprises. Au bout de 2 heures, la peau étoit tendue à l'endroit des morsures; mais à peine étoit elle enflée. Au bout de 4 heures, elle rendoit de l'humidité. Au bout de 10 heures, elle étoit un peu plus enflée. Il mourut au bout de 15 heures. La partie mordue étoit livide, et gangrénée dans toute sa substance; mais la maladie étoit limitée à la jambe seule.

Deux autres Lapins, traités comme cidessus, me donnerent presque les mêmes résultats.

Je liai l'aorte à un Lapin dans le bas ventre, et je le fis mordre à la jambe couverte de peau, par trois Vipères, à plusieurs-
 sic-

fièvres reprises. Au bout de 6 heures, on voyoit des signes de maladie. Il mourut au bout de 15 heures. La jambe mordue étoit enflée, et livide, et la couleur pénétoit dans les muscles, à peu de profondeur. Le sang étoit noir à l'endroit mordu, et il étoit coagulé dans les vaisseaux un peu gros.

Cette même expérience répétée sur deux autres Lapins eut le même résultat, ou à peu de chose près.

Je finis en rapportant en peu de mots deux expériences faites sur deux Lapins, aux quels j'avois coupé dans le bas ventre tous les vaisseaux lymphatiques que je pus trouver, et jusqu'au canal thorachique. Une heure après cette opération, je les fis mordre aux jambes couvertes de leur peau, par trois Vipères, à plusieurs reprises. Au bout de 6 heures, les jambes presentoient les signes les plus certains de la maladie du vénin. La jambe étoit livide, et enflée, et rendoit beaucoup d'humeur. Ils moururent au bout de 18 heures. Les muscles de la jambe étoient livides dans toute leur substance.

N'espérant rien de la continuation de ces expériences, et voyant que l'arrêt de la circulation de la lymphe, et du chile n'influe point sur les effets ordinaires du vénin de la Vipère, j'ai cru ne devoir pas aller plus loin.

C H A P I T R E V.

Des effets du vénin de la Vipère sur le sang exposé à l'air libre.

QUOIQUE toutes les expériences rapportées jusqu'ici présentent des faits intéressans, nous sommes toujours dans l'obscurité relativement au phénomène du sang, qui lorsqu'il s'unit avec le vénin, se coagule dans les vaisseaux, et non pas à l'air extérieur.

rieur. Du moins, il m'avoit toujours paru y avoir une différence très-sensible dans le sang, lorsque je faisois mordre une jambe séparée de l'animal, et lorsque je la faisois mordre tenant encore à l'animal, ou liée avec une ficelle.

Dans une pareille incertitude, j'ai cru, qu'il seroit convenable de faire une analyse, suivie de l'expérience de Mead, concernant les effets du venin de la Vipere sur le sang tiré de l'animal, et comme Mead a fait son expérience sur une petite quantité de venin, et une grande quantité de sang, j'ai cru devoir opérer sur de beaucoup moindres quantités de sang, à fin que les effets fussent plus sensibles.

Je fis entrer dans un petit verre conique trois gouttes de venin de Vipere, et 20 de sang, sortant du col coupé d'une poule. J'inclinai, et secouai circulairement le verre l'espace, de 10 secondes, à fin de bien mêler ensemble le venin et le sang.

En même tems, je fis tomber dans un verre pareil, 20 gouttes de sang tout chaud de la même poule. Je secouai le verre de même que le précédent, à fin que les circonstances, à l'exception du venin, fussent les mêmes. Au bout de deux minutes, le sang, exempt de venin, s'étoit coagulé, et avoit une belle couleur vermillon. Au contraire le sang uni au venin étoit noir, et fluide, bien qu'un peu visqueux, et dense.

Je répétai de nouveau cette expérience, et l'événement fut le même. Le sang venimé ne se cougula pas, et il eut toujours une couleur noire. Au contraire le sang non venimé se coagula subitement, et se conserva toujours rutilant.

Je répétai cette même expérience sur le sang d'un Cochon d'Inde, au quel j'avois coupé une jambe. Le sang venimé étoit encore dissous, et noir, au bout de 24 heures. L'autre se coagula en moins de deux minutes, et fut toujours de couleur vermillon. Le sang venimé ne s'endurcit, qu'en se desséchant peu à

peu,

peu , et se divisant en plusieurs croutes ; mais conservant toujours la couleur noire , au lieu que le sang non venimé , se maintint rouge , même après s'être desséché en écailles .

La couleur noire du sang uni au vénéin se combine très-bien avec les effets les plus ordinaires de la morsure de la Vipere sur les animaux , et avec les effets du vénéin introduit dans la jugulaire des Lapins . Mais l'autre partie du phénomène est tout à fait singulière , et inattendue . Au lieu que le vénéin de la Vipere coagule le sang , comme il sembleroit devoir le faire , il empêche même que le sang ne se coagule , comme cela arrive naturellement à l'air libre , et le tient constamment dissous . Ici donc le vénéin de la Vipere non seulement ne produit pas sur le sang son effet ordinaire qui est de le coaguler ; mais il en produit un tout à fait contraire , qui est de le tenir en dissolution , et d'empêcher qu'il ne se coagule , comme il fait toujours .

Cet effet singulier du vénéin sur le sang exposé à l'air , paroissoit promettre quelque découverte importante sur l'action du vénéin dans les animaux . Je réfléchissois , que la morsure de la Vipere est tout à fait innocente pour la Vipere même , comme elle l'est pour beaucoup d'autres animaux à sang froid , et que pour quelques animaux , comme les grenouilles , il n'est pas mortel , et ne leur cause pas la maladie , si ce n'est très-tard , et avec difficulté . D'après tout cela , je me flattois que les effets du vénéin sur le sang des Viperes , et des grenouilles devroient être fort différens de ceux , qu'il produit sur le sang des animaux à sang chaud , et que de cette différence dépendroit précisément celle de la maladie , et de la mort de ces animaux . Tels étoient mes raisonnemens , et mes espérances .

Conséquemment , je mis dans le verre trois gouttes de vénéin , et trente gouttes de sang de Vipere sortant du col de cet animal , après que j'avois ôté la tête . Je secouai le verre com-

me de coutume. Le sang ne se coagula point, et il étoit un peu obscur. Au bout de deux heures, il y avoit du *serum* nageant sur le sang. La partie rouge du sang étoit au dessous. Il étoit obscur, et visqueux comme de la colle, mais non pas coagulé.

Dans le même tems, j'avois préparé une expérience de comparaison. J'avois mis dans un verre 30 gouttes de sang de la même Vipere, mais sans venin. Je secouai le verre comme ci dessus. Le sang ne se coagula point, et se couvrit de beaucoup de *serum* à travers le quel on voyoit des fibres sanguines, et fort rouges. Au bout de deux heures, le *serum* étoit en plus grande quantité que dans l'expérience qui précède. Au bout de 24 heures, il y avoit les mêmes fibres rouges ordinaires; mais malgré cela le sang étoit moins dense, que celui où étoit le venin. Au bout de 35 heures, il étoit encore fluide, avec beaucoup de *serum* surnageant. Au bout de 50, il étoit devenu plus tenace, et plus dense. Au bout de 60, il étoit rouge, et desséché.

J'unis trois gouttes de venin à 50 gouttes de sang d'une Vipere dans un verre, et je mis dans un autre 50 gouttes du même sang tout seul. J'agitai un peu, et également les deux verres. Le sang où il n'y avoit point de venin fut toujours plus coloré, plus vermeil, plus sereux que l'autre. Au bout de 30 heures, le sang venimé se coagula; mais l'autre ne se coagula point.

Dans ces expériences on voit, que la couleur du sang des Viperes, qui a été uni au venin, s'accorde avec celle du sang des animaux à sang chaud pareillement uni au venin, quoique il y ait une grande différence dans tous les autres phénomènes: Mais les expériences sont encore trop peu variées pour qu'on puisse en tirer des résultats certains.

Je

Je mis trois gouttes de v  nin dans un verre , et j'y ajoutai 30 gouttes de sang d'une grenouille , à la quelle j'avois coupé la tête . Je mis 30 autres gouttes de ce sang dans un autre verre , et je n'y mis point de v  nin . Je secouai comme de coutume ces deux verres . Au bout de 30 minutes , j'examinai les deux sangs . Et je trouvai que le sang venimé étoit noir , et non coagulé . Le sang non venimé avoit moins de *sérum* que l'autre , il étoit plus rouge , plus fibreux ; mais il n'étoit pas coagulé non plus . Au bout de 3 heures , le sang venimé étoit noir , dissous ; mais visqueux , et sans *sérum* apparent . L'autre sang avoit une grande quantité de *sérum* surnageant . Il étoit rouge , et coagulé au fond , mais le coagulum étoit mobile , fibreux et visqueux .

Non content de cette nouvelle expérience , que je répétai deux autres fois avec un succès un peu diff  rent , je me déterminai à faire des expériences en même tems sur le sang de Vipère , sur celui de Grenouilles , et sur celui de Cochon d'Inde , et de suivre minutieusement tous les changemens , que j'aurois à observer .

Je pris six verres coniques , pareils à ceux dont je me servois auparavant , et je mis dans chacun des trois premiers quatre gouttes de v  nin avec 50 gouttes de sang . Dans l'un ce fut du sang de Vipère , dans l'autre du sang de Grenouille , dans le troisième , du sang de Cochon d'Inde . Dans chacun des trois autres verres je mis simplement 50 gouttes de sang des mêmes animaux . Je secouai un peu également les six verres , et je les laissai quelque tems en repos . Au bout de quelques minutes les trois sangs venimés étoient noirs , et beaucoup moins colorés que les trois autres , qui étoient déjà coagulés ; mais le sang de Vipère l'étoit bien moins que les autres , et il étoit peut être plutôt visqueux , que véritablement coagulé . Le sang de Vipère est d'ailleurs naturellement moins rouge , et plus obscur que celui

lui de Grenouille, et de Cochon d'Inde. J'observai au bout de quelque tems, que le sang de Vipere, et celui de Grenouille, qui étoient mêlés avec le vénin, avoient du *serum* furnageant en quantité; mais il n'y en avoit point sur le sang de Cochon d'Inde pareillement venimé. Il n'y avoit encore aucun signe de *serum* dans les trois sangs non venimés. Au bout de huit heures, le sang pur de Grenouille avoit autant de *serum*, que le venimé; mais il étoit toujours plus rouge, et il étoit dissous aussi que celui ci. Le sang de Vipere non venimé ne donna jamais de *serum*, et se maintint coagulé comme à l'ordinaire; mais le sang de Vipere venimé étoit plus obscur, et dissous, bienque fort visqueux. Au bout de 3 jours, le sang de Vipere venimé, conservoit encore toute sa grande quantité de *serum*; mais il étoit noir, et visqueux. Celui de Vipere non venimé avoit peu de *serum*, il étoit rouge, filandreux, et presque entierement coagulé. Le sang de Grenouille venimé étoit entierement dissous, verdâtre, et il avoit peu de *serum*; mais celui qui n'étoit pas venimé, avoit beaucoup de *serum*, étoit coagulé, et plus rouge. Le sang de Cochon d'Inde venimé étoit noir, visqueux, et sans *serum*.

J'examinai, au bout de 8 heures, les globules rouges des trois sangs venimés, et je trouvai qu'ils avoient peu changé de forme, et qu'ils étoient à peine différens des globules des autres trois sangs non venimés. Mais au bout de 8 jours, je trouvai que les globules de sang de Vipere venimé étoient défigurés à un certain point; il y en avoit beaucoup de brisés, et le tout étoit beaucoup plus altéré, que le sang de Vipere, non venimé. Le sang de Grenouille venimé avoit ses globules presque tous dissous. Les autres défigurés, et extrêmement rapetissés. Le sang de Cochon d'Inde venimé avoit au contraire ses globules plus agrandis, en partie défigurés, et plus ou moins dissous; mais ne différant pas beaucoup de ceux du même sang non venimé.

Ces

Ces dernières observations sur les globules rouges de sang ne peuvent pas servir pour expliquer les effets immédiats du vénin de la Vipere introduit dans les veines, et ces phénomènes ne s'observent que longtems après, que le vénin a agi sur l'animal. Si l'animal est petit, il est déjà mort longtems avant qu'il se passe aucun changement sensible dans la figure des globules du sang.

J'ai répété deux autres fois l'expérience sur les sangs de Vipere, de Grénouille, et de Cochon d'Inde. Les résultats ont été très-uniformes, quoiqu'ils n'aient pas été semblables en tout, enforte que je n'ai pas cru devoir les rapporter en détail.

On voit en général que le vénin de la Vipere rend noir le sang des animaux chauds, comme celui des animaux froids; celui des animaux sur lesquels il agit en tant que vénin, comme celui de ceux sur lesquels il n'agit point; mais cette même uniformité d'altération de couleur fait voir que le vénin de la Vipere ne tue pas les animaux par ce principe qui rend noir le sang auquel il s'unit. Autrement il seroit vénin pour la Vipere même: ce qui n'est pas.

Mais il n'en est pas de même par rapport à la coagulation du sang. Le vénin opere peu ou point sur le sang de la Vipere, et les petites différences que nous avons observées à cet égard sont tout à fait à négliger. Il n'en est pas ainsi du sang de Grénouille, et plus encore du sang de Cochon d'Inde. Ce dernier est à peine dans le verre, qu'il se coagule; au lieu que s'il est uni à quelques gouttes de vénin, il ne se coagule plus, et il demeure noir, visqueux, et sans *serum*. Cet effet du vénin est d'autant plus singulier, qu'il devoit être tout l'opposé. Mais le vénin, mêlé avec le sang, lui enlève-t-il, en tant que vénin, ou par quelque autre principe, la faculté de se coaguler?

On a vu que le vénin de la Vipere produit un changement
sen-

sensible dans le sang tiré des vaisseaux de l'animal. Dans ces cas, le sang devient noir et demeure fluide au lieu de se coaguler, comme cela lui arrive constamment, lorsqu'il n'est pas uni avec ce venin. Au contraire quand il est introduit dans le sang des animaux le venin de la Vipere le coagule promptement, en sorte qu'il en empêche la circulation. Les effets de ce venin sur le sang des animaux sont certains; mais on ne fait pas pour cela d'où ils dépendent, ni par quel mécanisme tous ces changemens s'opèrent. Le venin de la Vipere agit-il sur le sang, simplement comme venin, c'est à dire, par ce même principe qui le rend meurtrier? L'on a vu que ce venin est une vraie substance gommeuse, et qu'il a toutes les propriétés, qui caractérisent les gommes. On a vu encore que les gommes sont entièrement innocentes pour les animaux; et j'ai observé que quand on les injecte en très-petite quantité dans le sang, il ne s'ensuit pas que l'animal meure. Mais pourquoi la couleur noire du sang venimé, et la fluidité qu'il conserve hors des vaisseaux, ne pourroient elles pas dépendre du principe gommeux du venin? On sait que les gommes abondent en phlogistique, et que le phlogistique teint le sang en noir. Il est vrai que comme substance gommeuse il devroit plutôt, ce semble, coaguler le sang, que le tenir dissous; mais l'expérience seule peut répondre à tous ces doutes.

Expériences de comparaison avec la Gomme Arabique.

Je fis dissoudre quelques grains de gomme arabique dans une petite quantité d'eau distillée chaude. Il se forma une gelée transparente, et presque fluide. Je mis dans un verre trois gouttes de cette gelée, et j'y unis 60 gouttes de sang tout chaud d'un pigeon.

En même tems je mis trois gouttes de venin de Vipere dans un autre verre et 60 gouttes de sang tout chaud du même animal.

mal. Je secouai l'un et l'autre verre pendant une minute, à fin que tout fut bien mêlé. Au bout de deux minutes, le sang où étoit la gomme se coagula, sa couleur demeura rouge, et telle qu'elle est naturellement, et il ne s'en sépara point de *sérum* pendant deux jours, que je le gardai dans le verre. Le sang de l'autre verre devint tout d'un coup noir, et se maintint fluide comme à l'ordinaire.

On voit par cet expérience, que les substances gommeuses ne teignent pas le sang en noir, et n'ont pas la propriété de le tenir dissous, et d'empêcher sa coagulation naturelle. Ainsi donc, les altérations que produit le vénéin de la Vipere dans le sang, il ne les produit pas par un principe gommeux quelconque; mais par quelque autre principe encore inconnu, et probablement par le principe même qui le constitue vénéin; puisqu'en fin on ne connoit rien de plus dans cette humeur, qu'un principe gommeux, et un principe vénéneux destructif de la vie animale.

J'ai voulu éprouver ensuite si le vénéin de la Vipere cesseroit d'être vénéin après avoir été mêlé avec le sang. Pour cet effet je mis dans un verre 30 gouttes de sang de pigeon tout chaud, et trois gouttes de vénéin. Je mêlai bien le tout, et après avoir laissé passer 24 heures, j'appliquai aux muscles plusieurs gouttes du vénéin du verres. Le pigeon ne mourut pas, et au bout de 30 heures à peine paroïssoit-il avoir eu quelque signe de maladie.

Je préparai du vénéin, et du sang, comme ci dessus, dans un autre verre; mais je mis parties égales de l'un, et de l'autre, et deux minutes après, je couvris de ce mélange les muscles blessés d'un pigeon. Ce pigeon ne mourut pas; mais il eut des signes certains de la maladie du vénéin.

Je répétai cette dernière expérience sur 4 autres pigeons. Trois en moururent en moins de 18 minutes; le quatrième eut

une

une grande maladie ,et ne fut guéri ,qu'au bout de 6 jours . Deux autres pigeons furent préparés comme ci dessus ,et je n'employai le vénin que demi-heure après l'avoir mêlé avec le sang dans le verre . Ils moururent tous les deux .

Il résulte de toutes ces expériences que le vénin ne perd point ses qualités malfaisantes par son union avec le sang .

On a vu que le vénin de la Vipere est une veritable gomme , et qu'il en a toutes les propriétés essentielles . Pourquoi le vénin ne pourrat-il pas empêcher le coagulation du sang des animaux chauds , et celle du sang de plusieurs animaux froids , comme simple gomme , et non pas comme vénin ? et pourquoi le sang de la Vipere ne pourrat-il pas aussi être différent de celui des autres animaux , puisqu'on voit que le vénin est innocent pour la Vipere , et ne l'est pas pour les autres animaux ?

C'étoit encore à l'expérience à décider là dessus .

Comme il ne me paroissoit pas que les expériences rapportées jusquici fussent suffisantes pour expliquer le phénomène difficile , du sang qui se coagule dans les vaisseaux fermés de l'animal , et qui ne se coagule pas dans les verres à l'air libre ; je crus qu'il seroit nécessaire d'examiner mieux qu'auparavant les effets du vénin dans les jambes des animaux coupées et dans les jambes liées , et mordues par la Vipere . Je craignois d'avoir fait quelque erreur , et que quelque attention nécessaire ne m'eut échappé . Il étoit naturel de s'imaginer qu'après tout ce que j'avois vu dans le cours de mes dernieres expériences , j'étois mieux préparé pour bien observer .

Je fis donc les expériences suivantes .

Je fis mordre la jambe à un pigeon par une Vipere à plusieurs reprises , et peu de secondes , après , je la coupai . A l'endroit précis où les dents avoient pénétré , il y avoit quelque lividité ; mais a peine étoit elle visible .

Cette

Ayant répété cette expérience dans les mêmes circonstances j'en ai obtenu le même résultat.

Je fis mordre la jambe à un autre pigeon par une Vipère, un moment après que je l'eus coupée. Il n'y eut aucun signe de maladie, ou de couleur livide.

Je blessai avec une dent venimeuse la jambe à un pigeon, et je la coupai d'abord après: il y avoit quelque signe de sang grumelé dans le muscle que la dent avoit percé.

Je blessai, avec une dent desséchée depuis longtems, la jambe à un pigeon, et en même tems je blessai l'autre jambe au même pigeon avec une dent venimeuse. Les blessures faites avec la dent venimeuse étoient livides, et la lividité pénétrait dans toute la substance du muscle. L'endroit percé par la dent non venimeuse ne présentait rien de visible, et de certain.

Je piquai avec des dents venimeuses la jambe à un pigeon, et je la coupai d'abord après. A peine pus-je reconnoître quelque signe de tache obscure à l'endroit où la dent avoit pénétré.

J'insinuai une dent venimeuse dans la jambe d'un pigeon, et immédiatement après je la coupai: il n'y avoit aucun signe de maladie.

Je coupai la jambe à un autre pigeon, et immédiatement après je la blessai avec une dent venimeuse: il eut quelque signe de sang obscur extravasé.

J'insinuai une dent venimeuse dans la jambe d'un pigeon, et immédiatement après je la coupai: il n'y avoit aucun signe de maladie.

Je piquai avec la pointe d'une aiguille, à plusieurs reprises la jambe à un pigeon, et je la coupai aussitôt après. A l'endroit de la piqure, il y avoit du sang obscur, et extravasé.

Quoique la plupart de ces expériences démontrent que le

vénin de la Vipere n'a aucune action sur les parties coupées des animaux, il en est cependant quelques-unes où l'on trouve de légers signes de sang obscur, et extravasé.

L'expérience faite avec l'aiguille rend encore plus incertaines les inductions qu'on voudroit en tirer. Il sembleroit que toutes les fois qu'il se romp de gros vaisseaux, et qu'il sort sensiblement du sang, les taches, et la couleur obscure peuvent avoir lieu, même sans vénin.

Il est toujours vrai en général qu'il existe une différence notable entre les effets du vénin de la Vipere introduit dans une jambe coupée, et les effets du même vénin communiqué à une jambe qui continue de faire partie de l'animal. Cette différence peut avoir lieu, ou parceque la quantité de sang est moindre dans la jambe coupée, ou parce que le sang reçoit quelque chose de l'air, ou parcequ'il perd au contraire quelque chose au contact de l'air. Pour voir quelle de ces hypothèses seroit la plus probable, je fis les expériences suivantes.

*Effets du vénin de la Vipere sur des membres qu'on a mis
à l'abri de l'air.*

Je plaçai un pigeon dans l'eau, de manière que je pusse lui couper une jambe sans que la partie coupée communiquât avec l'air. Un moment avant de la couper je l'avois blessée avec une dent venimeuse. Au bout de 4 minutes, je la retirai de l'eau. A l'endroit où la dent avoit percé le muscle, il y avoit une petite tache livide, que j'ouvris aussitôt. La tache livide pénétoit dans le muscle, jusqu'à l'endroit où la dent, et le vénin avoient pénétré.

Je répétai cette expérience deux autres fois, et le résultat fut le même. On voyoit la tache livide dans la substance du muscle même comme ci dessus. Le

Le sang de la jambe coupée dans l'eau sort des vaisseaux, comme si elle avoit été coupée dans l'air. Donc les signes du venin dans la jambe, tenant encore à l'animal, et le défaut de ces signes quand elle en est détachée, ne dependent pas de la quantité diverse du sang, qui se trouve dans les deux différens états des jambes.

Cette même expérience paroîtroit décider encore, que le sang ne perd rien d'essentiel quand il est exposé à l'air, parcequ'il ne paroît pas vraisemblable que l'eau qui laisse sortir le sang de la jambe, ne laisse pas sortir avec lui ce principe supposé.

Il demeure donc probable que le contact de l'air fait une telle altération sur le sang de la jambe, et que l'air s'y unit tellement, qu'il produit la diversité des phénomènes, que nous avons observés; quoiqu'il soit vrai, qu'on ne sauroit expliquer en quoi consiste cette altération, et comment l'air se mêle avec le sang dans ces cas.

Nouvelles expériences sur des parties coupées après leur avoir interrompu la circulation par une ligature.

Il me restoit à faire une expérience importante, et c'étoit de voir les effets du venin de la Vipere sur les parties des animaux, liées, et puis coupées.

Je fis mordre par une Vipere la jambe à un pigeon dans le même instant que je la faisois lier, et couper. L'opération entiere fut faite en trois secondes; mais avec l'aide de trois personnes. La jambe fut coupée sur la ligature, qui étoit très-forte, et qui empêchoit le sang de sortir même en petite quantité. La jambe coupée avoit les signes les plus certains de la maladie du venin. Elle avoit des taches livides, les vaisseaux étoient noirs, et gonflés, le sang noir, et condensé en partie.

Ayant ouvert les muscles, je trouvai que la couleur livide pénétrait dans toute leur profondeur, les muscles mordus.

Je fis sur le champ une autre expérience semblable, si ce n'est que je ne fis pas mordre la jambe, et il n'y eut aucun signe de maladie dans cette jambe.

Je fis mordre la jambe par une Vipere une seule fois, a un autre pigeon, et 4 secondes après, je la liai, et la coupai dans le même instant. En moins d'une minute, on voyoit les signes de la maladie. Les muscles mordus étoient livides dans toute leur substance.

Je liai, et je coupai la jambe à un pigeon, et immédiatement après je la fis mordre par une Vipere une seule fois. Il y eut de grands signes de maladie du venin, et les muscles étoient livides dans toute leur substance.

Je liai, et je coupai la jambe à un autre pigeon, et je le fis mordre après par une Vipere. Les muscles étoient livides dans toute leur substance.

Ces expériences me parurent assez uniformes pour me dispenser de les multiplier davantage, et elles font voir que le venin de la Vipere agit comme venin sur les parties, quoique détachées des animaux; pourvu que le sang ne sorte pas des parties coupées.

On voit encore qu'il n'est pas nécessaire que la circulation ordinaire du sang, et des autres humeurs subsiste dans la partie, parceque j'ai depuis observé, que le venin agit sur les jambes liées même lorsqu'on les fait mordre un tems assez considérable après qu'on les a liées.

Expériences sur des animaux à sang chaud, dont on a coupé la tête.

Les expériences faites sur les Grenouilles sans tête, dans
les

les quelles il n'avoit paru que la maladie du v nin se communiquoit difficilement, m'ont fait venir l'idée de voir s'il en seroit de même dans les animaux à sang chaud. Ces expériences ont quelque rapport avec les autres, faites sur les jambes coupées, et ensuite mordues, et n'en diff rent qu'en ce que la plus grande partie du corps reste attachée à la jambe, quoique le sang sorte en grande quantité du col coupé.

Je coupai la trachée artère à une poule, et y ayant ajusté la tuyère d'un petit soufflet, je lui coupai la tête sur le champ. Je commençai à faire agir le soufflet, et en même tems, je la fis mordre à la jambe par deux Vipères, à plusieurs reprises. L'animal continua de vivre pendant plus de 15 minutes. Les jambes avoient des taches livides, et profondes dans le lieu où les dents avoient pénétré.

Je répétai cette même expérience sur deux Lapins, et sur un Cochon d'Inde. Ils vécurent incomparablement plus que la poule, et leur vie n'étoit point équivoque, comme on le voyoit par les mouvemens volontaires. Il est vrai que j'emp chai dans ceux ci la perte du sang, du moins en grande partie, en liant les vaisseaux, et il est certain qu'ils pourroient vivre beaucoup plus, si l'on pouvoit empêcher totalement l'effusion du sang.

Les signes de la maladie du v nin étoient manifestes dans tous les trois; les muscles mordus étoient livides.

Cette expérience démontre que la tête dans les animaux chauds et parfaits n'est pas nécessaire à la vie, quoiqu'elle le soit à la continuation de la vie même. En un mot, un animal peut très-bien vivre, quoique sans tête, et peut sentir les objets extérieurs. La respiration pulmonaire, la circulation des humeurs dans les parties, suffisent à tout cela. Le principe de la vie se soutient encore dans l'animal, et l'on peut dire avec raison, qu'il n'est pas tout-à-fait mort; qu'il n'est mort, qu'en partie.

C H A P I T R E VI.

*Sur la cause de la mort des animaux mordus
par la Vipere.*

ON a vu par mes expériences sur les nerfs des animaux mordus par les Viperes, que le vénéin est une substance tout à fait innocente pour ces organes, qu'il ne leur cause aucune altération sensible, et qu'ils ne sont pas même un véhicule, ou un moyen pour introduire le vénéin dans l'animal. En un mot, il paroît que le système nerveux ne concourt pas plus à la production de cette maladie, que le tendon, ou que toute autre partie insensible de l'animal. De l'autre côté, toutes les expériences sur le sang, les injections du vénéin dans les vaisseaux ; tout dépose que l'action du vénéin de la Vipere se fait sur le sang même. Ce fluide est le seul altéré par le vénéin. Ce fluide porte le vénéin à l'animal, et le répand dans tout son corps. L'action du vénéin, et ses effets sur le sang sont presque instantanés. Sa couleur est subitement altérée ; il perd ce rouge vermeil qui lui est naturel, il devient livide et noir. A ce premier effet en succede un second. Le sang se coagule très-promptement ; il se coagule dans le poumon, dans les oreillettes, dans le coeur, dans le foie, dans les plus gros vaisseaux veineux. Quelquefois le coeur continue à battre encore, quoique le sang y soit coagulé, du moins en partie. D'autre fois, le coeur bat avec plus de force, comme s'il vouloit arreter le principe de coagulation qui existe dans le sang.

La coagulation du sang est certainement l'effet le plus remarquable du vénéin de la Vipere dans les animaux ; et c'est celui qui doit causer les plus grands désordres dans les viscères,

et

et dans leurs fonctions. Mais tout le sang n'est pas coagulé dans l'animal, puisqu'il paroît y en avoir une partie dissoute. La partie rouge, et la partie lymphatique forment seules le coagulum, la partie séreuse est dissoute et plus fluide qu'auparavant. Il est du moins certain que la partie séreuse se jette en grande abondance dans les parties venimées, et se répand avec la plus grande facilité par tout le tissu cellulaire.

Si on laisse pendant quelque tems dans l'eau la partie coagulée, elle perd la couleur noire qu'elle avoit, elle dépose la partie rouge qui s'unit avec l'eau, et il reste une substance tenace, blanche, fibreuse, semblable au polype.

Le sang en partie coagulé, en partie dissous, produit le plus grand désordre dans les organes de l'animal. La partie mordue par la Vipere se gonfle aussitôt, et devient livide par degrés successifs. Dans les grosses veines le sang s'arrete, et se coagule. La partie séreuse transfude dans le tissu cellulaire qu'elle remplit par tout. La circulation est dérangée dans les viscères; elle y diminue peu à peu, et enfin elle y cesse. Le poumon est le viscere où la circulation manque plutôt que dans les autres parties. Un moment après l'injection du venin dans la jugulaire, le sang est déjà coagulé dans le poumon, les vaisseaux de ce viscere sont remplis, et gonflés de cette humeur noire, et condensée. En un mot, la circulation est totalement interrompue et arrêtée, et l'animal meurt. C'est un fait connu, que dès que la circulation est arrêtée dans un animal à sang chaud, la mort s'ensuit en peu de momens: quel que soit d'ailleurs le principe qui lie et unit ensemble la circulation et la vie, le mouvement des fluides, et la faculté de sentir.

Il est à propos de parler ici de l'irritabilité animale, ou de cette propriété de la fibre musculaire, par laquelle un muscle légèrement touché se contracte. Il faut concevoir cette propriété
de

de la fibre musculaire comme une chose différente du nerf, ou du sentiment; quoiqu'il soit vrai, que le nerf est l'organe des mouvemens volontaires de l'animal, et que lorsque le nerf est touché, il excite l'irritabilité dans le muscle. Le nerf de quelque manière qu'il soit heurté, est toujours immobile, et le muscle séparé de l'animal continue à se contracter; d'où il suit, que le nerf est plutôt occasion, que cause de la contraction des muscles.

Dans mon ouvrage intitulé *de legibus irritabilitatis nunc primum sancitis* imprimé à Lucques en 1767. j'ai démontré que le fluide nerveux ne peut pas être la *cause efficiente* du mouvement des muscles. Les argumens que j'ai apportés dans cet ouvrage, sont dérivés de l'hypothèse, que le fluide nerveux agit suivant les loix des fluides ordinaires. Si le fluide nerveux étoit différent des fluides ordinaires, s'il avoit des loix tout à fait différentes des leurs, s'il étoit analogue à l'électricité, mes raisons ne seroient plus applicables au cas présent.

Quoiqu'il en soit, il est certain que le mouvement d'un muscle coupé ne dépend nullement de l'animal, ou du principe sentant qui réside dans l'animal, et l'irritabilité subsiste par elle seule dans la fibre. L'irritabilité des fibres est donc distincte de la sensibilité de l'animal, et l'on ne doit pas confondre encore deux chose qui paroissent si différentes, et qui semblent avoir été séparées par la nature.

Mais si le principe sentant qui constitue la vie de l'animal est différent de l'irritabilité de la fibre, pourquoi ne pourroit-il pas subsister dans une partie séparée de l'animal un sentiment obscur, une vie imparfaite relative à la grandeur, et à la nature de la partie séparée de l'animal, et aux nerfs qui se trouvent dans cette partie?

Dans cette supposition, il n'y a aucun rapport, aucune harmonie entre la vie de l'animal entier, et le sentiment obscur

leur de la partie séparée; mais on ne voit pas aussi pourquoi dans ce cas l'irritabilité ne pourroit pas dépendre du sentiment de la partie. L'irritabilité dépendroit alors de la sensibilité, ou seroit la même chose avec elle, c'est à dire, qu'elle dépendroit de la partie coupée, et non pas de la sensibilité de l'animal.

Mais l'opinion, qu'il subsiste un sentiment obscur de vie dans les parties coupées des animaux est fondée sur un nombre immense d'observations, et d'expériences que j'ai promis de donner dans le troisième Tome de mes, *recherches philosophiques sur la physique animale* dont le premier Tome in quarto a été imprimé en Italien à Florence en 1775. En attendant, je puis assurer d'avance, que je connois un très-grand nombre d'animaux, même parmi ceux qu'on nomme parfaits, c'est à dire, qui ont humeurs, coeur, et Visceres, dans les quels se vérifie l'hypothese que nous avons avancée sur le sentiment animal subsistant encore dans les parties coupées.

Mais quelque opinion qu'on veuille adopter sur l'irritabilité, il est toujours vrai que cette propriété existe dans la fibre musculaire, qu'elle est le principe de tous les mouvemens de l'animal, et que sans elle tout seroit en repos, les organes deviendroient inutiles, et les fonctions seroient suspendues.

J'avois cru dans la premiere partie du présent ouvrage, que le venin de la Vipere attaquoit immédiatement l'irritabilité, et que l'animal mouroit par la perte de l'irritabilité de la fibre. Mais alors j'ignorois que le venin de la Vipere n'a aucune action sur les nerfs, et que lorsqu'on l'introduit dans le sang, il tue l'animal en peu d'instans. Cette hypothese doit maintenant être modifiée en partie. Ce n'est pas qu'en effet l'irritabilité ne diminue pas dans l'animal mordu, et qu'elle ne soit même tout à fait détruite en peu de tems; mais c'est là plutôt un effet qu'une cause, et c'est une conséquence de l'altéra-

tion causée au sang par le venin, plutôt qu'un effet du venin sur la fibre musculaire. Il arrive quelque fois de voir un animal, au moment où il est mordu, perdre tous les mouvemens volontaires, et donner à peine quelque dernier signe de vie.

En général la foiblesse est très-grande dans l'animal, après qu'il a été mordu; mais cela montre également, que la sensibilité est affectée; et comme le venin n'agit pas sur les nerfs, et qu'il agit sur le sang, c'est aussi du sang même que peut dépendre la diminution des forces, et du sentiment, et de là encore la diminution de l'irritabilité même.

J'ai fait mordre quelques Grenouilles à la jambe, et j'ai trouvé qu'elles n'avoient que peu ou point perdu de leur irritabilité, si je piquois les nerfs cruraux peu après la morsure, ou si j'en tirois des étincelles électriques. Il est bien vrai que l'irritabilité diminue avec le tems, et que souvent elle est entièrement perdue lorsque l'animal meurt; mais alors la sensibilité diminue aussi, et se perd. Il est vrai d'ailleurs, que si l'on stimule les nerfs cruraux de la jambe non mordue, les muscles se contractent avec plus de force que dans l'autre, et souvent ils se contractent encore, lors même qu'on ne peut plus faire contracter ceux de la jambe mordue.

L'irritabilité de la fibre dans les animaux mordus par la Vipere diminue d'autant plus que la maladie est plus considérable, et qu'elle dure plus longtems. Un animal qui meurt après peu de minutes, conserve dans ses muscles plus d'irritabilité, que lorsqu'il meurt au bout de plusieurs heures, ou de plusieurs jours. L'irritabilité finit beaucoup plus tard dans le coeur, dans l'estomac, dans les intestins, que dans les autres parties. Elle finit surtout très-tard dans les intestins, qui continuent à se muover, quoique l'animal soit mort depuis quelque tems. L'irritabilité du diaphragme, ou le mouvement de la poitrine finit plus tard, que dans les autres muscles soumis à la volonté. J'ai

J'ai fait toutes ces observations dans les animaux à sang chaud, dans les quels il m'a paru que les étincelles électriques sortent plus difficilement des parties mordues, que du reste de l'animal. Cette expérience réussit principalement dans les poules, aux quelles il est facile de mettre les jambes bien à découvert, et de les faire mordre.

La cause qui diminue l'irritabilité dans la fibre est le sang même altéré par le venin. Le sang dans cet état, où il est en partie dissous, et en partie coagulé, se dispose à la putréfaction; et étant retenu dans les vaisseaux, il en dissout la texture, transude à travers leurs tuniques, se répand dans le tissu cellulaire, corrompt, et défunit tout. On voit les parties mordues des animaux passer en peu de tems à la plus forte putréfaction, et offrir des gangrenes, et des sphacèles. La peau est bientôt corrodée, et détruite, les muscles noirs, et fétides, le tissu cellulaire tombe en dissolution.

J'ai vu tel Lapin mourir en moins de trois heures, qui avoit déjà les muscles de la jambe gangreneux dans toute leur substance, noirs, et puans, et un couteau les divisoit sans éprouver aucune résistance. En un mot, on ne peut nier cette tendance des muscles à la putréfaction dans les animaux mordus par la Vipere, et elle dérive du sang altéré par le venin.

Il est bien vrai que quand l'animal meurt en peu de minutes, il n'y a pas encore de putréfaction actuelle dans les parties solides, quoi qu'il y ait dans les humeurs une vraie tendance à cet état. La maladie est seulement dans les humeurs, et les humeurs arrêtées dans leur cours naturel causent la mort à l'animal. Tout ce qui tend à arrêter les mouvemens dans l'animal, tend encore nécessairement à détruire en lui le principe sentant, et la vie, et l'on ne peut concevoir de vie là, où tout est dans un parfait repos.

Le sentiment est un principe actif, et il exprime nécessairement une action, et l'on ne sauroit concevoir action sans mouvement. Nous disons en effet qu'un animal est mort, quand il ne sent plus, et nous disons qu'il ne sent plus lorsqu'il n'y a plus dans les organes ces signes, ces mouvemens extérieurs qui indiquent les sentimens. Au moment où ces mouvemens cessent, nous disons que l'animal est mort. Cette manière de juger est fondée sur l'observation même. Nous avons vu que quand un animal est réduit à cet état de repos, il ne retourne plus à la vie, et d'un autre côté, nous croyons être fondés à penser qu'un animal mort ne peut plus revivre en aucune manière. Il est vrai que cette seconde opinion paroît dériver de la première, si l'on y fait attention; parce qu'enfin nous ne connoissons point le principe qui constitue la vie, et le sentiment dans les animaux, et cependant elle est contredite par des observations, et expériences plus modernes.

Mais cette observation même, que l'animal privé de mouvement ne retourne pas à la vie, paroît combattue par des observations entièrement opposées. On raconte des asphixies si fortes, qu'il ne paroît plus aucun signe de mouvement. On parle aussi de noyés, qui ont présenté le même phénomène, quoique la mort ne fût en eux qu'apparente. Mais je ne vois pas pourquoi il ne pourroit pas subsister dans les organes d'un animal quelque mouvement obscur, qui n'iroit pas jusqu'à tomber sous nos sens. Un mouvement pour être insensible n'est pas moins réel, et quand il subsiste un mouvement dans l'animal, il peut encore subsister en lui un principe de sentiment.

Je ne saurois nier que quand il ne subsiste plus aucun principe de sentiment, l'animal ne soit mort en toute rigueur physique. Parcequ'on ne peut nullement concevoir la vie dans un animal sans le sentiment. De même il paroît également clair,
que

que le repos total dans les organes d'un animal doit causer la cessation de ce sentiment, et conséquemment la mort de l'animal. Mais y a-t-il quelque moyen de s'assurer de l'immobilité totale des organes d'un animal, dans le quel les humeurs sont encore dans un état de fluidité? Je ne saurois le concevoir. Un très-petit mouvement est tout à fait imperceptible pour nous; nous ne voyons que les grands mouvemens. Tout est en mouvement dans la nature; et il n'est pas possible qu'un corps, ou quelle que ce soit de ses parties, se trouve un seul instant dans un repos total et parfait. D'ailleurs le repos parfait répugne aux loix de la pesanteur universelle, et à la nature des fluides, qui sont plus ou moins pénétrés de feu. De là vient la difficulté de prononcer sur la mort des animaux, parcequ'enfin il peut subsister en eux un mouvement insensible pour nous; mais suffisant encore pour y maintenir un sentiment obscur, pour les empêcher d'être tout à fait morts, et pour les mettre en état de retourner à la vie.

Le mouvement du cœur étant suspendu, la respiration, et la circulation étant arrêtées dans un animal, il se trouve bientôt dans cet état, dans le quel nous disons qu'il est mort; quoique peut-être il ne le soit pas toujours lorsque nous le croyons. Je ne connois que deux états dans l'animal, qui puissent nous rendre certains qu'il est vraiment mort. L'un est la putréfaction totale de ses organes; l'autre est le dessèchement absolu de ses humeurs. Le premier ôte la possibilité de toute fonction animale, le second détruit tout principe de mouvement.

Le dessèchement total des parties fluides et solides d'un animal non seulement empêche l'usage des organes, mais il amène jusqu'à l'immobilité absolue dans toutes ses parties. Un animal dans cet état de dessèchement total des parties, d'immobilité d'organes, est certainement mort, selon moi, et il doit l'être selon

tout

tout le monde ; autrement nous serions exposés à un pirrhonisme capricieux et déraisonnable . Un poisson , par exemple , séché au soleil , ou dans les étuves pendant 20 ans de suite , et rendu plus dur que du bois , passeroit encore pour vivant . J'avoue que je ne peux concevoir de vie sans action , ni d'action sans mouvement , ni de mouvement organique , lorsque les organes sont desséchés ; cet état est donc pour moi l'état de mort . Mais cependant le physicien ne doit pas confondre ces deux différens états de mort , savoir , la putréfaction des parties , et le desséchement des organes . Dans le premier , l'animal est mort pour toujours , dans le second , il peut encore revenir à la vie . Nous ne connoissons aucune force , la nature même n'en fait voir aucune , qui puisse recomposer un organe détruit , et totalement décomposé par la putréfaction , ou par les chocs des corps extérieurs . C'est là ce qu'on n'a jamais pu faire , et ce qui ne s'est jamais vu . Nous avons donc toute la raison possible non seulement de croire mort un animal réduit à cet état , mais de le croire mort pour toujours . Mais si l'animal est simplement desséché ; s'il n'y a aucun vice physique dans les organes , si les molécules composant les parties conservent leurs situations respectives , l'animal pourroit très-bien dans ce cas retourner à la vie ; il suffit alors que les organes se trouvent dans l'état où ils étoient quand l'animal vivoit . Et pourquoi l'animal ne devra-t-il pas revivre dans ces cas , s'il a tout ce qui le faisoit vivre peu auparavant ? Quiconque auroit raisonné de la sorte , il y a un siecle , auroit dit des choses raisonnables , des choses probables ; mais il n'auroit pas été écouté , pas même des philosophes , et il auroit risqué , tout au moins de passer pour un extravagant , et pour un visionnaire .

Mais revenons aux animaux qui meurent de la morsure de la Vipere .

Le sang se coagule dans les vaisseaux de l'animal mordu
par

par la Vipere, et l'animal se trouve dans l'état de mort. Le sang altéré par le venin corrompt, et détruit les organes des animaux, et rend tout à fait invraisemblable tout soupçon de vie.

Il est vrai qu'à proportion que la circulation du sang s'arrête dans les vaisseaux, et que l'animal approche de la mort, on voit diminuer sensiblement aussi sa sensibilité; mais cela ne démontre pas encore que le nerf soit altéré, que le nerf soit offensé.

Il peut y avoir entre la circulation du sang, l'air des poumons, le principe sentant, et le nerf, une harmonie, un accord tel, que l'un étant ôté, l'autre diminue; quoique l'un n'opere pas sur l'autre.

Nos expériences nous ont démontré qu'un animal peut perdre la sensibilité par toute autre cause, que par ce que le nerf est offensé; d'où il me paroît qu'on raisonneroit mal, si l'on disoit que la mort d'un animal dépend du principe nerveux seul, parcequ'à mesure que l'animal approche de la mort, sa sensibilité diminue aussi. La diminution de la sensibilité dans le nerf peut être un effet secondaire de la cause qui tue l'animal, et de fait, si le repos, si tout ce qui arrête le mouvement dans l'animal, produit la mort, il doit encore produire la privation du sentiment, qui ne peut subsister sans mouvement.

Telle est la mort des animaux à sang chaud, mordus par la Vipere; mais dans les animaux froids, il y a quelque différence. Les animaux à sang froid, comme par exemple, les Grenouilles, peuvent vivre un tems donné, sans circulation du sang, et sans respiration. Et c'est précisément par cette raison, que le venin de la Vipere est moins actif pour elles, que pour les animaux chauds, et qu'elles durent plus longtems, que ceux-ci en égard à la petitesse de leur corps. L'action du venin de la Vipere se communique insensiblement à tout l'animal, les muscles se di-

disposent à la putréfaction , et la partie mordue devient en peu de tems livide ; et gangrénée . La mort s'ensuit alors dans l'animal ; mais elle arrive plus tard , parceque le principe de la vie n'est pas aussi lié avec la circulation des humeurs , qu'il l'est dans des animaux à sang chaud .

Comment ensuite la circulation du sang est elle ainsi liée avec la vie dans les animaux à sang chaud , et comment l'est elle si peu dans les animaux à sang froid , c'est une question beaucoup plus relevée ; et je me reserve d'en parler dans un autre ouvrage *sur les airs factices et naturels* , que j'espère pouvoir publier dans peu .

FIN DU PREMIER VOLUME.

P. S.

On trouvera à la fin du Second Volume (pag. 302.) un Supplément qui contient plusieurs expériences sur les différens poisons. Le Lecteur est prié de le lire après la pag. 158. du Second Volume, ou pour mieux dire, d'en lire les différens morceaux conjointement avec les chapitres aux quels ils se rapportent, et après les quels on les auroit placés, si on l'avoit pu.

The first thing I noticed when I stepped out of the train
was the smell of the sea. It was a fresh, salty
smell that I had never before. The air was cool and
the sun was shining brightly. I felt like I had
found a new world. The people were friendly and
the food was delicious. I was in luck. I had
found a new home.

1.

